



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação

Portaria Nº. 1.193/2005-GRE

**1º RELATÓRIO DE
AUTO-AVALIAÇÃO DA UEM**

MARÇO 2007

VOLUME III



CONTEÚDO DOS VOLUMES

VOLUME I:

1º RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO

VOLUME II:

ANEXO I – Avaliação pelos discentes

VOLUME III:

ANEXO III – Avaliação pelos docentes

ANEXO IV – Avaliação pelos técnicos

ANEXO V – Avaliação aberta docentes

ANEXO VI – Avaliação aberta técnicos

ANEXO VII – Avaliação pela comunidade externa

VOLUME IV:

APÊNDICE I – Proposta de Auto-Avaliação da UEM

APÊNDICE II – PDI

ANEXO III

AVALIAÇÃO DA UEM PELOS DOCENTES

1. PERFIL DOS RESPONDENTES**1.1 SEXO**

	Respostas	
FEMININO	404	51%
MASCULINO	390	49%
Total	794	100%

1.2 TITULAÇÃO

	Respostas	
GRADUAÇÃO	32	4%
ESPECIALIZAÇÃO	120	15%
MESTRADO	254	32%
DOUTORADO	354	45%
POS-DOUTORADO	33	4%
LIVRE-DOCENTE - COM DOUTORADO	1	0%

1.3 CATEGORIA FUNCIONAL

	Respostas	
COLABORADOR/TEMPORARIO	100	13%
QUADRO PERMANENTE	694	87%

1.4 TEMPO DE DOCÊNCIA NA INSTITUIÇÃO

	Respostas	
DE 03 A 05 ANOS	30	4%
DE 06 A 10 ANOS	132	17%
DE 11 A 15 ANOS	201	25%
DE 16 A 20 ANOS	102	13%
MAIS DE 20 ANOS	176	22%
MENOS DE 03 ANOS	153	19%

1.5 TEMPO DE DOCÊNCIA NO CURSO IDENTIFICADO

	Respostas	
DE 1 A 2 ANOS	56	7%
DE 2 A 3 ANOS	33	4%
DE 3 A 4 ANOS	46	6%
MAIS DE 5 ANOS	588	74%
MENOS DE 1 ANO	71	9%

1.6 FAIXA ETÁRIA

	Respostas	
DE 20 A 30 ANOS	47	6%
DE 30 A 40 ANOS	159	20%
DE 40 A 50 ANOS	342	43%
DE 50 A 55 ANOS	170	21%
MAIS DE 55 ANOS	76	10%

Universidade Estadual de Maringá**CPA - Comissão Própria de Avaliação****Dezembro/2006****Avaliação pelos Docentes****1.7 CURSO COM MAIOR ATUAÇÃO APÓS 2004**

	Respostas	
ADMINISTRACAO	11	1%
AGRONOMIA	10	1%
AGRONOMIA (CAU)	10	1%
CIENCIA DA COMPUTACAO	22	3%
CIENCIAS BIOLOGICAS	21	3%
CIENCIAS CONTABEIS	46	6%
CIENCIAS CONTABEIS (CRC)	21	3%
CIENCIAS ECONOMICAS	10	1%
DIREITO	67	8%
EDUCACAO FISICA	36	5%
ENFERMAGEM	35	4%
ENGENHARIA CIVIL	11	1%
ENGENHARIA DE ALIMENTOS	23	3%
ENGENHARIA DE PRODUCAO	11	1%
ENGENHARIA MECANICA	11	1%
ENGENHARIA QUIMICA	32	4%
FARMACIA	22	3%
FILOSOFIA	24	3%
FORM.DE PROF.DISCIP.ESP.2.GRAU	12	2%
GEOGRAFIA	11	1%
HISTORIA	19	2%
INFORMATICA	1	0%
LETRAS-LIC.PLENA	44	6%
MEDICINA	117	15%
MODA	23	3%
MUSICA	12	2%
ODONTOLOGIA	13	2%
PEDAGOGIA-LIC.PLENA	31	4%
PSICOLOGIA	28	4%
QUIMICA	34	4%
SECRETARIADO EXECUT. TRILINGUE	12	2%
ZOOTECNIA	14	2%
Total	794	100%

2. SOBRE O CURSO FOCADO COM MAIOR ATUAÇÃO DESDE 2004**2.1 QUANTO À ORGANIZAÇÃO DO CURRÍCULO DO CURSO****2.1.1 A CARGA HORÁRIA DA DISCIPLINA É SUFICIENTE?**

Respostas

SIM	541	68%
NÃO	132	17%
EM PARTE	110	14%
NÃO SABE	11	1%
Total	794	100%

2.1.2 AS DISCIPLINAS ESTÃO ADEQUADAMENTE DISTRIBUÍDAS NAS SÉRIES?

Respostas

SIM	398	50%
NAO	112	14%
EM PARTE	261	33%
NAO SABE	23	3%

2.1.3 A CARGA HORÁRIA ANUAL OU SEMESTRAL ESTÁ ADEQUADAMENTE DISTRIBUÍDA NAS SÉRIES?

SIM	446	56%
NAO	75	9%
EM PARTE	262	33%
NAO SABE	11	1%

2.1.4 A(S) SUA(S) DISCIPLINA(S) SÃO ESSÊNCIAS NA FORMAÇÃO DO PROFISSIONAL DESEJADO?

SIM	736	93%
NAO	12	2%
EM PARTE	45	6%
NAO SABE	1	0%

2.1.5 HÁ DISCIPLINAS COM CONTEÚDOS REPETIDOS?

SIM	203	26%
NÃO	271	34%
EM PARTE	240	30%
NÃO SABE	80	10%

2.1.6 O TRABALHO DA COORDENAÇÃO DO CURSO TEM SIDO RELEVANTE?

SIM	505	64%
NAO	35	4%
EM PARTE	230	29%
NAO SABE	24	3%

2.1.7 SEU CONHECIMENTO DO CURRÍCULO DO CURSO É SUFICIENTE?

SIM	512	64%
NÃO	70	9%
EM PARTE	211	27%
NÃO SABE	1	0%

2.1.8 SEU CONHECIMENTO DOS OBJETIVOS DO CURSO QUE LECIONA É AMPLO?

SIM	669	84%
NÃO	22	3%
EM PARTE	102	13%
NÃO SABE	1	0%

2.1.9 SEU CONHECIMENTO DAS CARACTERÍSTICAS DO PROFISSIONAL**QUE O CURSO QUER FORMAR É SUFICIENTE?**

SIM	534	67%
NÃO	79	10%
EM PARTE	170	21%
NÃO SABE	11	1%

2.1.10 SEU CONHECIMENTO DAS EMENTAS DAS DEMAIS DISCIPLINAS DO**CURSO É SUFICIENTE?**

SIM	267	34%
NÃO	157	20%
EM PARTE	347	44%
NÃO SABE	23	3%

2.1.11 HÁ UMA ADEQUAÇÃO ENTRE AS CARACTERÍSTICAS DO PROFISSIONAL DESEJADO PELO CURSO AO EXIGIDO PELO MUNDO DO TRABALHO?

SIM	243	31%
NÃO	77	10%
EM PARTE	451	57%
NÃO SABE	23	3%

2.1.12 HÁ CONSISTÊNCIA NAS SEQUÊNCIAS DAS DISCIPLINAS NO CURRÍCULO?

SIM	482	61%
NÃO	34	4%
EM PARTE	243	31%
NÃO SABE	35	4%

2.1.13 EXISTE ARTICULAÇÃO ENTRE TEORIA E PRÁTICA?

SIM	435	55%
NÃO	56	7%
EM PARTE	292	37%
NÃO SABE	11	1%

2.1.13 EXISTE INTEGRAÇÃO ENTRE ENSINO E PESQUISA OU EXTENSÃO?

SIM	279	35%
NÃO	68	9%
EM PARTE	404	51%
NÃO SABE	43	5%

2.1.15 EXISTE INTEGRAÇÃO ENTRE AS DISCIPLINAS NUMA MESMA SÉRIE?

SIM	232	29%
NÃO	132	17%
EM PARTE	406	51%
NÃO SABE	24	3%

2.1.16 AS INFORMAÇÕES SOBRE O CURRÍCULO FORAM OBTIDAS MEDIANTE...

DISCUSSÕES INFORMAIS COM OS COLEGAS	141	18%
INICIATIVA PRÓPRIA	264	33%
NÃO OBTVEVE INFORMAÇÕES	35	4%
REUNIÕES PRÓPRIAS	354	45%

2.1.17 COMO VOCÊ AVALIA O CURRÍCULO DO CURSO?

É BEM INTEGRADO, HAVENDO CLARA VINCULAÇÃO ENTRE AS DISCIPLINAS	191	24%
É POUCO INTEGRADO, JÁ QUE POUCAS DISCIPLINAS SE INTERLIGAM	167	21%
É RELATIVAMENTE INTEGRADO	391	49%
NÃO APRESENTAM INTEGRAÇÃO ALGUMA ENTRE AS DISCIPLINAS	10	1%
NÃO SEI DIZER	35	4%

2.1.18 AO INICIAREM OS TRABALHOS EM CADA PERÍODO LETIVO, OS DOCENTES DISCUTEM OS PLANOS DE ENSINO COM OS ESTUDANTES?

NINGUÉM DISCUTE	98	12%
SIM, MAS APENAS CERCA DA METADE.	87	11%
SIM, MAS MENOS DA METADE	90	11%
SIM, A MAIOR PARTE	367	46%
SIM, TODOS	152	19%

2.1.19 OS PLANOS DE ENSINO CONTÊM TODOS OS OBJETIVOS?

NÃO	132	17%
SIM	662	83%

2.1.20 OS PLANOS DE ENSINO CONTÊM TODOS OS PROCEDIMENTOS DE ENSINO E AVALIAÇÃO?

NÃO	143	18%
SIM	651	82%

2.1.21 OS PLANOS DE ENSINO CONTÊM TODOS OS CONTEÚDOS?

NÃO	67	8%
SIM	727	92%

2.1.22 OS PLANOS DE ENSINO CONTÊM A BIBLIOGRAFIA?

NÃO	75	9%
SIM	719	91%

2.2 QUANTO AO REGIME SERIADO DO CURSO**2.2.1 GARANTE A UNIDADE DO CURSO?**

SIM	431	54%
NÃO	178	22%
INDIFERENTE	143	18%
NÃO SABE	42	5%

2.2.2 PERMITE A INTEGRALIZAÇÃO DO CURRÍCULO EM TEMPO HÁBIL?

SIM	470	59%
NAO	112	14%
INDIFERENTE	135	17%
NAO SABE	77	10%

2.2.3 PERMITE O MELHOR APROVEITAMENTO DA DISCIPLINA PELO ALUNO?

SIM	403	51%
NAO	212	27%
INDIFERENTE	126	16%
NAO SABE	53	7%

2.2.4 PROPICIA AO ALUNO E PROFESSOR UMA CONVIVÊNCIA UNIVERSITÁRIA?

SIM	457	58%
NAO	133	17%
INDIFERENTE	182	23%
NAO SABE	22	3%

2.2.5 FACILITA O ALUNO TRABALHAR E ESTUDAR?

SIM	292	37%
NÃO	244	31%
INDIFERENTE	193	24%
NÃO SABE	65	8%

2.2.6 PERMITE RECUPERAÇÃO EM CASO DE REPROVAÇÃO EM DISCIPLINAS?

SIM	406	51%
NAO	202	25%
INDIFERENTE	142	18%
NAO SABE	44	6%

2.2.7 OPORTUNIZA O PROFESSOR E OS ALUNOS SE CONHECEREM MELHOR?

SIM	393	49%
NÃO	167	21%
INDIFERENTE	222	28%
NÃO SABE	12	2%

2.2.8 SOBRE AS ATIVIDADES PRÁTICAS EM LABORATÓRIO, UNIDADE HOSPITALAR E OFICINA PEDAGÓGICA:**A. TÊM SERVIDO PARA CONHECIMENTO TÉCNICO E À REDESCOBERTA DOS CONCEITOS ESTUDADOS?**

SIM	479	60%
NÃO	58	7%
INDIFERENTE	130	16%
NÃO SABE	127	16%

B. TÊM SERVIDO PRINCIPALMENTE PARA AJUDAR A COMPREENDER OS CONHECIMENTOS ADQUIRIDOS NAS AULAS TEÓRICAS?

SIM	501	63%
NÃO	34	4%
INDIFERENTE	121	15%
NÃO SABE	138	17%

C. TÊM SERVIDO APENAS PARA CONSTATAR O QUE FOI ENSINADO NAS AULAS TEÓRICAS?

SIM	110	14%
NÃO	449	57%
INDIFERENTE	108	14%
NÃO SABE	127	16%

D. TÊM SERVIDO PARA O CONHECIMENTO TÉCNICO, MAS POUCO CONTRIBUI PARA AMPLIAR OS ADQUIRIDOS NAS AULAS TEÓRICAS?

SIM	76	10%
NÃO	438	55%
INDIFERENTE	107	13%
NÃO SABE	173	22%

E. NÃO HÁ RELAÇÃO ENTRE TEORIA E PRÁTICA?

SIM	167	21%
NÃO	373	47%
INDIFERENTE	128	16%
NÃO SABE	126	16%

F. NÃO DISPONHO DE INFORMAÇÕES PARA AVALIAR

SIM	163	21%
NÃO	315	40%
INDIFERENTE	176	22%
NÃO SABE	140	18%

2.3 QUANTO AO PROJETO PEDAGÓGICO DO CURSO**2.3.1 QUAL A PERIODICIDADE DE REVISÃO/REESTRUTURAÇÃO DO****PROJETO PEDAGÓGICO DO CURSO?**

A CADA 2 ANOS	171	22%
A CADA 3 ANOS	22	3%
A CADA 4 ANOS	122	15%
OUTROS	479	60%

**2.1.2 A CONCEPÇÃO DO SEU CURSO ARTICULA O CONHECIMENTO DA
ÁREA (TEORIAS, PROCEDIMENTOS, TÉCNICAS, INSTRUMENTOS, ETC.)
COM OS ASPECTOS ESPECÍFICOS DA ÁREA?**

NÃO SEI INFORMAR	85	11%
SIM, APENAS NOS ESTUDOS DE ALGUMAS DISCIPLINAS	167	21%
SIM, EM TODAS AS ATIVIDADES	125	16%
SIM, NO ENSINO DE VÁRIAS DISCIPLINAS	417	53%

**2.1.3 A CONCEPÇÃO DO SEU CURSO ARTICULA O CONHECIMENTO DA
ÁREA (TEORIAS, PROCEDIMENTOS, TÉCNICAS, INSTRUMENTOS, ETC.)
COM TEMAS GERAIS E SITUAÇÕES DO COTIDIANO**

NÃO ARTICULA	21	3%
NÃO SEI INFORMAR	77	10%
SIM, APENAS NOS ESTUDOS DE ALGUMAS DISCIPLINAS	198	25%
SIM, EM TODAS AS ATIVIDADES	101	13%
SIM, NO ENSINO DE VÁRIAS DISCIPLINAS	397	50%

**2.4 AVALIANDO A QUALIDADE SOCIAL DO CURSO
VOCÊ PERCEBE QUE ESTÁ...****2.4.1 CUMPRINDO A FUNÇÃO FORMADORA QUALIFICADA PARA O
MUNDO DO TRABALHO INTEGRANDO ENSINO, PESQUISA E
EXTENSÃO**

SIM	394	50%
NÃO	80	10%
EM PARTE	309	39%
NÃO SABE	11	1%

**2.4.2 RESPONDENDO, DENTRO DE SUAS POSSIBILIDADES, AOS
PROBLEMAS ECONÔMICOS, POLÍTICOS E SOCIAIS PRIMORDIAIS
QUE SÃO APRESENTADOS PELA SOCIEDADE**

SIM	348	44%
NÃO	34	4%
EM PARTE	379	48%
NÃO SABE	33	4%

2.4.3 PROMOVENDO O DESENVOLVIMENTO DO "PENSAMENTO COMPLEXO" DE TER CONCEPÇÃO CONTEXTUAL E GLOBAL DA REALIDADE PARA ENFRENTAR OS DESAFIOS DAS MUDANÇAS NECESSÁRIAS À REALIDADE SOCIAL

SIM	292	37%
NÃO	56	7%
EM PARTE	404	51%
NÃO SABE	42	5%

2.4.4 ASSEGURANDO, SUA FUNÇÃO FORMADORA, O DESENVOLVIMENTO HUMANO COM BASE NA "ÉTICA DA TOLERÂNCIA E DA COMPREENSÃO" PARA CONSTRUIR A COMPETÊNCIA TÉCNICA E POLÍTICA.

SIM	347	44%
NÃO	68	9%
EM PARTE	334	42%
NÃO SABE	45	6%

2.5 BASEADO EM SUA EXPERIÊNCIA SOBRE OS ALUNOS AVALIE.**2.5.1 CONHECIMENTO TRAZIDO DO ENSINO MÉDIO PELOS ALUNOS**

ÓTIMO	44	6%
BOM	224	28%
REGULAR	354	45%
INSUFICIENTE	172	22%

2.5.2 O CONHECIMENTO DOS ALUNOS SOBRE OS CONTEÚDOS DAS**DISCIPLINAS CURSADAS EM SÉRIES ANTERIORES**

ÓTIMO	44	6%
BOM	356	45%
REGULAR	337	42%
INSUFICIENTE	57	7%

2.5.3 O TEMPO DEDICADO AOS ESTUDOS PELOS ALUNOS

ÓTIMO	55	7%
BOM	172	22%
REGULAR	293	37%
INSUFICIENTE	274	35%

2.5.4 AS HABILIDADES DOS ALUNOS REFERENTES À INTERPRETAÇÃO, COMPREENSÃO, RACIOCÍNIO LÓGICO E APLICAÇÕES DA TEORIA

ÓTIMO	65	8%
BOM	225	28%
REGULAR	411	52%
INSUFICIENTE	93	12%

2.5.5 O INTERESSE E A DEDICAÇÃO DOS ALUNOS PELO CURSO

ÓTIMO	65	8%
BOM	346	44%
REGULAR	340	43%
INSUFICIENTE	43	5%

2.5.6 O RESPEITO E A DISCIPLINA DOS ALUNOS EM SALA DE AULA

ÓTIMO	121	15%
BOM	353	44%
REGULAR	243	31%
INSUFICIENTE	77	10%

2.6 O CURSO OFERECE/OFERECEU AOS ALUNOS OPORTUNIDADE DE**VIVENCIAR OS ASPECTOS RELACIONADOS A SEGUIR?****2.6.1 CONHECIMENTOS DE AÇÕES COMUNITÁRIAS**

NÃO, O CURSO NÃO OFERECE/OFERECEU OPORTUNIDADE	110	14%
SIM, EM ALGUMAS DISCIPLINAS	358	45%
SIM, EM ATIVIDADES DE PESQUISA (INICIAÇÃO CIENTÍFICA)	72	9%
SIM, EM VÁRIAS DISCIPLINAS	88	11%
SIM, EM PROGRAMA DE EXTENSÃO	166	21%

2.6.2 ATUAÇÃO EM INICIATIVAS E PROGRAMAS COMUNITÁRIOS

NÃO, O CURSO NÃO OFERECE/OFERECEU OPORTUNIDADE	121	15%
SIM, EM ALGUMAS DISCIPLINAS	346	44%
SIM, EM ATIVIDADES DE PESQUISA (INICIAÇÃO CIENTÍFICA)	91	11%
SIM, EM VÁRIAS DISCIPLINAS	102	13%
SIM, EM PROGRAMA DE EXTENSÃO	134	17%

2.7 CONDIÇÕES DISPONIBILIZADAS PELA BIBLIOTECA AO CURSO**2.7.1 CONDIÇÕES FÍSICAS DA BIBLIOTECA:****A. VENTILAÇÃO**

ÓTIMO	67	8%
BOM	380	48%
REGULAR	238	30%
INSUFICIENTE	109	14%

B. ILUMINAÇÃO

ÓTIMO	100	13%
BOM	515	65%
REGULAR	125	16%
INSUFICIENTE	54	7%

2.7.1 CONDIÇÕES FÍSICAS DA BIBLIOTECA:**C. ACÚSTICA**

ÓTIMO	92	12%
BOM	401	51%
REGULAR	204	26%
INSUFICIENTE	97	12%

D. MOBILIÁRIO

ÓTIMO	35	4%
BOM	345	43%
REGULAR	271	34%
INSUFICIENTE	143	18%

E. LIMPEZA

ÓTIMO	135	17%
BOM	480	60%
REGULAR	123	15%
INSUFICIENTE	56	7%

2.7.2 A ORGANIZAÇÃO E ACESSO AO ACERVO DA BIBLIOTECA

ÓTIMO	108	14%
BOM	405	51%
REGULAR	212	27%
INSUFICIENTE	69	9%

2.7.3 A ATUALIZAÇÃO DO ACERVO BIBLIOGRÁFICO

ÓTIMO	21	3%
BOM	140	18%
REGULAR	263	33%
INSUFICIENTE	370	47%

2.7.4 A QUANTIDADE DO ACERVO

ÓTIMO	21	3%
BOM	138	17%
REGULAR	198	25%
INSUFICIENTE	437	55%

2.7.5 OS HORÁRIOS DE ATENDIMENTO DA BIBLIOTECA

ÓTIMO	123	15%
BOM	438	55%
REGULAR	151	19%
INSUFICIENTE	82	10%

2.7.6 O ATENDIMENTO PELOS FUNCIONÁRIOS DA BIBLIOTECA:**FUNCIONÁRIOS GERAIS**

ÓTIMO	143	18%
BOM	513	65%
REGULAR	136	17%
INSUFICIENTE	2	0%

**2.7.7 O ATENDIMENTO PELOS FUNCIONÁRIOS DA BIBLIOTECA:
BIBLIOTECÁRIAS**

ÓTIMO	198	25%
BOM	434	55%
REGULAR	126	16%
INSUFICIENTE	36	5%

**2.7.8 O ATENDIMENTO PELOS FUNCIONÁRIOS DA BIBLIOTECA:
FUNCIONÁRIOS DE REPROGRAFIA**

ÓTIMO	100	13%
BOM	493	62%
REGULAR	157	20%
INSUFICIENTE	44	6%

2.7.9 O ATENDIMENTO INFORMATIZADO DA BIBLIOTECA

ÓTIMO	77	10%
BOM	296	37%
REGULAR	311	39%
INSUFICIENTE	110	14%

**2.7.10 A QUALIDADE DE COMPUTADORES DISPONIBILIZADOS PELA
BIBLIOTECA**

ÓTIMO	22	3%
BOM	192	24%
REGULAR	266	34%
INSUFICIENTE	314	40%

2.7.11 SALAS PARA ESTUDOS EM GRUPO PARA OS ALUNOS

ÓTIMO	22	3%
BOM	238	30%
REGULAR	229	29%
INSUFICIENTE	305	38%

2.7.12 SALAS PARA ESTUDOS INDIVIDUAIS PARA OS ALUNOS

ÓTIMO	45	6%
BOM	239	30%
REGULAR	208	26%
INSUFICIENTE	302	38%

**2.8 CONDIÇÕES DE TRABALHO E DE INFRA-ESTRUTURA DAS
SALAS DE AULAS E LABORATÓRIOS DO CURSO FOCADO****2.8.1 AS CONDIÇÕES FÍSICAS E MATERIAIS DAS SALAS DE AULAS:****A. VENTILAÇÃO**

ÓTIMO	21	3%
BOM	204	26%
REGULAR	221	28%
INSUFICIENTE	348	44%

2.8.1 AS CONDIÇÕES FÍSICAS E MATERIAIS DAS SALAS DE AULAS:**B. ILUMINAÇÃO**

ÓTIMO	35	4%
BOM	427	54%
REGULAR	176	22%
INSUFICIENTE	156	20%

C. ACÚSTICA

ÓTIMO	21	3%
BOM	354	45%
REGULAR	208	26%
INSUFICIENTE	211	27%

D. MOBILIÁRIO

ÓTIMO	11	1%
BOM	336	42%
REGULAR	238	30%
INSUFICIENTE	209	26%

E. LIMPEZA

ÓTIMO	43	5%
BOM	364	46%
REGULAR	196	25%
INSUFICIENTE	191	24%

2.8.2 AS CONDIÇÕES FÍSICAS E MATERIAIS DAS SALAS DE AULAS:**A. DISPONIBILIDADE DE MATERIAL DIDÁTICO E DE APOIO**

ÓTIMO	21	3%
BOM	169	21%
REGULAR	246	31%
INSUFICIENTE	358	45%

B. VENTILAÇÃO

ÓTIMO	22	3%
BOM	202	25%
REGULAR	259	33%
INSUFICIENTE	311	39%

C. ILUMINAÇÃO

ÓTIMO	34	4%
BOM	292	37%
REGULAR	213	27%
INSUFICIENTE	255	32%

2.8.2 AS CONDIÇÕES FÍSICAS E MATERIAIS DAS SALAS DE AULAS:**D. ACÚSTICA**

ÓTIMO	11	1%
BOM	295	37%
REGULAR	213	27%
INSUFICIENTE	275	35%

E. MOBILIÁRIO

ÓTIMO	11	1%
BOM	193	24%
REGULAR	303	38%
INSUFICIENTE	287	36%

F. LIMPEZA

ÓTIMO	56	7%
BOM	293	37%
REGULAR	232	29%
INSUFICIENTE	213	27%

G. COMPUTADOR

ÓTIMO	11	1%
BOM	138	17%
REGULAR	177	22%
INSUFICIENTE	468	59%

H. PROJETOR MULTIMÍDIA

ÓTIMO	34	4%
BOM	148	19%
REGULAR	179	23%
INSUFICIENTE	433	55%

2.8.3 EQUIPAMENTOS EM QUANTIDADE E QUALIDADE PARA AULAS PRÁTICAS

ÓTIMO	11	1%
BOM	103	13%
REGULAR	245	31%
INSUFICIENTE	435	55%

2.8.4 BIBLIOTECAS SETORIAIS COM SISTEMA INTEGRADO DE BIBLIOTECAS

CONCORDO	636	80%
NAO CONCORDO	158	20%

2.8.5 PERMANECER COMO ESTÁ - SOMENTE COM BIBLIOTECA CENTRAL

CONCORDO	224	28%
NÃO CONCORDO	570	72%

3. SOBRE O DEPARTAMENTO DE LOTAÇÃO**3.1 NAS ATIVIDADES NO SEU DEPARTAMENTO INDIQUE SEUS INTERESSES:****3.1.1 ENSINO**

Respostas

GRANDE	672	85%
MÉDIO	111	14%
PEQUENO	10	1%
NENHUM	1	0%

Total 794 100%

3.1.2 PESQUISA

GRANDE	571	72%
MÉDIO	212	27%
PEQUENO	10	1%
NENHUM	1	0%

3.1.3 EXTENSÃO

GRANDE	336	42%
MÉDIO	255	32%
PEQUENO	191	24%
NENHUM	12	2%

3.1.4 ADMINISTRAÇÃO

GRANDE	102	13%
MÉDIO	204	26%
PEQUENO	263	33%
NENHUM	225	28%

3.1.5 PARTICIPAÇÃO EM BANCAS DE CONCURSO

GRANDE	319	40%
MÉDIO	270	34%
PEQUENO	160	20%
NENHUM	45	6%

3.1.6 PARTICIPAÇÕES EM REUNIÕES OU COMISSÕES

GRANDE	248	31%
MÉDIO	314	40%
PEQUENO	132	17%
NENHUM	100	13%

3.1.7 ORIENTAÇÃO DE ALUNOS (MONITORIA, INICIAÇÃO CIENTÍFICA, TCC, MONOGRAFIA, ORIENTAÇÕES ACADÊMICAS E OUTROS)

GRANDE	530	67%
MÉDIO	197	25%
PEQUENO	22	3%
NENHUM	45	6%

3.1.8 ORGANIZAÇÃO/PARTICIPAÇÃO EM ATIVIDADES EXTRACURRICULARES - VISITAS, VIAGENS DE ESTUDO, EVENTOS ACADÊMICOS, MONTAGENS TEATRAIS, GRUPOS DE ESTUDO E OUTROS

GRANDE	319	40%
MEDIO	228	29%
PEQUENO	169	21%
NENHUM	78	10%

3.1.9 PARTICIPAÇÃO NO PLANEJAMENTO DE ATIVIDADES DEPARTAMENTAIS

GRANDE	246	31%
MEDIO	293	37%
PEQUENO	155	20%
NENHUM	100	13%

3.2 QUANTO A VALORIZAÇÃO DOCENTE A UEM/DEPARTAMENTO GARANTE:**3.2.1 INGRESSO POR CONCURSO PÚBLICO?**

SIM	680	86%
NAO	34	4%
EM PARTE	68	9%
NAO SABE	12	2%

3.2.2 FORMAÇÃO PROFISSIONAL CONTINUADA, INCLUSIVE COM LICENÇAS PERIÓDICAS REMUNERADAS PARA ESSE FIM?

SIM	491	62%
NAO	80	10%
EM PARTE	151	19%
NAO SABE	72	9%

3.2.3 PLANO DE CARREIRA DOCENTE COERENTE?

SIM	378	48%
NAO	113	14%
EM PARTE	254	32%
NAO SABE	49	6%

3.2.4 PROGRESSÃO FUNCIONAL BASEADA NA TITULAÇÃO E NA AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DAS ATIVIDADES DESENVOLVIDAS?

SIM	594	75%
NAO	13	2%
EM PARTE	114	14%
NAO SABE	73	9%

3.2.5 PERÍODO RESERVADO A ESTUDOS, PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INCLUÍDO NA CARGA HORÁRIA DE TRABALHO?

SIM	540	68%
NAO	58	7%
EM PARTE	160	20%
NAO SABE	36	5%

3.2.6 NÍVEL SALARIAL DE SUA CLASSE/NÍVEL SATISFAZ SUAS NECESSIDADES E EXPECTATIVA DE VIDA FUTURA?

SIM	11	1%
NAO	649	82%
EM PARTE	133	17%
NAO SABE	1	0%

3.2.7 OS SALÁRIOS DOS PROFESSORES DA UEM SÃO MELHORES QUE OS DEMAIS PROFESSORES EM NÍVEL NACIONAL?

SIM	12	2%
NAO	689	87%
EM PARTE	22	3%
NAO SABE	71	9%

3.2.8 INFRA-ESTRUTURA DE APOIO PARA A SUA PERMANÊNCIA EM PERÍODO INTEGRAL NO CAMPUS, ENTRE OUTRAS: LANCHONETE, ESTACIONAMENTO, SEGURANÇA, RESTAURANTE E BANHEIROS/SANITÁRIOS?

SIM	123	15%
NAO	334	42%
EM PARTE	326	41%
NAO SABE	11	1%

3.2.9 LOCAL PARA REALIZAÇÃO DAS ATIVIDADES DOCENTES: ESTUDOS, PREPARAÇÃO DE AULA, ATENDIMENTO A ALUNOS, ORIENTAÇÃO A TCC E OUTROS?

SIM	159	20%
NAO	358	45%
EM PARTE	276	35%
NAO SABE	1	0%

3.2.10 A DEFINIÇÃO E A DISTRIBUIÇÃO DAS ATIVIDADES DOCENTES NO SEU DEPARTAMENTO TÊM SIDO FEITAS DE MODO ADEQUADO?

SIM	356	45%
NAO	113	14%
EM PARTE	303	38%
NAO SABE	22	3%

3.3 QUANTO AO CLIMA ORGANIZACIONAL NO DEPARTAMENTO**3.3.1 RELACIONAMENTO ENTRE O DOCENTE E A CHEFIA**

ÓTIMO	300	38%
BOM	373	47%
REGULAR	111	14%
INSUFICIENTE	10	1%

3.3.2 RELACIONAMENTO ENTRE GRUPOS E O AMBIENTE DE TRABALHO

ÓTIMO	134	17%
BOM	382	48%
REGULAR	232	29%
INSUFICIENTE	46	6%

3.3.3 ESTÍMULO À FORMAÇÃO DO ESPÍRITO DE GRUPO

ÓTIMO	92	12%
BOM	298	38%
REGULAR	249	31%
INSUFICIENTE	155	20%

3.3.4 AMBIENTE DE COLABORAÇÃO E SOLIDARIEDADE ENTRE AS EQUIPES DE TRABALHO

ÓTIMO	82	10%
BOM	309	39%
REGULAR	269	34%
INSUFICIENTE	134	17%

3.3.5 COOPERAÇÃO ENTRE DOCENTES

ÓTIMO	82	10%
BOM	381	48%
REGULAR	219	28%
INSUFICIENTE	112	14%

3.3.6 RECURSOS EMPREGADOS PARA EVITAR STRESS

ÓTIMO	58	7%
BOM	247	31%
REGULAR	321	40%
INSUFICIENTE	168	21%

3.3.7 PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES NAS DECISÕES DA INSTITUIÇÃO

ÓTIMO	58	7%
BOM	247	31%
REGULAR	321	40%
INSUFICIENTE	168	21%

3.3.8 TRATAMENTO DISPENSADO PELA CHEFIA AO DOCENTE

ÓTIMO	336	42%
BOM	315	40%
REGULAR	111	14%
INSUFICIENTE	32	4%

3.3.9 SATISFAÇÃO PESSOAL DIANTE DAS ATIVIDADES DESENVOLVIDAS

ÓTIMO	216	27%
BOM	392	49%
REGULAR	151	19%
INSUFICIENTE	35	4%

3.3.10 ATIVIDADES DESENVOLVIDAS SÃO COMPATÍVEIS COM A FORMAÇÃO PROFISSIONAL

ÓTIMO	307	39%
BOM	390	49%
REGULAR	96	12%
INSUFICIENTE	1	0%

3.3.11 RECONHECIMENTO PELA CHEFIA IMEDIATA QUANTO ÀS ATIVIDADES DESENVOLVIDAS

ÓTIMO	167	21%
BOM	426	54%
REGULAR	168	21%
INSUFICIENTE	33	4%

3.3.12 RELACIONAMENTO ENTRE OS DOCENTES E TÉCNICOS

ÓTIMO	210	26%
BOM	401	51%
REGULAR	138	17%
INSUFICIENTE	45	6%

3.3.13 RELACIONAMENTO COM OS ALUNOS

ÓTIMO	256	32%
BOM	515	65%
REGULAR	12	2%
INSUFICIENTE	11	1%

3.4 QUANTO À GESTÃO UNIVERSITÁRIA E DEPARTAMENTAL**3.4.1 COMPATIBILIDADE DO HORÁRIO DE TRABALHO COM AS ATRIBUIÇÕES DESEMPENHADAS**

ÓTIMO	116	15%
BOM	517	65%
REGULAR	117	15%
INSUFICIENTE	44	6%

3.4.2 AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO DAS ATIVIDADES DA UNIDADE DE TRABALHO COM A PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES

ÓTIMO	78	10%
BOM	424	53%
REGULAR	237	30%
INSUFICIENTE	55	7%

3.4.3 ESTÍMULOS E OPORTUNIDADE PARA O DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL

ÓTIMO	77	10%
BOM	379	48%
REGULAR	248	31%
INSUFICIENTE	90	11%

3.4.4 APROVEITAMENTO DAS HABILIDADES E CONHECIMENTOS DO DOCENTE PARA O DESEMPENHO DE FUNÇÕES

ÓTIMO	125	16%
BOM	386	49%
REGULAR	237	30%
INSUFICIENTE	46	6%

3.4.5 PARTICIPAÇÃO EM ÓRGÃOS COLEGIADOS OU COMISSÕES/GRUPOS DE TRABALHO

ÓTIMO	102	13%
BOM	503	63%
REGULAR	157	20%
INSUFICIENTE	32	4%

3.4.6 INTEGRAÇÃO E/OU ARTICULAÇÃO ENTRE OS DOCENTES DE DIVERSOS DEPARTAMENTOS, CENTROS E CAMPUS DA INSTITUIÇÃO

ÓTIMO	36	5%
BOM	347	44%
REGULAR	266	34%
INSUFICIENTE	145	18%

3.4.7 AGILIDADE E QUALIDADE NA SOLUÇÃO DE PROBLEMAS ADMINISTRATIVOS

ÓTIMO	47	6%
BOM	248	31%
REGULAR	243	31%
INSUFICIENTE	256	32%

4. SOBRE QUESTÕES GERAIS DA UNIVERSIDADE**4.1 CONHECIMENTO DA ESTRUTURA DA UNIVERSIDADE E SUAS DECISÕES****4.1.1 VOCÊ CONHECE O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI) ?**

	Respostas	
SIM	414	52%
NÃO	301	38%
NÃO SEI	78	10%
NÃO QUERO SABER	1	0%
Total	794	100%

4.1.2 O PDI SE ENCONTRA DENTRO DO CONTEXTO SOCIAL E ECONÔMICO EM QUE A UEM ESTÁ INSERIDA?

SIM	372	47%
NÃO	100	13%
NÃO SEI	321	40%
NÃO QUERO SABER	1	0%

4.1.3 VOCÊ CONHECE A MISSÃO DA UEM?

SIM	621	78%
NÃO	92	12%
NÃO SEI	80	10%
NÃO QUERO SABER	1	0%

4.1.4 A MISSÃO DA UEM ATENDE À REALIDADE LOCAL?

SIM	497	63%
NÃO	91	11%
NÃO SEI	205	26%
NÃO QUERO SABER	1	0%

4.1.5 VOCÊ CONHECE O PPI DA UEM?

SIM	265	33%
NÃO	403	51%
NÃO SEI	125	16%
NÃO QUERO SABER	1	0%

4.1.6 VOCÊ TEVE APOIO FINANCEIRO/UEM PARA PARTICIPAR DE EVENTOS ACADÊMICOS, NOS ÚLTIMOS 2 ANOS?

SIM	344	43%
NÃO	425	54%
NÃO SEI	24	3%
NÃO QUERO SABER	1	0%

4.1.7 EM QUE MEDIDA A SUA INSTITUIÇÃO CONTRIBUI PARA QUE VOCÊ REFLETIR SOBRE A REALIDADE SOCIAL BRASILEIRA NOS ASPECTOS RELACIONADOS A:**A. ANALFABETISMO**

CONTRIBUI (CONTRIBUIU) AMPLAMENTE	224	28%
CONTRIBUI (CONTRIBUIU) MUITO POUCO	279	35%
NÃO CONTRIBUI (NÃO CONTRIBUIU) DE FORMA ALGUMA	125	16%
NÃO SEI INFORMAR	166	21%

B. DESIGUALDADES ECONÔMICAS E SOCIAIS

CONTRIBUI (CONTRIBUIU) AMPLAMENTE	246	31%
CONTRIBUI (CONTRIBUIU) MUITO POUCO	338	43%
NÃO CONTRIBUI (NÃO CONTRIBUIU) DE FORMA ALGUMA	69	9%
NÃO SEI INFORMAR	141	18%

C. DESEMPREGO

CONTRIBUI (CONTRIBUIU) AMPLAMENTE	246	31%
CONTRIBUI (CONTRIBUIU) MUITO POUCO	315	40%
NÃO CONTRIBUI (NÃO CONTRIBUIU) DE FORMA ALGUMA	67	8%
NÃO SEI INFORMAR	166	21%

D. HABITAÇÃO

CONTRIBUI (CONTRIBUIU) AMPLAMENTE	167	21%
CONTRIBUI (CONTRIBUIU) MUITO POUCO	301	38%
NÃO CONTRIBUI (NÃO CONTRIBUIU) DE FORMA ALGUMA	124	16%
NÃO SEI INFORMAR	202	25%

E. DISCRIMINAÇÃO EM RELAÇÃO À COR, GÊNERO E MINORIAS

CONTRIBUI (CONTRIBUIU) AMPLAMENTE	279	35%
CONTRIBUI (CONTRIBUIU) MUITO POUCO	271	34%
NÃO CONTRIBUI (NÃO CONTRIBUIU) DE FORMA ALGUMA	90	11%
NÃO SEI INFORMAR	154	19%

F. DIVERSIDADE E ESPECIFICIDADES REGIONAIS

CONTRIBUI (CONTRIBUIU) AMPLAMENTE	234	29%
CONTRIBUI (CONTRIBUIU) MUITO POUCO	307	39%
NÃO CONTRIBUI (NÃO CONTRIBUIU) DE FORMA ALGUMA	67	8%
NÃO SEI INFORMAR	186	23%

G. SEGURANÇA E CRIMINALIDADE

CONTRIBUI (CONTRIBUIU) AMPLAMENTE	200	25%
CONTRIBUI (CONTRIBUIU) MUITO POUCO	294	37%
NÃO CONTRIBUI (NÃO CONTRIBUIU) DE FORMA ALGUMA	103	13%
NÃO SEI INFORMAR	197	25%

H. EXPLORAÇÃO DO TRABALHO INFANTIL E/OU ADULTO

CONTRIBUI (CONTRIBUIU) AMPLAMENTE	180	23%
CONTRIBUI (CONTRIBUIU) MUITO POUCO	345	43%
NÃO CONTRIBUI (NÃO CONTRIBUIU) DE FORMA ALGUMA	114	14%
NÃO SEI INFORMAR	155	20%

4.1.8 VOCÊ JÁ PARTICIPOU DE DISCUSSÕES SOBRE AS DIRETRIZES CURRICULARES NACIONAIS?

SIM	388	49%
NÃO	394	50%
NÃO SEI	11	1%
NÃO QUERO SABER	1	0%

4.1.9 VOCÊ JÁ PARTICIPOU DE DEBATES/DISCUSSÕES SOBRE O PROJETO POLÍTICO PEDAGÓGICO DO SEU CURSO?

SIM	611	77%
NÃO	150	19%
NÃO SEI	22	3%
NÃO QUERO SABER	11	1%

4.2 AS PRINCIPAIS FORMAS PELA QUAL VOCÊ TOMA CONHECIMENTO SOBRE OS ACONTECIMENTOS NA INSTITUIÇÃO**4.2.1 TV, RÁDIO, JORNAL DE GRANDE CIRCULAÇÃO E E-MAIL**

NÃO	141	18%
SIM	653	82%

4.2.2. CARTAZES, PANFLETOS E FAIXAS

NÃO	304	38%
SIM	490	62%

4.2.3 BOLETINS INFORMATIVOS E AVISOS EM QUADROS

NÃO	59	7%
SIM	735	93%

4.2.4 OFÍCIOS, MEMORANDOS E CARTAS INTERNAS

NÃO	134	17%
SIM	660	83%

4.2.5 REUNIÕES, ENCONTROS E PALESTRAS COM OS SUPERIORES

NÃO	147	19%
SIM	647	81%

4.2.6 CONVERSANDO COM OS OUTROS COLEGAS DE SERVIÇO

NÃO	90	11%
SIM	704	89%

4.2.7 EM ASSEMBLÉIAS DAS ENTIDADES REPRESENTATIVAS (ADUEM E SINTEEMAR)

NÃO	586	74%
SIM	208	26%

4.3 QUANTO ÀS CONDIÇÕES DE TRABALHO PARA O DESENVOLVIMENTO DAS ATIVIDADES NA INSTITUIÇÃO**4.3.1 SERVIÇO AMBULATORIAL**

ÓTIMO	56	7%
BOM	311	39%
REGULAR	281	35%
RUIM	146	18%

4.3.2 SERVIÇOS ODONTOLÓGICOS

ÓTIMO	13	2%
BOM	310	39%
REGULAR	304	38%
RUIM	167	21%

4.3.3 ATENDIMENTO PSICOLÓGICO

ÓTIMO	24	3%
BOM	313	39%
REGULAR	333	42%
RUIM	124	16%

4.3.4 SEGURANÇA INTERNA

ÓTIMO	25	3%
BOM	289	36%
REGULAR	236	30%
RUIM	244	31%

4.3.5 CANTINAS E/OU RESTAURANTES

ÓTIMO	25	3%
BOM	269	34%
REGULAR	267	34%
RUIM	233	29%

4.3.6 QUANTITATIVO DE RECURSOS HUMANOS DE APOIO

ÓTIMO	47	6%
BOM	232	29%
REGULAR	347	44%
RUIM	168	21%

4.3.7 SERVIÇOS DE TRANSPORTE

ÓTIMO	25	3%
BOM	267	34%
REGULAR	247	31%
RUIM	255	32%

4.3.8 SERVIÇOS DE TELEFONIA

ÓTIMO	68	9%
BOM	436	55%
REGULAR	233	29%
RUIM	57	7%

4.3.9 SERVIÇOS DE MEDICINA E SEGURANÇA DO TRABALHO

ÓTIMO	47	6%
BOM	320	40%
REGULAR	271	34%
RUIM	156	20%

4.4 QUANTO AO SEU CONHECIMENTO SOBRE A UEM**4.4.1 ESTRUTURA ADMINISTRATIVA DA UEM**

ÓTIMO	102	13%
BOM	310	39%
REGULAR	337	42%
INSUFICIENTE	45	6%

4.4.2 MISSÃO, OBJETIVO E FINALIDADE DA UEM

ÓTIMO	104	13%
BOM	473	60%
REGULAR	160	20%
INSUFICIENTE	57	7%

4.4.3 NORMAS E REGULAMENTAÇÕES DA UEM

ÓTIMO	70	9%
BOM	350	44%
REGULAR	295	37%
INSUFICIENTE	79	10%

4.4.4 OBJETIVOS E METAS DE SUA UNIDADE

ÓTIMO	155	20%
BOM	398	50%
REGULAR	174	22%
INSUFICIENTE	67	8%

4.4.5 DIREITOS E DEVERES DO DOCENTE

ÓTIMO	168	21%
BOM	447	56%
REGULAR	155	20%
INSUFICIENTE	24	3%

4.4.6 SUAS ATRIBUIÇÕES

ÓTIMO	296	37%
BOM	430	54%
REGULAR	67	8%
INSUFICIENTE	1	0%

4.4.7 POLÍTICA DE CAPACITAÇÃO DOCENTE

ÓTIMO	241	30%
BOM	329	41%
REGULAR	144	18%
INSUFICIENTE	80	10%

4.5 RELACIONAMENTO COM OS ÓRGÃOS GOVERNAMENTAIS

- 4.5.1 DENTRE TODAS AS IEES/PR A UEM É A INSTITUIÇÃO QUE RECEBE A MENOR PRIORIDADE DO GOVERNO DO ESTADO DO PARANÁ E DA SETI, PROPORCIONALMENTE, EM TERMOS DE INVESTIMENTO E MANUTENÇÃO?

SIM	283	36%
NÃO	52	7%
EM PARTE	216	27%
NÃO SABE	243	31%

- 4.5.2 A REITORIA TEM DESEMPENHADO SATISFATORIAMENTE A REPRESENTAÇÃO DOS INTERESSES DA UEM PERANTE O GOVERNO DO ESTADO?

SIM	141	18%
NAO	220	28%
EM PARTE	291	37%
NAO SABE	142	18%

- 4.5.3 A ESTRUTURA ADMINISTRATIVA DA UEM PRECISA URGENTEMENTE DE PROFUNDA REFORMA ORGANIZACIONAL DE FORMA A TORNÁ-LA MAIS ÁGIL, TRANSPARENTE E EFEICIENTE?

SIM	516	65%
NAO	21	3%
EM PARTE	200	25%
NAO SABE	57	7%

- 4.5.4 A AUTONOMIA DA UNIVERSIDADE ESTÁ SENDO DESRESPEITADA ACINTOSAMENTE E CONSTANTEMENTE PELO GOVERNO DO ESTADO?

SIM	412	52%
NAO	74	9%
EM PARTE	215	27%
NAO SABE	93	12%

4.5.5 OS CONSELHOS SUPERIORES DA UEM ESTÃO DESEMPENHANDO SATISFATORIAMENTE AS SUAS FUNÇÕES?

SIM	201	25%
NÃO	134	17%
EM PARTE	354	45%
NÃO SABE	105	13%

ANEXO IV

AVALIAÇÃO DA UEM PELOS TÉCNICOS- ADMINISTRATIVOS

1. PERFIL DOS RESPONDENTES**1.1 SEXO**

	Respostas	
FEMININO	429	54%
MASCULINO	363	46%
Total	792	100%

1.2 CLASSE FUNCIONAL

APOIO	81	10%
MÉDIO	315	40%
NÍVEL SUPERIOR	396	50%

1.3 FAIXA ETÁRIA (IDADE EM ANOS)

ATÉ 24	42	5%
DE 25 A 34	236	30%
DE 35 A 44	234	30%
DE 45 A 54	204	26%
DE 55 A 64	76	10%

1.4 TEMPO DE SERVIÇO NA UEM (EM ANOS)

DE 03 A 05	199	25%
DE 06 A 10	199	25%
DE 11 A 15	74	9%
DE 16 A 20	43	5%
21 OU MAIS	277	35%

1.5 GRAU DE ESCOLARIDADE

DOUTORADO	38	5%
MESTRADO	116	15%
ESPECIALIZAÇÃO	243	31%
SUPERIOR COMPLETO	196	25%
SUPERIOR INCOMPLETO	41	5%
MÉDIO COMPLETO	158	20%

1.6 MOTIVO PARA ESCOLHA DA UEM COMO LOCAL DE TRABALHO

ESTABILIDADE	167	21%
IDENTIFICAÇÃO COM A ÁREA DE ATUAÇÃO	157	20%
POSSIBILIDADE DE MELHORIAS SALARIAIS	81	10%
POSSIBILIDADE DE REALIZAÇÃO PESSOAL	158	20%
OUTROS MOTIVOS	229	29%

1.7 QUAL A SUA RENDA FAMILIAR ATUAL (EM SALÁRIOS MÍNIMOS)

ACIMA DE 10	208	26%
DE 02 A 04	194	24%
DE 05 A 07	237	30%
DE 08 A 10	153	19%

2. ASPECTOS RELATIVOS AO DESENVOLVIMENTO DAS ATIVIDADES**2.1 QUANTO ÀS CONDIÇÕES DE INFRA-ESTRUTURA PARA O DESENVOLVIMENTO DAS ATIVIDADES****2.1.1 DIMENSÃO DO ESPAÇO FÍSICO**

	Respostas	
ÓTIMO	84	11%
BOM	282	36%
REGULAR	154	19%
INSUFICIENTE	234	30%
NENHUM	38	5%
Total	792	100%

2.1.2 ILUMINAÇÃO

ÓTIMO	80	10%
BOM	392	49%
REGULAR	279	35%
INSUFICIENTE	41	5%
NENHUM	0	0%

2.1.3 ACÚSTICA

ÓTIMO	120	15%
BOM	276	35%
REGULAR	239	30%
INSUFICIENTE	157	20%
NENHUM	0	0%

2.1.4 VENTILAÇÃO

ÓTIMO	164	21%
BOM	83	10%
REGULAR	272	34%
INSUFICIENTE	273	34%
NENHUM	0	0%

2.1.5 MOBILIÁRIO

ÓTIMO	0	0%
BOM	199	25%
REGULAR	319	40%
INSUFICIENTE	274	35%
NENHUM	0	0%

2.1.6 EQUIPAMENTOS E RECURSOS TECNOLÓGICOS

ÓTIMO	160	20%
BOM	278	35%
REGULAR	196	25%
INSUFICIENTE	158	20%
NENHUM	0	0%

2.1.7 MATERIAL DE CONSUMO E EXPEDIENTE

ÓTIMO	232	29%
BOM	279	35%
REGULAR	160	20%
INSUFICIENTE	79	10%
NENHUM	42	5%

2.1.8 INSTALAÇÕES SANITÁRIAS

ÓTIMO	80	10%
BOM	160	20%
REGULAR	282	36%
INSUFICIENTE	270	34%
NENHUM	0	0%

2.1.9 ACESSIBILIDADE

ÓTIMO	83	10%
BOM	472	60%
REGULAR	80	10%
INSUFICIENTE	157	20%
NENHUM	0	0%

2.2 QUANTO ÀS CONDIÇÕES DE SERVIÇO PARA O DESENVOLVIMENTO DAS ATIVIDADES**2.2.1 INSTALAÇÕES SANITÁRIAS**

ÓTIMO	0	0%
BOM	287	36%
REGULAR	235	30%
INSUFICIENTE	270	34%
NENHUM	0	0%

2.2.2 SERVIÇOS ODONTOLÓGICOS

ÓTIMO	118	15%
BOM	201	25%
REGULAR	0	0%
INSUFICIENTE	356	45%
NENHUM	117	15%

2.2.3 ATENDIMENTO PSICOLÓGICO

ÓTIMO	43	5%
BOM	160	20%
REGULAR	200	25%

INSUFICIENTE	198	25%
NENHUM	191	24%

2.2.4 SEGURANÇA INTERNA

ÓTIMO	0	0%
BOM	239	30%
REGULAR	309	39%
INSUFICIENTE	206	26%
NENHUM	38	5%

2.2.5 VALE REFEIÇÃO

ÓTIMO	160	20%
BOM	195	25%
REGULAR	76	10%
INSUFICIENTE	82	10%
NENHUM	279	35%

2.2.6 VALE-TRANSPORTE

ÓTIMO	120	15%
BOM	243	31%
REGULAR	0	0%
INSUFICIENTE	117	15%
NENHUM	312	39%

2.2.7 CANTINA E/OU RESTAURANTE

ÓTIMO	39	5%
BOM	400	51%
REGULAR	116	15%
INSUFICIENTE	119	15%
NENHUM	118	15%

2.2.8 QUANTITATIVO DE RECURSOS HUMANOS

ÓTIMO	36	5%
BOM	316	40%
REGULAR	120	15%
INSUFICIENTE	283	36%
NENHUM	37	5%

2.2.9 SERVIÇOS DE TRANSPORTE

ÓTIMO	42	5%
BOM	200	25%
REGULAR	39	5%
INSUFICIENTE	193	24%

NENHUM	318	40%
--------	-----	-----

2.2.10 SERVIÇOS DE TELEFONIA

ÓTIMO	160	20%
BOM	443	56%
REGULAR	153	19%
INSUFICIENTE	36	5%
NENHUM	0	0%

2.2.11 SERVIÇO DE MEDICINA E SEGURANÇA DO TRABALHO

ÓTIMO	36	5%
BOM	288	36%
REGULAR	277	35%
INSUFICIENTE	151	19%
NENHUM	40	5%

2.3 QUANTO AO SEU INTERESSE E SUA PARTICIPAÇÃO NO DESENVOLVIMENTO DAS ATIVIDADES TÉCNICO-ADMINISTRATIVAS**2.3.1 SUA ASSIDUIDADE**

ÓTIMO	633	80%
BOM	159	20%
REGULAR	0	0%
INSUFICIENTE	0	0%
NENHUM	0	0%

2.3.2 SUA PONTUALIDADE

ÓTIMO	552	70%
BOM	204	25%
REGULAR	36	5%
INSUFICIENTE	0	0%
NENHUM	0	0%

2.3.3 SEU EMPENHO E DEDICAÇÃO NAS ATIVIDADES PERTINENTES AO CARGO

ÓTIMO	593	75%
BOM	160	20%
REGULAR	39	5%
INSUFICIENTE	0	0%
NENHUM	0	0%

2.3.4 SEU INTERESSE NAS ATIVIDADES DESENVOLVIDAS PELO SEU SETOR

ÓTIMO	515	65%
BOM	277	35%
REGULAR	0	0%
INSUFICIENTE	0	0%
NENHUM	0	0%

2.3.5 SUA INTEGRAÇÃO COM OS SERVIDORES DO SEU SETOR

ÓTIMO	443	56%
BOM	239	30%
REGULAR	74	9%
INSUFICIENTE	36	5%
NENHUM	0	0%

2.3.6 SUA INTEGRAÇÃO COM OS DEMAIS SERVIDORES DA UEM

ÓTIMO	237	30%
BOM	365	46%
REGULAR	111	14%
INSUFICIENTE	79	10%
NENHUM	0	0%

2.3.7 SUA CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO

ÓTIMO	195	25%
BOM	520	66%
REGULAR	77	10%
INSUFICIENTE	0	0%
NENHUM	0	0%

2.3.8 SUA HABILIDADE PARA O EXERCÍCIO DA FUNÇÃO

ÓTIMO	514	65%
BOM	239	30%
REGULAR	39	5%
INSUFICIENTE	0	0%
NENHUM	0	0%

2.3.9 SEU INTERESSE POR CAPACITAÇÃO TÉCNICA

ÓTIMO	441	56%
BOM	312	39%
REGULAR	39	5%
INSUFICIENTE	0	0%
NENHUM	0	0%

3. ASPECTOS GERAIS RELATIVOS À INSTITUIÇÃO**3.1 QUANTO AO SEU CONHECIMENTO SOBRE A UEM****3.1.1 ESTRUTURA ADMINISTRATIVA**

Respostas

ÓTIMO	124	16%
BOM	286	36%
REGULAR	224	28%
INSUFICIENTE	158	20%
NENHUM	0	0%
Total	792	100%

3.1.2 MISSÃO, OBJETIVO E FINALIDADE

ÓTIMO	159	20%
BOM	363	46%
REGULAR	189	24%
INSUFICIENTE	81	10%
NENHUM	0	0%

3.1.3 NORMAS E REGULAMENTAÇÕES

ÓTIMO	0	0%
BOM	446	56%
REGULAR	187	24%
INSUFICIENTE	159	20%
NENHUM	0	0%

3.1.4 OBJETIVOS E METAS DE SUA UNIDADE

ÓTIMO	321	41%
BOM	277	35%
REGULAR	152	19%
INSUFICIENTE	42	5%
NENHUM	0	0%

3.1.5 DIREITOS E DEVERES DO SERVIDOR

ÓTIMO	109	14%
BOM	449	57%
REGULAR	192	24%
INSUFICIENTE	42	5%
NENHUM	0	0%

3.1.6 SUAS ATRIBUIÇÕES

ÓTIMO	361	46%
BOM	278	35%
REGULAR	111	14%
INSUFICIENTE	0	0%
NENHUM	42	5%

3.1.7 POLÍTICA DE CAPACITAÇÃO DE PESSOAL

ÓTIMO	79	10%
BOM	272	34%
REGULAR	287	36%
INSUFICIENTE	115	15%
NENHUM	39	5%

3.2 QUANTO AO CLIMA ORGANIZACIONAL**3.2.1 RELACIONAMENTO ENTRE O SERVIDOR E A CHEFIA**

ÓTIMO	207	26%
BOM	438	55%
REGULAR	38	5%
INSUFICIENTE	73	9%
NENHUM	36	5%

3.2.2 RELACIONAMENTO ENTRE O GRUPO E O AMBIENTE DE TRABALHO

ÓTIMO	242	31%
BOM	284	36%
REGULAR	112	14%
INSUFICIENTE	154	19%
NENHUM	0	0%

3.2.3 ESTÍMULO À FORMAÇÃO DO ESPÍRITO DE GRUPO

ÓTIMO	83	10%
BOM	199	25%
REGULAR	274	35%
INSUFICIENTE	200	25%
NENHUM	36	5%

3.2.4 AMBIENTE DE COLABORAÇÃO E SOLIDARIEDADE ENTRE A EQUIPE

ÓTIMO	44	6%
BOM	477	60%
REGULAR	39	5%
INSUFICIENTE	232	29%
NENHUM	0	0%

3.2.5 COOPERAÇÃO ENTRE SERVIDORES

ÓTIMO	84	11%
BOM	320	40%

REGULAR	120	15%
INSUFICIENTE	232	29%
NENHUM	36	5%

3.2.6 RECURSOS EMPREGADOS PARA EVITAR STRESS

ÓTIMO	0	0%
BOM	83	10%
REGULAR	77	10%
INSUFICIENTE	311	39%
NENHUM	321	41%

3.2.7 PARTICIPAÇÃO DOS SERVIDORES NAS DECISÕES DA INSTITUIÇÃO

ÓTIMO	0	0%
BOM	209	26%
REGULAR	79	10%
INSUFICIENTE	265	33%
NENHUM	239	30%

3.2.8 TRATAMENTO DISPENSADO PELA CHEFIA AO SERVIDOR

ÓTIMO	206	26%
BOM	393	50%
REGULAR	41	5%
INSUFICIENTE	116	15%
NENHUM	36	5%

3.2.9 SATISFAÇÃO PESSOAL DIANTE DAS ATIVIDADES DESENVOLVIDAS

ÓTIMO	208	26%
BOM	196	25%
REGULAR	274	35%
INSUFICIENTE	72	9%
NENHUM	42	5%

3.2.10 ATIVIDADES DESENVOLVIDAS SÃO COMPATÍVEIS COM SUA FORMAÇÃO

ÓTIMO	243	31%
BOM	233	29%
REGULAR	193	24%
INSUFICIENTE	81	10%
NENHUM	42	5%

3.2.11 RECONHECIMENTO PELA CHEFIA IMEDIATA QUANTO ÀS ATIVIDADES DESENVOLVIDAS

ÓTIMO	158	20%
BOM	323	41%
REGULAR	231	29%
INSUFICIENTE	38	5%
NENHUM	42	5%

3.2.12 RELACIONAMENTO TÉCNICO/DOCENTE

ÓTIMO	162	20%
BOM	285	36%
REGULAR	116	15%
INSUFICIENTE	156	20%
NENHUM	73	9%

3.2.13 RELACIONAMENTO COM OS ALUNOS

ÓTIMO	321	41%
BOM	202	26%
REGULAR	38	5%
INSUFICIENTE	77	10%
NENHUM	154	19%

3.3 QUANTO A GESTÃO**3.3.1 COMPATIBILIDADE DO HORÁRIO DE TRABALHO COM AS ATRIBUIÇÕES DESEMPENHADAS**

ÓTIMO	243	31%
BOM	436	55%
REGULAR	113	14%
INSUFICIENTE	0	0%
NENHUM	0	0%

3.3.2 AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO DAS ATIVIDADES DA UNIDADE DE TRABALHO COM A PARTICIPAÇÃO DOS SERVIDORES

ÓTIMO	124	16%
BOM	236	30%
REGULAR	156	20%
INSUFICIENTE	113	14%
NENHUM	163	21%

3.3.3 ORIENTAÇÕES PELA CHEFIA SOBRE OS SERVIÇOS A SEREM REALIZADOS

ÓTIMO	203	26%
BOM	279	35%
REGULAR	200	25%
INSUFICIENTE	73	9%
NENHUM	37	5%

3.3.4 ESTÍMULO E OPORTUNIDADE PARA O DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL

ÓTIMO	79	10%
BOM	129	16%
REGULAR	315	40%
INSUFICIENTE	229	29%
NENHUM	40	5%

3.3.5 APROVEITAMENTO DAS HABILIDADES E CONHECIMENTOS DO SERVIDOR PARA O DESEMPENHO DE FUNÇÕES

ÓTIMO	205	26%
BOM	159	20%
REGULAR	349	44%
INSUFICIENTE	37	5%
NENHUM	42	5%

3.3.6 PARTICIPAÇÃO EM ÓRGÃOS COLEGIADOS OU COMISSÕES/GRUPOS DE TRABALHO

ÓTIMO	41	5%
BOM	165	21%
REGULAR	76	10%
INSUFICIENTE	150	19%
NENHUM	360	45%

3.3.7 INTEGRAÇÃO E/OU ARTICULAÇÃO ENTRE SERVIÇOS DESENVOLVIDOS PELOS DIVERSOS DEPARTAMENTOS, CENTRO E CAMPUS DA INSTITUIÇÃO

ÓTIMO	0	0%
BOM	210	27%
REGULAR	154	19%
INSUFICIENTE	348	44%
NENHUM	80	10%

3.3.8 AGILIDADE E QUALIDADE NA SOLUÇÃO DE PROBLEMAS ADMINISTRATIVOS

ÓTIMO	0	0%
BOM	126	16%
REGULAR	243	31%
INSUFICIENTE	384	48%
NENHUM	39	5%

3.4 O QUE MAIS CARACTERIZA A FORMA PELA QUAL VOCÊ TOMA CONHECIMENTO SOBRES OS ACONTECIMENTOS NA UEM**3.4.1 TELEVISÃO, RÁDIO, JORNAL, INTERNET E E-MAIL**

ÓTIMO	80	10%
BOM	283	36%
REGULAR	229	29%
INSUFICIENTE	117	15%
NENHUM	83	10%

3.4.2 CARTAZES E FAIXAS

ÓTIMO	83	10%
BOM	239	30%
REGULAR	226	29%
INSUFICIENTE	41	5%
NENHUM	203	26%

3.4.3 BOLETINS INFORMATIVOS E AVISOS

ÓTIMO	75	9%
BOM	404	51%
REGULAR	233	29%
INSUFICIENTE	80	10%
NENHUM	0	0%

3.4.4 OFÍCIOS E COMUNICAÇÕES INTERNAS

ÓTIMO	39	5%
BOM	364	46%
REGULAR	231	29%
INSUFICIENTE	158	20%
NENHUM	0	0%

3.4.5 REUNIÕES, ENCONTROS, PALESTRAS E SEMINÁRIOS

ÓTIMO	39	5%
BOM	130	16%
REGULAR	194	24%
INSUFICIENTE	312	39%
NENHUM	117	15%

3.4.6 ATRAVÉS DE COLEGAS DE SERVIÇO

ÓTIMO	116	15%
BOM	322	41%
REGULAR	233	29%
INSUFICIENTE	80	10%
NENHUM	41	5%

Instrumento

Quantidade de alternativas variável, mesmo dentro de um mesmo aspecto avaliado
Faltando alternativas convencionais (Regular, Ótimo - podendo induzir respostas)
Ordenação não usual das alternativas
Alternativa "Nenhum" inapropriada em algumas questões
Questões cobrindo aspectos gerais junto às questões s/aspectos específicos

Dificuldades com a tabulação

Enunciados e opções alternando minúsculo e maiúsculo
Enunciados incompletos
Ordenação não usual das alternativas dificulta a composição do relatório

ANEXO V

**AVALIAÇÃO DA UEM PELOS DOCENTES QUESTÕES
ABERTAS**

O conjunto de respostas para as questões abertas foi analisado e segmentado empiricamente, num processo sucessivo de estabelecimento de novas classes e/ou enquadramento das respostas nas classes já estabelecidas.

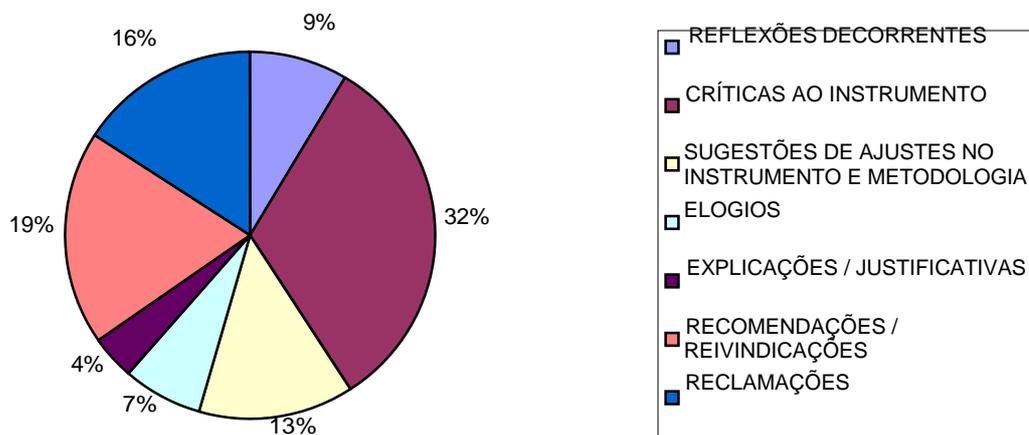
Deste processo resultaram 7(sete) classes, cujas frequências absoluta e relativa encontram-se especificadas a seguir.

Frequência Absoluta nas Classes Estabelecidas

REFLEXÕES DECORRENTES	11
CRÍTICAS AO INSTRUMENTO	41
SUGESTÕES DE AJUSTES NO INSTRUMENTO E METODOLOGIA	17
ELOGIOS	9
EXPLICAÇÕES / JUSTIFICATIVAS	5
RECOMENDAÇÕES / REIVINDICAÇÕES	24
RECLAMAÇÕES	20
	<hr/>
	127

Os números absolutos apontam, o uso da oportunidade de expressão principalmente para focar as imperfeições do instrumento e do processo que dele se utiliza. Estes números aproximam-se de um terço do total de expressões.

Frequência Relativa nas Classes Estabelecidas



Analisando o gráfico de frequências, percebe-se a forte crítica dos professores ao instrumento. Contudo, numa análise dicotômica, percebe-se que as manifestações preferenciais de professores dividiram-se entre o "processo da avaliação e seu instrumento" e as posições de "reflexões e encaminhamentos" sobre o objeto da avaliação, ou seja, o ambiente institucional, suas instalações e suas relações. em equilíbrio, manifestações focadas nas reivindicações, reclamações e reflexões, que juntas somam 44% aproximam-se das expressões e contribuições focadas no instrumento e os mecanismos do processo desenvolvido.

As manifestações dos professores, dentro de cada uma destas classes, encontram-se reproduzidas sob a forma original.

Análise de questões abertas: RECOMENDAÇÕES / REIVINDICAÇÕES

Comentário do Docente:	
1	<p>Necessidade urgente de incentivar os alunos quanto à questão de se dedicar mais ao curso que frequenta, mobilizando-o a fim de que tenhamos melhores profissionais oferecidos ao mercado de trabalho. Incentivar o professor para que este também esteja mais engajado nesta luta e na missão de ser professor, não esquecendo que o aluno é sobretudo um ser humano, portanto, a docência é relacionamento humano.</p>
2	<p>Definição de um plano de modernização das práticas administrativas institucionais; Redução dos conselhos; Definição de uma política de informatização das unidades administrativas (isso poderia assegurar recursos de informática aos professores individualmente e aos grupos de pesquisa, por exemplo; o que reduz a exclusão digital); Reserva de uma fração dos recursos advindos das inscrições no concurso vestibular institucional para RECUPERAR a infra-estrutura didática institucional (precisamos urgentemente recuperar para depois voltarmos a MANTÊ-LA!); Definição de um Plano Institucional de Inclusão Social (cotas, bolsas etc.).</p>
3	<p>A administração da UEM deveria incentivar o clima de amizade e coleguismo interno e estimular que as áreas do conhecimento sejam mais divulgadas: é importante que nos cumprimentemos nos espaços do campus, mas é preciso que conheçamos o que é feito aqui dentro. Talvez diminuam as conversas atravessadas de desinformação. Desrespeitam-se algumas atividades, o que prejudica nossa comunicação com a cidade. Sugiro planejamento e realização de assembléia universitária para facilitar o conhecimento da UEM por ela mesma, identificar situações e decidir prioridades e agendas. Tal assembléia aumentará o poder de negociação e/ou barganha com o governo e comunidade local.</p>
4	<p>Criação do prédio que abrigue as atividades do Curso de Música da Universidade, com instalações e equipamentos adequados às exigências específicas desta área artística.</p>
5	<ol style="list-style-type: none">1. Buscar condições para o desenvolvimento de aulas práticas de campo (falta de ônibus adequado. Sugestão que tenha onibus menor (20 pessoas) em maior quantidade.2. Divulgar mais as atividades da UEM nos seus distintos ambitos, utilizando mais intensamente outros meios além dos já existente. O Reitor deve desempenhar esse papel sempre.3. Proibir motos nas passarelas da UEM assim como normatizar os estacionamentos como ja acontece em outras universidades. É medida nao popular mas necessária.4. Resgatar a autonomia da UEM, começando pela exigencia da assinatura do governo para saída de nossos professores ao exterior.5. O reitor e equipe participar da vida acadêmica. Visita a setores é muito importante. Observamos ao longo dos tempos (e não escapa nenhum reitor que passou pelo cargo) só como promessa de campanha.6. Treinar os \"motoristas\", lógico que nao todos para serem bons condutores. A pressa leva nossas vidas. Exigir responsabilidade quanto ao desempenho da função, pois existe muitos casos preocupantes7. Limpeza da UEM é importante demais assim como boas passarelas
6	<p>Que a UEM proporcione assistência jurídica aos servidores (docentes e técnicos-administrativos); Que implante um sistema de controle de estacionamentos; Que detecte, afaste ou aposente os servidores (docentes e técnicos-administrativos) que não exercem a sua função e nem comparecem ao serviço durante meses/ano e também não fazem tratamento de saúde específicos. Que melhore o nível salarial dos docentes que está muito aquém dos servidores técnicos- administrativos.</p>

Análise de questões abertas: RECOMENDAÇÕES / REIVINDICAÇÕES

Comentário do Docente:	
7	Colocar Internet nos laboratórios de Informática - UEM Umuarama
8	Utilizar os resultados obtidos com as respostas aos questionários para discutir questões como: o regime anual. -O papel dos Colegiados de Curso:os coordenadores e os departamentos deveriam discutir mais as questões relativas à qualidade do ensino, ao cumprimento de programas e objetivos. Os coordenadores de colegiado também deveriam ser incentivados a propiciar uma melhor integração entre as disciplinas básicas e profissionalizantes. -Possibilitar ao COU e ao CEP retomar seu papel de decisão sobre os grandes temas de interesse da Universidade.
9	1) Dever da instituição: Indicação de processos seletivos com antecedência, de modo que a burocracia não prejudique o andamento das turmas, pois alunos sem professores são prejudicados novamente, até porque, a reposição das aulas, sempre é algo desumano para o professor que nem estava na instituição. 2) Rever a existência/necessidade do curso, pois as possibilidades profissionais e conseqüentemente da formação (e seu investimento para tal) no Curso de Ciências/Licenciatura, pois alunos obtêm graduação mas não tem campo de trabalho para eles, nem mesmo no próprio estado.
10	O CAU necessita com a máxima urgência de uma reestruturação de sua biblioteca para melhor atender as necessidades de alunos e professores, incluindo melhorias no acervo, infra-estrutura e pessoal. Há ainda a necessidade de funcionários técnicos de campo, laboratoriais e de nível superior para o melhor desenvolvimento das atividades.
11	A universidade poderia ter maior investimento em treinamento e qualificação do docente em caráter colaborador, oferecendo condições para que esse em momento oportuno tenha possibilidade de ser aprovado em concurso de efetivação. Isto se justifica na medida que o mesmo já está inserido no grupo de trabalho, além de ter um melhor conhecimento das normas e políticas da universidade, necessitando de menor tempo de adaptação.
12	manter o interesse na resolução de problemas relacionados a internet e ao programa de web mail
13	Para melhorar o ensino e a satisfação no trabalho, devem ser melhoradas as condições de trabalho, como: Bloco para o DEN, sala dos professores (número de professores por sala), serviço de secretaria, equipamentos e recursos audiovisuais, banheiros nos pavilhões didáticos, restringir o HUM para os cursos da UEM, com sala de aula para reuniões com os graduandos, durante o estágio, refeição para os acadêmicos de ENFERMAGEM, sem discriminação. Disponibilizar transporte para projetos de extensão junto à comunidade. Treinamento dos servidores, quando mudar algum programa, como do servidor de internet. Reconhecimento profissional e salário digno com a responsabilidade e função.
14	A reforma administrativa da UEM poderia acabar com os Departamentos. A gestão seria por curso (Gradua e Pos Graduação) os docentes se agrupariam por grupos de pesquisa.
15	O espaço físico (laboratórios, sala de professores e salas de aula) é condição fundamental para o bom desenvolvimento das atividades básicas da UEM. Esperamos que esta nova etapa (prometida) de construção de blocos efetivamente ocorra. Os recursos didático pedagógicos também merecem atenção especial. Deveríamos ter maior quantidade de salas preparadas para multimídia.
16	Melhorar o sistema de rede de computadores, principalmente em relação à internet, que é bastante precária.
17	Democracia nas decisões em que são determinados cargos, e indicações. Transparência, esclarecimentos das atividades com o Governo do Estado.

Análise de questões abertas: RECOMENDAÇÕES / REIVINDICAÇÕES

	Comentário do Docente:
18	A infra-estrutura da universidade vem melhorando, todavia, ainda necessita de maiores investimentos. É necessário criar condições para que o professor possa passar mais tempo na Universidade desenvolvendo atividades de estudo. Para isso é fundamental que ele tenha acesso a um espaço físico adequado e confortável (com a acústica adequada, condições de ventilação, limpeza, silêncio), bem como, equipamentos que lhe permitam desenvolver seu estudo ou trabalho.
19	É preciso, urgentemente: construir salas adequadas para que os professores possam trabalhar na Universidade; melhorar a infra-estrutura e a limpeza dos sanitários; melhorar as condições das passarelas de pedestres; reformar o sistema de avaliação discente e o regime seriado, de maneira a tornar o sistema de dependência e avaliação final mais rigoroso e exigente; adquirir recursos didáticos impressos (mapas, por exemplo) e áudio-visuais para serem usados em sala de aula; substituir, nas salas de aula, os velhos quadros negros e o giz por lousas brancas; construir salas para reuniões e atendimento a alunos...etc....etc...!
20	Os pesos dos votos dos alunos, professores e funcionários na decisão da eleição para Reitor não devem ser iguais. O regulamento para eleição dos Diretores dos campi deve ser melhor analisado com tempo.
21	1o. maior autonomia da UEM perante o Estado 2o. maior consideração do estado (diga-se, Sr. Requião) perante as dificuldades do hospital universitário, que leva o nome de hospital regional mas não tem competência técnica e funcional nem para atender o município, devido à falta de espaço e material . 3o. melhor adequação do currículo de medicina para que o aluno possa efetivamente estudar mais, de modo a aprender e não solucionar testes e provas. 4o. Maior e mais centralizado poder de controle dos horários de docentes, dispensando aqueles que mostram faltas sistemáticas às aulas, liberando alunos em horários que deveriam estar recebendo instruções e os desmotivando mesmo para outras disciplinas. 5o. Melhoria urgente de salários, pois nem todos fingem que trabalham, ainda há muitos que são dedicados e interessados no ensino e pesquisa.
22	A melhoria salarial é imprescindível para o melhor desempenho e habilidades no exercício de suas funções.
23	1- Reservar vagas exclusivas para professores nos estacionamentos do campus. 2- Possibilidade de explorar o espaço físico para fins de publicidade com objetivo de angariar recursos financeiros, por locação, como por exemplo o - totem - utilizado pela CEF próximo a Biblioteca Central. 3- Dar a cada sala de aula do respectivo curso o nome de um ex-professor, como homenagem. 4- Que os secretários do Estado sejam recebidos nos blocos mais precários da instituição para que possam ver a nossa realidade e assim relatar ao governo do Estado.
24	1- Falta de política para melhor integração entre docentes e técnicos, principalmente na pesquisa e extensão; 2- Discutir e criar melhores condições para que o docente possa produzir mais no seu horário de trabalho; 3- Necessidade urgente de formação de grupos mais especializados e interessados em participar de comissões para cuidar de questões relativas à processos de sindicância e administrativos, para que não haja prejuízo no desenvolvimento das atividades prioritárias dos docentes.

Análise de questões abertas: RECLAMAÇÕES

Comentário do Docente:	
1	<p>Eu ingressei, há pouco tempo, no quadro docente da UEM. Estou muito satisfeita quanto à infra- estrutura de laboratório, salas de aulas e a convivência pessoal, tantos os demais docentes quanto da administração e acadêmicos. Eu me sinto muito valorizada em termos profissionais pelo acadêmicos e demais professores. No entanto, sinto-me profundamente desrespeitada quanto à agilidade no cadastramento do servidor no Plano SAS. Pois, há 2 meses espero o meu cadastramento. Além do absurdo, inconstitucional e discriminatório, de exigir que servidores provenientes de outros estados da federação tenha um novo Registro Geral do Estado do Paraná. Espero superar esses aspectos negativos, provenientes da subordinação da UEM ao governo, que mancha a satisfação completa de ter ingressado no corpo docente da UEM. Sem mais. Grata.</p>
2	<p>Os professores têm sofrido muito, nestes últimos tempos, principalmente com a questão da autonomia da universidade, onde seus professores estão sendo expostos à situações de constrangimentos, como a necessidade de uma solicitação ao governador do estado, para afastamentos para apresentar trabalhos em eventos científicos internacionais. Na maioria das vezes sem nenhum ônus para o estado e mesmo assim o governo tem negado ao professor este direito. Além dos baixos salários, não ter condições mínimas para a pesquisa é realmente insustentável, levando como conseqüência a enorme perda de profissionais que tem ocorrido nestes últimos anos.</p>
3	<p>O pavimentação do calçamento deve ser renovada urgentemente. Há situações de quedas e tropeços constantemente.</p>
4	<p>O Reitor da Universidade e seus auxiliares na administração da UEM devem escolher as pessoas mais competentes para o desenvolvimento das funções administrativas e técnicas na UEM, e não apenas os amigos mais próximos, ou apenas aqueles que os apoiaram na campanha aos cargos. Os departamentos devem ser constantemente ouvidos e chamados a contribuir com sugestões de melhoria da atuação da UEM.</p> <p>É preciso urgentemente corrigir a carreira salarial dos professores da UEM, e principalmente a situação dos Professores Titulares que foram prejudicados na última atualização de salário.</p>
5	<p>O Governo do Estado, a Administração da Universidade e demais órgãos que fazem parte das IEES devem convocar e ouvir não somente os professores que ocupam cargos administrativos, mas também aqueles que por motivos diversos atuam somente nos pilares da Universidade, ou seja Ensino, Pesquisa e Extensão.</p>
6	<p>A administração Central da UEM deveria se posicionar contrária ao posicionamento do Governo do Estado no que se refere à liberação de servidores para participar de eventos no exterior.</p> <p>A administração da UEM deve, o mais urgente possível, melhorar a forma de solicitação e liberação de veículos. O que deveria ser "on line" na verdade mostrou-se extremamente moroso, e na maioria das vezes, não temos informação em tempo hábil se o veículo será ou não liberado, o que muitas vezes inviabiliza a programação feita.</p>
7	<p>Há um trabalho urgente para ser realizado na UEM que diz respeito às ausências de professores em suas salas de aulas. Alunas da pedagogia (curso em que não dou aulas) vieram a mim reclamar das faltas de alguns professores. Não encaminhei nenhuma reclamação, pois compete às alunas encaminharem suas reclamações ao Colegiado de curso.</p> <p>Também conheço reclamações no curso de ciências biológicas e letras.</p> <p>Não sei se a UEM quer corrigir este problema que, acredito, se avoluma na instituição.</p>

Análise de questões abertas: RECLAMAÇÕES

Comentário do Docente:	
8	<p>- Investimentos devem ser feitos na infraestrutura da universidade que contam com alguns departamentos que apresentam estrutura muito como por exemplo falta até de banheiros;</p> <p>- A progressão docente não deveria depender de tempo e sim das atividades desenvolvidas pelos docentes. A atual forma de progressão horizontal permite a promoção de dois em dois anos associada a determinada pontuação. O tempo deveria ser afinal se o docente alcançou a pontuação necessária em apenas 1 ano é porque apresenta méritos para ser promovido, independentemente do intervalo de tempo transcorrido.</p>
9	<p>A UEM necessita desenvolver mais seu potencial de comunicação e divulgação interna de informações.</p>
10	<p>Apenas uma observação, aqui no departamento de Engenharia Têxtil existe maior número de professores colaboradores em relação aos efetivos (que ficam no campus de Goioerê). Estamos precisando urgentemente que abra vagas para concurso público, pois essa realidade prejudica os alunos e o próprio curso, simplesmente porque a cada 2 anos são trocados a maioria dos professores! Muito Obrigada pela atenção!</p>
11	<p>Acredito que o Campus do Arenito conta com muitas dificuldades administrativas desde a última gestão e que não estão sendo melhoradas com o início da nova gestão. Por exemplo, a nomeação de pessoas para funções administrativa (e gratificadas) sem uma pesquisa de opinião junto aos docentes, funcionários e alunos.</p>
12	<p>A UEM ABRIU CURSOS EM CAMPUS FORA DE MARINGÁ, MAS MAIS PRECISAMENTE EM UMUARAMA ONDE ME ENCONTRO AS CONDIÇÕES SÃO TOTALMENTE PRECÁRIAS, O NÍVEL DOS ALUNOS É BAIXÍSSIMO E TEM SE FORMADO PROFISSIONAIS COM MUITAS DEFICIÊNCIAS. O PROFESSOR TEM POUCA AUTONOMIA PARA EXERCER UMA CERTA AUTORIDADE QUE O AUXILIA NA SERIEDADE DO TRABALHO. JÁ ME SENTI COAGIDA A APROVAR ALUNOS E A SER FLEXÍVEL DEMAIS. MINHA PRINCIPAL SUGESTÃO É COM RELAÇÃO AO TRABALHO DOS COORDENADORES DE CURSO QUE SÃO AUSENTES E NÃO TEM MOSTRADO INTERESSE PELO ANDAMENTO DO CURSO NEM EM APOIAR E INTEGRAR NA UEM OS PROFESSORES QUE TEM SIDO CONTRATADOS, PELO CONTRÁRIO COM ATITUDES INTRANSIGENTES TEM DESMOTIVADO-OS. FALTA DE CONDIÇÕES PARA MINISTRAR AULAS PRÁTICAS É UM PROBLEMA MUITO GRAVE.</p>
13	<p>O Campus Umuarama necessita de maior apoio.</p>
14	<p>A instituição necessita de mais docentes efetivos, de técnicos, e em alguns casos de instrumentos (equipamentos) mais atuais.</p>
15	<p>Há necessidade de a Prefeitura do câmpus ser mais ágil quando solicitado seus serviços. Os processos licitatórios também devem ser mais ágeis para não prejudicarmos as atividades docentes e o ensino aos acadêmicos. Precisamos desburocratizar o serviço público para nos tornarmos um país competitivo. Os departamentos deveriam ter uma cota mínima para realizarem compras diretas quando há urgência. Quando a Prefeitura do Câmpus faz orçamento de obras evitar orçamentos super-faturados como acontece normalmente, vide caso da reforma do Auditório Ney Marques. Isto deve ser discutido com os engenheiros. É uma vergonha. A Universidade deve mostrar transparência em tudo o que faz e ser exemplo para futuros governantes. A Universidade deve continuar buscando recursos em todas as esferas para a consolidação de si mesma e crescer cada vez mais como tem feito nos últimos anos, tornando-se cada vez mais conhecida. Isto é um orgulho para seu corpo docente.</p>
16	<p>Sistema de compras empregado é ruim! NPD é pouco competente!</p>

Análise de questões abertas: RECLAMAÇÕES**Comentário do Docente:**

17	<p>A parte administrativa deve ter mais transparência. Diminuição do número de FG e de CC, bem como certos valores (se comparar, por exemplo, o FG de um vice-diretor de Centro com um chefe de Departamento, verifica-se que os valores são totalmente discrepantes; a impressão que se tem é houve legislação em causa própria). Há necessidade urgente de reformas dos sanitários. Há necessidade urgente de equipamentos para desenvolver as atividades de ensino. Há necessidade urgente de melhora do acervo bibliográfico. A UEM deve, de forma urgente, estabelecer um relacionamento com a comunidade local e regional. Por exemplo, o Município de Maringá não utiliza dos pesquisadores e das informações dos técnicos da UEM. Dá-se a impressão que o conhecimento produzido por esta Instituição não tem qualquer significado ou relevância. É hora que começar uma reflexão mais profunda acerca de nossa Instituição. Finalmente, deve envidar esforços e buscar uma melhoria nos vencimentos dos professores para evitar a saída de nossos professores. Uma universidade sem professores é mesma coisa que nada. Os técnicos são importantes, mas não podem ser vistos como a essência da Universidade. Acredito que o serviço d</p>
18	<p>Em relação ao campus deveria ser melhor estruturado: desde estacionamento, passarelas, jardinagem, lixos, iluminação.</p>
19	<p>Hoje, no departamento de medicina, existe uma dificuldade para as atividades acadêmicas devido a ocupação de praticamente toda a disponibilidade técnica e logística do HUM direcionada ao Pronto Socorro. Ou seja, a prioridade da UEM - Curso de Medicina, não é mais o ensino, o aspecto acadêmico, mas sim o assistencialismo, em resolver o problema da saúde pública da região. Desta forma, o ensino se encontra muito prejudicado. Enquanto houver a coexistência em mesma topografia de ensino e assistencialismo, um deles sempre prevalecerá. Em nosso caso, o ensino está duramente prejudicado. Solução: a completa separação topográfica, logística e administrativa. A não ser que "rios" de recursos financeiros sustentem duas super-instituições em um mesmo local.</p>
20	<p>A falta de atendimento às pessoas especiais; falta de passarelas entre os blocos e as existentes com periculosidade; dificuldade nos materiais de consumo, para reposição na secretaria; falta de limpeza nos prédios (muita sujeira, janelas que não são lavadas há anos; falta de segurança, e quando há, são inoperantes, com exceção de um ou outro apenas; atendimento ruim nos setores burocráticos; não consigo entender para que a segurança de trabalho, pois quando eu escorreguei na escadaria, não me socorreram devidamente; o não atendimento de serviços gerais (como por exemplo, reposição de lâmpadas, quando solicitados; há uma falta de urbanismo em muitos setores.</p>

Análise de questões abertas: REFLEXÕES DECORRENTES

Comentário do Docente:	
1	<p>Ao analisar várias questões, a resposta para algumas delas não fazem muito sentido. Portanto, é necessário que no Futuro haja um aprimoramento.</p> <p>Na verdade, não é muito fácil avaliar a UEM apenas com questionário de sim e não ou talvez. Dessa forma, acreditamos que pode ser que vocês consigam obter um retrato fiel da realidade da UEM, mas é preciso tomar muito cuidado, pois DEPRECIAR É MUITO FACIL. Se não tomarmos cuidado pode sair uma Avaliação de que a SITUAÇÃO ESTÁ PÉSSIMA, QUE OS CURSOS NÃO PRESTAM, FATO QUE NÃO É VERDADE. É SÓ VER A VALIAÇÃO DA CAPES!</p> <p>Prof. Pedro Vidigal</p>
2	<p>A UEM necessita: cumprir integralmente seu PDI; aprovar e fazer cumprir seu PPI; intensificar sua relação com a sociedade; tornar-se mais inclusiva; promover uma reforma administrativa que dê autonomia aos campi fora da sede; contratar, via concurso público, todos os docentes e técnicos necessários; agilizar as tomadas de decisão pelos conselhos.</p> <p>Percebe-se, na comunidade universitária, um grande interesse pela escolha do reitor e do vice, em detrimento dos diretores de centro, coordenadores de curso e representantes junto ao COU. Trata-se de uma visão equivocada, uma vez que são esses conselheiros os verdadeiros responsáveis pelos destinos da instituição. Infelizmente, percebe-se, também, em tempos de campanha para a reitoria, uma repetição do que existe de pior em termos de política partidária: promessas impossíveis de serem cumpridas e compadrio. Oxalá a avaliação interna da UEM tenha um caráter pedagógico e nos permita, após refletirmos sobre quem somos e para que existimos, alterar esse estado de coisas.</p>
3	<p>É difícil fazer uma avaliação tão ampla sobre o curso no qual ministramos aulas, porque normalmente só conhecemos a parte dele em que nossa disciplina está inserida. A avaliação solicitada parece ser possível apenas para coordenadores de curso</p>
4	<p>o instrumento é muito grande e com algumas alternativas pouco adequadas para as questões, que algumas vezes são repetitivas. A CPA está procurando divulgar o seu objetivo e os seus instrumentos, num trabalho de construção inicial. dada a importância de tais informações para os coletivos (discente, docente, instituição...), é imprescindível que haja uma estrutura adequada para os trabalhos, bem como o retorno fiel e contínuo dos dados à comunidade universitária, com uma avaliação muito séria sobre tudo de forma a que hajam propostas de mudanças e possibilidade de avançar em todos os sentidos e em todos os setores.</p>
5	<p>Se forem observadas as necessidades e que estas sejam corrigidas, este questionário valeu a pena ser respondido. Porém se nada mudar, foi mais um tempo perdido.</p>
6	<p>a melhoria da universidade passa necessariamente pela boa remuneração dos docentes e técnicos-administrativos.</p>
7	<p>A comunidade acadêmica precisa repensar e rediscutir a eleição para o cargo de Reitor e Vice- Reitor, uma vez que o processo eleitoral patrocina e reboca acordos e pactos entre os setores e entidades envolvidas que nem sempre estão alinhados com as necessidades presentes e futuras da Instituição. Exemplos: Como discutir com funcionários técnicos-administrativos a necessidade de redução de pessoal em alguns setores? Como discutir a necessidade de reduzir os cargos em comissão? Como discutir a aberração da existência de TIDE para técnicos-administrativos? Será que os acadêmicos devem votar, uma vez que sua permanência na instituição é temporária?</p>

Análise de questões abertas: REFLEXÕES DECORRENTES

Comentário do Docente:	
8	<p>Se a UEM deseja ser uma "UNIVERSIDADE" tem que modificar sua filosofia de ensino, visão de mundo intelectual de seu corpo docente e comportamento acadêmico dos discentes. O corpo administrativo não pode girar em torno de interesses salariais somente, tem que ter mais objetividade com a realidade da instituição. O Campus não pode ser um apêndice da cidade de Maringá, ele tem que ter sua vida própria. Há necessidade de separar o espaço universitário do espaço municipal. Quer dizer, a cidade universitária não pode ser via de comunicação entre os bairros de Maringá. É necessário que a comunidade científica da UEM se reúna e discuta que linha futura tomará para o desenvolvimento da Instituição. Não deixar que a politização tome conta da instituição de conhecimento. O corpo docente integral deve se reunir e discutir a problemática universitária. Os discentes devem contribuir para a manutenção do campus, principalmente pagando por estacionamento de seus veículos. É aconselhável ao Magnífico que faça uma ASSEMBLÉIA DOS DOCENTES para discutir a realidade de sua Instituição. "Fala-se em termos de UNIVERSIDADE, não sendo o caso, nada tem-se a reclamar, mas também não se fala em termos de instituição universal e sim de colégio mayor".</p>
9	<p>Tendo em vista que a UEM se implantou empregando enorme quantidade de docentes graduados, considero injusto e humilhante que se desvalorize bons e dedicados professores que não são pesquisadores - a exigência de atividade de pesquisa para o professor TIDE obriga muitos docentes a exercerem atividades pouco relevantes e até mesmo picaretagem, reduzindo sua dignidade e auto-estima. As instalações e a insegurança, em muitos setores são um verdadeiro desestímulo ao trabalho por longas horas no câmpus, especialmente nos horários fora de expediente - nesses horários nosso câmpus parece um abandono total, inseguro e setores sujos. Além disso, em alguns setores é extremamente penoso estudar durante o horário de aulas, tal o tumulto de alunos em corredores e proximidades. A distorção salarial entre as funções docente e não docente é uma barbaridade! Construção e confecção de instalações é uma estupidez: os orçamentos na UEM têm valores exorbitantes - é preferível solicitar serviços dessa natureza fora da UEM. Fora da UEM os custos de mão de obra são menores e as quantidades de materiais solicitados são muito menores.</p> <p>Críticas aos valores pagos pela UEM quando da aquisição de insumos são constantes! Com tanto feriados que temos e com a facilidade que se tem quando se necessita dispensa para tratar de assuntos particulares, considero exagero a duração das férias e a existência de abonos (estes, um símbolo da farra no serviço público).</p>
10	<p>Achei o questionário extremamente repetitivo como aliás é norma dentro dos formulários dessa instituição. As respostas não dão margem a outras alternativas que poderiam ser interessantes. Acredito que grande parte do questionário os dados já existem em departamentos da UEM. Gostei da última parte onde os dados nacionais passam a margem das discussões dessa Universidade e da importância da biblioteca e das condições físicas trabalhistas entre as outras questões do trabalho.</p>
11	<p>As perguntas muitas vezes eram diretas, na resposta a forma sem muita alternativa. Muito longo, perguntas repetitivas, porém escritas de forma diferente, mas a síntese era o mesmo assunto. Banheiros péssimos, condições de ambiente físico para trabalhar deprimentes, sem o mínimo de dignidade ao profissional. Salas extremamente quentes e quando possuem ventiladores são verdadeiros stress, barulhentos. Considero uma falta de união e coleguismo muito grande na UEM como um todo.</p> <p>Parece que o espírito de não querer que o outro vença é o que mais impera.. os pequenos grupos sobrevivem por si só. Falta comprometimento, orgulho global, em SER UEM.....</p> <p>Deveríamos ser espelho de "vestir a camisa" para todos fora de nossa comunidade, mas nos desestruturamos ainda em casa.. (UEM), e isto reflete fora.</p>

Análise de questões abertas: CRÍTICAS AO INSTRUMENTO

Comentário do Docente:	
1	Forçaram-me a responder algumas questões que não se aplicam a mim ou ao meu curso. O instrumento deveria prever estas situações a fim de não comprometer os resultados.
2	Existem várias questões que se referem ao uso de laboratórios pelo docente. Acredito que somente pode opinar sobre as condições dos laboratórios da UEM aqueles docentes que fazem uso deles. Dessa forma, tive que responder várias questões sem ter conhecimento de causa pois o sistema não permite deixar questões sem respostas. Isso pode prejudicar a análise dos resultados.
3	Tornar o questionário mais claro.
4	As questões do quadro 4.5 são tendenciosas.
5	Há itens que eu não sabia avaliar, como por ex. \"atendimento psicológico\" e \"atendimento odontológico\" e não havia a opção \"não sabe\". Muito boa idéia essa do questionário!
6	Considero que algumas opções de resposta não são adequadas às questões.
7	Não deveria ser obrigatório responder todas as questões.
8	Questionário muito grande, com perguntas, cujas respostas não conheço por não fazer parte do meu cotidiano de trabalho.
9	Algumas questões deveriam ter a opção não utilizei.
10	Algumas questões não possuem opção de resposta compatível com a realidade.
11	Formulário muito longo e repetitivo.
12	A questão 2.2 (12,13) precisa ser melhor formulada, não consegui entender como responder, sim e não para mim tem o mesmo sentido. A questão 2.6 (01) poderia ter mais opções de resposta
13	Alguns itens estão formulados de forma dúbia quanto ao interesse da comissão na posição individual do docente ou em uma visão coletiva como docente do departamento/instituição.
14	O questionário contém perguntas repetidas. Certo conjunto de perguntas não têm a opção - não sei -, para o caso em que o docente não tenha usado o serviço por exemplo.
15	Várias questões foram respondidas por não poderem ser deixadas sem responder. Motivo: respostas incoerentes com as perguntas. Por exemplo: questões 18 a 20 do item 2.1 deveriam ter a opção [alguns] e [desconheço]; no item 2.2 as opções de resposta esperadas seriam: [certo] [errado] [não sei]; no item 2.3 as opções desejáveis seriam: [não há] [desconheço] No bloco de questões 3.3 deveriam ser [sim] [não] [não sei] também há confusão se as questões dizem respeito a todos os docentes ou somente ao docente que está respondendo, sobretudo nas questões finais 12 e 13. o item 3.4, não compreendi as questões 2 e 5. No item 4.3 talvez colocar uma resposta [não se aplica] pois vários serviços nem sei se existem para o atendimento da comunidade como é o caso da odontologia, psicologia???
16	Quanto ao questionário, as alternativas a serem assinaladas nem sempre puderam responder as perguntas de forma satisfatória, de forma que podem comprometer a interpretação dos dados.
17	Acho que esta pesquisa tem opções de respostas que em muitas situações foram inadequadas ou insuficientes. Não sei qual o critério adotado para elaboração das mesmas, mas acho que se não foi, antes de submetê-la à comunidade docente deveria ter sido respondida pelos membros da comissão. Acho que para muitos dos itens a avaliação ficará prejudicada.

Análise de questões abertas: CRÍTICAS AO INSTRUMENTO

Comentário do Docente:	
18	tive dificuldade em responder várias questões desse instrumento para algumas questões não havia diferença entre a resposta sim ou não (formuladas de forma dúvida).
19	Pessoal, este questionário está muito extenso. Além disso, as letras maiúsculas são ruins e cansativas de ler. O fundo verde também não ajuda em nada. Sugiro reformular o questionário para diminuir as perguntas e tornar o ambiente do site mais parazível. Levei 30 minutos para responder e estou com dor de cabeça. Mas agradeço pela oportunidade de expor minha opinião.
20	1. Existem questoes que nao se aplicam a todos os cursos, elas nao deveriam estar disponiveis para os cursos que utilizam determinados recursos (hospitais, etc). 2. Faltou um item sobre o funcionamento da internet na universidade (terrivel) 3. Algumas questoes sao ininteligiveis
21	Criticas ao questionário. Algumas questões que não temos condições de avaliar deveria ser colocado opção, de deixar sem ser avaliado.
22	1- Favor "\redigir\" com maior clareza as perguntas. 2- Definir melhor perfil de opções disponíveis nas respostas, pois algumas não possuem nexos.
23	O questionário ficou meio confuso. Não sei se entendi bem as perguntas e, conseqüentemente, minhas respostas podem ter sido dadas em função da interpretação que delas fiz. Por exemplo, as perguntas em relação ao currículo, já que o curso de Letras está em fase de convivência com o velho e o novo currículo.
24	Avaliar também o "\instrumento de avaliação\" (questionário), pois há serviços que não são conhecidos e é preciso responder, bem como há insuficiência de alternativas em várias perguntas.
25	A avaliação carece de elucidação em algumas questões e as respostas esquecem algumas alternativas plausíveis e cabíveis como satisfaz - suficiente para as condições atuais - alguns e não só metade ou mais que - entre outras. Dificulta um pouco a interpretação e deixa espaço para dúvidas.
26	O questionário poderia ter sido discutido com a comunidade para ser mais objetivo. Além disto, a opção "\não sei\" deveria estar presente em vários ítems, para não comprometer os resultados.
27	Existem questões que são de difícil resposta, em algumas só engloba algumas disciplinas e não o curso como um todo , portanto a resposta pode ser falha.
28	Entendo ser importante a avaliação institucional, mas me parece que o questionário não vai permitir um bom "\retrato da UEM\". Me parece que houve "\mistura\" de respostas que deveriam ser dadas por uma categoria (acadêmicos, docentes, técnicos administrativos). Isso vai levar à confundimento de resultados. Também as opções de respostas são muito restritas, o que impede de expressarmos o que realmente pensamos. Neste sentido, entendo que o questionário deveria ser mais simples (menos abrangente) e mais direcionado à cada categoria da comunidade universitária. De qualquer forma, parabéns pela iniciativa e espero que, apesar das deficiências, sirva para melhorar nossa UEM. Bom trabalho!!

Universidade Estadual de Maringá

CPA - Comissão Própria de Avaliação

Dezembro/2006

Avaliação da UEM pelos Docentes

Análise de questões abertas: CRÍTICAS AO INSTRUMENTO

Comentário do Docente:	
29	Algumas questões não possibilitam uma resposta diferente; por exemplo, não há PET Pedagogia em Cianorte, não há projetos onde se possa avaliar a relação teoria/prática; entre outros.
30	As perguntas foram mal elaboradas e deixam margem para mais de uma interpretação. A utilidade desse grande questionário não está clara. Atenciosamente
31	Algumas perguntas do questionário não foram bem relacionadas com as opções de respostas, não oferecendo opção para dizermos que não conhecemos o serviço ou produto ou setor ou processo sob julgamento. Algumas perguntas precisam ser revistas no sentido de analisar se elas devem estar atribuídas à departamentos ou à própria UEM, considerando que algumas coisas são determinadas por políticas de governo de estado. No mais, parabéns pelo trabalho de formulação do questionário e anseio por saber os resultados obtidos.
32	Questões induzindo as respostas. Questões sem alternativas (não se aplica)
33	Algumas perguntas não estão muito claras. Por exemplo, a avaliação da reitoria, o tempo é insuficiente, avalei a anterior. No tempo de serviço, não está claro se necessita ter 20 completos para passar acima de 20 anos. Seria importante rever algumas perguntas. Tem uma que trata como Não, e confunde na resposta.
34	Algumas perguntas não estão adequadas a atividade/área desenvolvida, dificultando a resposta (em função das alternativas disponibilizadas). As últimas questões estão muito direcionadas, o que acredito não deveria ocorrer em um processo de avaliação.
35	Formulário muito grande
36	Prestar atenção a alguns aspectos, tais como: O docente pode lecionar uma disciplina em vários cursos com carga horária semelhante; o docente pode lecionar uma disciplina em campi diferentes; se o professor opta por algum campo regional é preciso ter em conta que suas respostas estão em função desse campus; o docente pode ter se afastado para pós-graduação nos últimos anos; há cursos (como o de Pedagogia) que estão passando por processo de reformulação; há perguntas em que as respostas acabam sendo forçadas por falta de alternativas (por exemplo, no CRC o serviço de reprografia não é prestado pela Biblioteca e nem institucionalmente) etc.
37	Problemas com algumas perguntas com negativas na formulação - Bloco 2.2, item 12 e 13, por exemplo. Perguntas que obrigam a uma resposta qualquer, sem a opção de "não sei".
38	As alternativas para resposta, em várias questões não foram adequadas, por não apresentarem a opção "não sei informar", o que irá comprometer a interpretação dos dados coletados.
39	O questionário de avaliação é muito longo. Deveria se ter a opção de gravar e poder continuar depois. Muitas perguntas não são pertinentes.
40	Questionário muito longo, opções de resposta que na maioria das vezes não refletem a opinião do respondente. As questões não atendem a realidade dos Campi uma vez que a estrutura é bem diferente do Campus Sede.
41	O modo como algumas perguntas estavam formuladas dificultava a resposta em termos de sim, não, etc.

Análise de questões abertas: SUGESTÕES DE AJUSTES NO INSTRUMENTO E METODOLOGIA

Comentário do Docente:	
1	faltou sobre a ouvidoria. Importante fazer uma análise da "cultural" da UEM, que é um "colegião".
2	Sugiro que: os problemas detectados nessa avaliação, seja buscado soluções e implementados; as avaliações sejam periódicas e contínuas.
3	Rever algumas questões(relação dos conteúdos práticosXteóricos. Emalgumas questões, faltam alternativas. Sugiro deixar um campo em branco para ser utilizado conforme a necessidade.
4	É necessário incluir um campo para que o docente/técnico administrativo/discente possa avaliar o questionário.
5	Algumas questões estão formuladas de maneira que impossibilitam uma resposta mais fiel ao assunto. Sugiro que os próximos formulários sejam exaustivamente testados previamente para que os resultados correspondam mais adequadamente à nossa realidade de trabalho estrutural,curricular,administrativa e de ensino. Por exemplo: as bibliotecas setoriais é uma opção interessante, desde que atenda adequadamente aos usuários específicos. Do modo como funcionam atualmente (a do HUM, a qual utilizo) não satisfaz e tive que optar pela resposta "não concordo" no formulário de avaliação institucional. Atensiosamente.
6	Questionáruio muito extenso ,algumas questões não se enquadraram para o curso causando com isso rposta não muito fidedignas,Sugiro um instrumento especifico para cada curso,mesmo conciente da dificuldade.
7	Inserir na próxima avaliação a questão da manutenção da infraestutura, estacionamento e regras de trânsito internas.
8	No questionário rever algumas opções de respostas quanto à avaliação da instituição nos aspectos gerais pois não permite a opção não sei, somente atribui notas
9	Maior divulgação sobre o preenchimento deste instrumnto e sua validade e divulgação do resultado divulgar a implicação de não responder este instrumento
10	Sugiro que sejam feitas pesquisas sobre a assiduidade dos professores às aulas e atividades de seu departamento bem como sobre o cumprimento de programas, pois sabemos, todos, que há inúmeros professores que não cumprem carga horária, não ministram todos os conteúdos do programa de suas disciplinas. No entanto, alguams chefias e colegiados não tem conseguido controlar essa situação. Há departamentos mais rígidos com relação a essas questões e outros, não. Penso que é urgente a administração central tomar medidas sobre isso. Há casos de docentes que deixam de ministra até 25% da carga horária. Com uma realidade como essa, o nome da UEM e a qualidade de nosso ensino ficam extremamente prejudicados. Além de se averiguar essa situação, seria importante revisar no estatuto da UEM o regime disciplinar docente e criar mecanismos para que ele viesse a ser cumprido de forma satisfatória.
11	Algumas respostas tive dúvidas em responder pois estavam mais direcionadas a Uem de Maringá, e faltou perguntas sobre os funcionários das secretarias.
12	Sugiro revisão nas formulações das questões: muitas estão confusas, ambíguas, permitindo dupla interpretação. Pagina cansativa, cores pesadas, itens aglutinados, dificultando a leitura e interpretação.

Análise de questões abertas: SUGESTÕES DE AJUSTES NO INSTRUMENTO E METODOLOGIA

Comentário do Docente:	
13	<p>Acho que dependendo do docente, é possível identificá-lo a partir das respostas sobre sexo, faixa etária, tempo de casa, etc...ou seja, não está garantido o anonimato de quem respondeu o questionário.</p> <p>Algumas questões deveriam ter como opção de resposta "não sei". Por exemplo, se a pessoa nunca precisou de serviços odontológicos, atendimento psicológico, etc, da UEM, não tem como avaliar se esse serviço é bom ou não. Também os docentes que nunca deram aulas em laboratórios não podem avaliar se o mobiliário, a iluminação, etc são bons. Eu não tinha como avaliar essas coisas, mas fui obrigada a escolher um dos itens: ótimo, bom, regular, ruim" para cada uma delas (assim como muitas pessoas) e isso compromete a avaliação.</p>
14	<p>Este formulário deve ser mais objetivo, o número de questões são excessivas o que torna o seu preenchimento moroso.</p>
15	<p>As respostas devem ser analisadas levando-se em consideração o local (campi) de trabalho do docente. Com certeza os campi da UEM tem mais deficiências que o campus sede em Maringá</p>
16	<p>as questões sobre laboratórios deveriam ser apenas para os cursos específicos que possuem e não para todos, ja que nem todos possuem laboratórios.</p>
17	<ol style="list-style-type: none">1. reelaborar este formulário de forma a ficar mais enxuta e sem incongruências;2. levar adiante as críticas e sugestões levantadas pelo corpo docente;3. discutir e deliberar pelos conselhos superiores as deficiências da UEM4. divulgar na comunicade universitária mais o PDI da UEM;5. reescrever as competências e infraestrutura dos colegiados de curso de graduação;6. implementar o SINAES na UEM, em toda a sua aplitude e exigências;7. definir um calendário de discussão, durante o ano, das questões levantadas - deficiências e virtudes - da UEM em todas as áreas de atuação;

Análise de questões abertas: ELOGIOS

Comentário do Docente:	
1	Esta representa uma boa iniciativa!
2	Acredito que o questionário apresentou os aspectos mais importantes a serem avaliados, portanto estou satisfeito. Vale ressaltar, que minha opinião esta um pouco defasada, já que neste momento estou afastado para estudos de pós-graduação. Falo em relação aos anos anteriores à 2006.
3	Acredito, sinceramente, que esta avaliação se, de fato, for considerada é extremamente relevante para o gerenciamento e melhoria das condições de trabalho, de pesquisa e docencia na Instituição. Nossa instituição tem crescido, te conseguido uma respeitabilidade muito grande fora do Estado. Todavia, precisa melhor muito as condições de infra-estrutura, biblioteca e condições de trabalho do docente. Acho que esta avaliação pode ser o início de medidas positivas, no sentido de acrescentar bens humanos e materias para o desenvolvimento de nossa instituição.
4	JULGO O QUESTIONÁRIO COMPLETO, ABARCANDO TODOS ITENS.
5	A pesquisa é uma ótima iniciativa. Parabéns! O questionário, entretanto, ficou muito longo, contribuindo para uma eventual perda de foco nas respostas. Algumas questões parecem ser repetidas, mas, como estratégia de verificação, são compreensíveis. Sugiro que o resultado seja divulgado em seu conjunto e de forma estratificada por centros e departamentos. Mais uma vez, parabéns a todos os envolvidos nesse projeto! Espero que a pesquisa possa trazer contribuições e que essas contribuições sejam efetivamente aproveitadas.
6	Muito boa a iniciativa da avaliação. Achei um pouco extensa. Não sei se as pessoas levaram a sério, justamente por ser longa. parabéns a equipe. abrange vários aspectos da universidade.
7	Parabenizo a iniciativa dos organizadores da avaliação. Torna-se urgente a dotação de recurso para a compra em forma contínua de livros para a biblioteca central, pois os mesmos são muito importantes para a graduação. Não há condição de se ter uma universidade forte com qualidade de ensino sem uma boa biblioteca. Uma biblioteca que tenha recursos no montante certo e que lhe permita uma autonomia de compra de material didático, em forma de fluxo contínuo de recurso.
8	Parabéns pelo trabalho.
9	Muito boa iniciativa da instituição em disponibilizar o questionário pela internet, Parabéns!

Análise de questões abertas: EXPLICAÇÕES / JUSTIFICATIVAS

Comentário do Docente:	
1	<p>Com relação aos transportes, a avaliação ruim é devida à indisponibilidade freqüente de ônibus para excursões didáticas, tão importantes para o curso de Geografia.</p> <p>sobre o questionário: em algumas questões, faltou a alternativa - desconheço -</p> <p>Por esse motivo algumas respostas bom e regular expressam, na verdade, o desconhecimento do serviço prestado pela UEM (exemplo: tratamento odontológico).</p>
2	<p>A avaliação do Curso de Geografia é prejudicada porque atualmente metade dos alunos encontram se cursando uma matriz curricular nova enquanto a outra cursa a matriz curricular antiga.</p> <p>A avaliação da Reitoria refere-se a atual gestão.</p> <p>As questões que possuem negativa no enunciado geram dúvidas quanto à resposta, acho interessante que todas sejam afirmativas de forma a não gerar dupla negação.</p>
3	<p>Infelizmente, para muitas questões eu não tinha conhecimento para responder e o sistema me obrigou a apresentar uma resposta. Nestas condições optei pelo pior na esperança de que existisse uma reflexão sobre o tema. Sendo muito sincera e longe de querer destruir, em muitas outras questões tive a impressão de indução tendenciosa.</p>
4	<p>As questões relacionadas a laboratórios, por exemplo, de enfermagem não condizem com minhas atividades docentes/pesquisa/extensão, enquanto lotado no DCO e com atividades também no PME.</p>
5	<p>Em algumas questões, a obrigatoriedade de resposta escolhendo uma das alternativas apresentadas pode enviesar o resultado. Por exemplo, não tenho qualquer conhecimento ou idéia sobre o a estrutura, funcionamento ou qualidade dos atendimentos odontológico, psicológico ou ambulatorial. Mesmo assim, fui obrigado adotar uma das alternativas: Ótimo; Bom; etc. Qualquer que fosse minha resposta, seria injusta, por estar assinalando sem conhecimento de causa. A alternativa correta seria: NÃO SEI.</p>

ANEXO VI

**AVALIAÇÃO DA UEM PELOS TÉCNICO-
ADMINISTRATIVOS QUESTÕES ABERTAS**

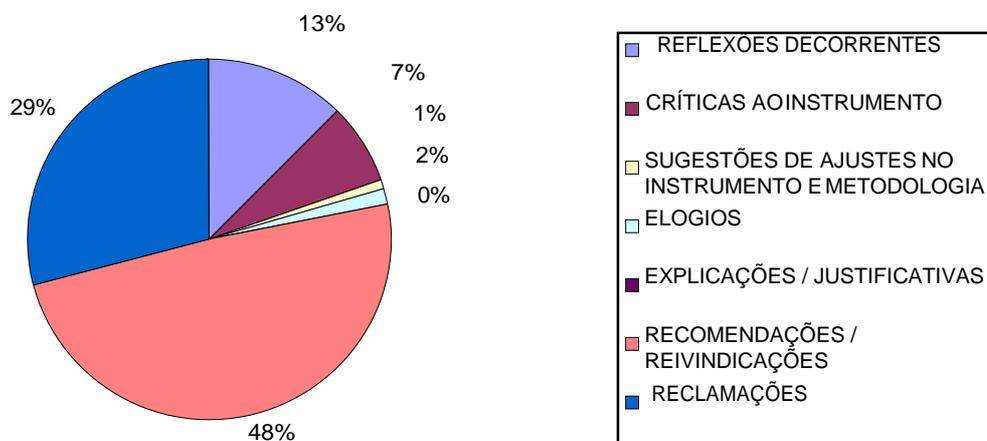
A análise dos conteúdos correspondentes às manifestações dos técnico-administrativos pautou-se pela classificação de suas expressões dentro das classes igualmente estabelecidas para as respostas dos docentes. Ou seja, para a análise, a segmentação já estava estabelecida.

Coincidentemente, o número de manifestações foi o mesmo dos docentes. As frequências absoluta e relativa encontram-se especificadas a seguir.

Frequência Absoluta nas Classes Estabelecidas

REFLEXÕES DECORRENTES	16
CRÍTICAS AO INSTRUMENTO	9
SUGESTÕES DE AJUSTES NO INSTRUMENTO E METODOLOGIA	1
ELOGIOS	2
EXPLICAÇÕES / JUSTIFICATIVAS	0
RECOMENDAÇÕES / REIVINDICAÇÕES	62
RECLAMAÇÕES	37
	<hr/>
	127

Em números absolutos, as expressões de "reclamações" se avizinham da metade do conjunto das oportunidades de expressão.

Frequência Relativa nas Classes Estabelecidas

Conforme se evidencia no gráfico da frequência nas classes, o instrumento se constituiu, para os técnico-administrativos, em um veículo de reivindicações, usado dessa forma por 48% das oportunidades. Se a esse número somarmos os percentuais de reclamações e reflexões, chegamos aos expressivos 92%, confirmando que o processo estabelece um importante canal para os técnico-administrativos posicionarem criticamente o ambiente de trabalho físico e suas relações. O mecanismo do processo em si e o próprio instrumento, acabaram, neste caso ficando em segundo plano.

As manifestações dos técnico-administrativos, dentro de cada uma destas classes, encontram-se reproduzidas sob a forma original.

Análise de questões abertas: RECOMENDAÇÕES / REIVINDICAÇÃO

Comentário do Técnico Administrativo:	
1	Os cursos que o servidores fazem deveriam ser considerados não apenas de acordo com o setor em que ele está e com as atividades desenvolvidas, mas pela função (Ex. todos os técnicos administrativos deveriam ter uma lista de cursos a serem feitos que valessem para todos os setores da UEM onde ele fosse técnico administrativo), uma vez que o servidor não é um bem patrimonial do setor e poderá mudar de departamento a qualquer momento.
2	Gostaria que fosse retirado os gambás que moram no teto do meu local de trabalho (bloco 104). Além de fazerem grande barulho e atrapalhar o desempenho das atividades, também podem transmitir doenças sérias tanto a curto como a longo prazo
3	abrir concurso paea contratação de mais pessoal .
4	A instituição precisa buscar recursos para a modernização e informatização. É necessário substituir o sistema operacional do Windows 98 pelo XP ou até mesmo pelo LINUX. A instituição necessita também melhorias na sua infra-estrutura (construção do espaço físico adequado às necessidades dos diversos setores).
5	SUGERE MELHORIA NA CARREIRA ADMINISTRATIVA, DE FORMA QUE UM OFICIAL NÃO VENHA GANHAR MENOS DO QUE UM AJUDANTE CONFORME ESTÁ ACONTECENDO NA CARREIRA ATUAL. E QUE PELO O BÁSICO SEJA IGUAL PARA TODOS.
6	maior aten;áo da institui;áo para com os funcionarios, e trazer o professor doutor para dentro da sua realidade(náo todos), tornando-os mais humanos e não um semi-deus como alguns se julgam. voltar a ter uma universidade integrada com todos os servidores,quando digo todos[e todos mesmos desde os obreros ate os doutores, não ficar nesta diferen;a social, onde o voto dos funcionarios vale tão pouco. corrigindo as distor;oe chegaremos a um objetivo comun, que e um ensino de qualidade, com satisfa;áo das pessoas que lutam por este objetivo, como ja foi no passado, espero que reflitam sobre estas palavrase não deixem que elas se percam no tempo.
7	Sugiro melhoria na rede elétrica e telefônica da parte antiga,também a presença de banheiros é muito importante.
8	adotar regime de 6 horas corridos para o período de férias.(economia) facilitar o transito/estacionamento de bicicletas e fazer campanhas para aumentar o uso de bicicletas.(são muita as vantagens: congestionamentos, saúde, poluição, economia etc)
9	MELHORIA NAS SEGURANÇAS NOS PORTÕES E PARTES INTERNAS DOS SANITÁRIOS TAIS COMO ROUBO DE TORNEIRAS E DEPEDRAÇÃO DO LOCAL.
10	Menos burocratização, maior conscientização das chefias sobre a importância de valorizar o trabalho dos funcionários, dando-lhes oportunidade de participação, para que cada um tenha a oportunidade de mostrar sua competência e seus valores.
11	A segurança é um dos itens que mais me preocupa. Deveríamos ter mais vigilantes principalmente nos blocos vizinhos a rua.
12	A Universidade deveria investir em qualificação profissional dos servidores técnicos administrativos na formação de Cursos de Mestrado e Doutorado. A aquisição de materiais de consumo e equipamentos deveriam ser mais rápidos, chega a uma demora de até oito meses para que o pedido seja atendido.
13	Melhoria do questionário, esclarecendo melhor os itens. Levar mais a sério a capacitação dos servidores, quanto à promoção de cursos, palestras para reciclagem dentro e fora da UEM. Investir na capacitação e orientação aos vigilantes, promovendo um trabalho com maior resposta quanto à segurança no CAMPUS. Maior acesso dos servidores ao atendimento odontológico (desburocratizar) Melhorar a frota da UEM, aumentando o número de veículos.

Análise de questões abertas: RECOMENDAÇÕES / REIVINDICAÇÃO**Comentário do Técnico Administrativo:**

14	Atendimento odontológico. Capacitação para os servidores de nível médio. Melhorar a frota da UEM melhorar o quadro de motoristas
15	Melhorar as condições das instalações físicas do Serviço de Segurança e Medicina do Trabalho, proporcionando dignidade e cidadania aos profissionais da área e aos servidores por eles atendidos. Criar e divulgar mecanismos de incentivo ao servidor de nível médio para continuar estudando e melhorando profissionalmente.
16	Acho a UEM uma excelente empresa para se trabalhar, necessitando trabalhar melhor a motivação dos funcionários, bem como o relacionamento interpessoal e atendimento ao público
17	PEÇO. PARA QUE HAJA , MAIS INTEGRAÇÃO ENTRE PROFESSOR E TÉCNICO ADMINISTRATIVO.
18	Melhorias urgentes : atendimento ambulatorial; atendimento odontológico; refeições no RU maior agilidade em pequenos reparos (troca de lâmpadas, consertos de portas, etc.) espaços apropriados para o trabalho nos vários setores
19	Solicitação: Contratação de técnicos administrativos para as secretarias dos Programas de Pós-Graduação mais recentes da UEM, pois estes programas contam apenas com a secretária, tornando inviável o atendimento ao público quando há reuniões, defesas, eventos, cursos de capacitação, abonos, etc.
20	MATERIAIS DE SEGURANÇA COMO BOTAS PARA FUNCIONÁRIOS QUE DESEMPENHAM FUNÇÕES EXTERNAS AO SEU DEPARTAMENTO. DISPONIBILIDADE DE VALE-RESTAURANTE MAIS BARATO PARA SERVIDORES DO QUE O PREÇO COBRADO ATUALMENTE OU ATÉ MESMO A ISENÇÃO.
21	Queremos maior integração entre os Campus. Para nos sentirmos de fato membro de uma comunidade universitária.
22	sugiro que haja uma maior descentralização da burocracia no que disrepeito a condição de acessão do funcionario capacitado (escolaridade e interesse) para fins de aproveitar melhor o que estes funcionarios possa vir a ofecer a instituição, considerando os inumeros cargos de chefia e diretorias que são ocupados por pessoas, não diria incapazes mas com menos codições que outros que procuraram subir sem ter um padrinho politico.
23	Os banheiros públicos deveriam ser pintados de uma cor bem clara, para melhorar a iluminação e deveriam, também, ser vistoriados regularmente para que mantenham o seu funcionamento total.
24	TENHO COMO SUGESTÃO QUE O PERÍODO DE FÉRIAS COLETIVAS FOSSE DE 30 DIAS A PARTI DE DO DIA 02 DE JANEIRO DE CADA ANO, EVITARIA O ACUMULO DE FÉRIAS DOS SERVIDORES QUE NÃO MARCAM FÉRIAS MAS TAMBÉM NÃO APARECEM NO PERÍODO DE FÉRIAS DA INSTITUIÇÃO.
25	Maior atenção a servidores que necessitam de mudança de setor, e não encontra apoio e condições para remanejamento devido ao cargo. Mesmo que este não está em condições físicas, psicológica de continuar no mesmo ambiente e local de trabalho. Falta de ticket refeição, plano de saúde digno. Integração entre chefias e servidores.
26	Gostaria que ficasse disponível para acesso de todos os funcionarios a relação de tecnicos administrativos que estão trabalhando ou trabalharam em processos administrativos, bem como qual é o critério para a escolha de técnicos administrativos para secretariar os processos administrativos. Porque existem pessoas ou setores da UEM que nunca são chamados para secretariar esses processos. Como exemplo, eu em um espaço de um ano fui obrigado a secretariar dois processos, prejudicando o desempenho das atividades do setor para resolver problemas de outro setor.

Universidade Estadual de Maringá**CPA - Comissão Própria de Avaliação****Dezembro/200**

Avaliação da UEM pelos Técnico-Administrativos

Análise de questões abertas: RECOMENDAÇÕES / REIVINDICAÇÃO**Comentário do Técnico Administrativo:**

27	<p>SUGESTÕES: RU - Atendimento personalizado para funcionários. Eu acho importante também que o funcionário ao entrar na instituição seja investido da camisa da UEM. Que ele saiba qual é a missão da Universidade desde cedo, desde os primeiros momentos que ele entra na mesma, para que assim, quem sabe, ele não se corrompa com as idéias que são vinculadas dentro do campus, nos setores. A instituição pública é destinada ao público. Somos pagos para prestar um bom serviço. Eu acredito que a nova administração deva se preocupar com isso.</p>
28	Melhor qualidade de vida para os servidores.
29	Melhorar as condições físicas gerais dos trabalhadores da UEM
30	<p>Sugestões para administração Décio/Mário: maior participação dos técnicos administrativos em todas as esferas da Universidade; reavaliação dos cargos de chefia e direção da nova administração; ouvidoria mais atuante e de fato; atividades/ações da administração claras e transparentes; maior entrosamento com o setor produtivo (a UEM atuando de forma participativa/divulgando seus trabalhos e pesquisadores/área de atuação, desenvolvimento de maior número de projetos/parcerias com empresas, conselhos, outras IES...)</p>
31	<p>Sugiro a organização de plenárias voltadas para a apresentação dos resultados deste questionário e a formulação de propostas e prioridades nas várias áreas (Política de Recursos Humanos, de Infraestrutura, etc.). Que seja feita uma avaliação anual e monitoramento da implantação e ou implementação das propostas definidas. É uma esperança!</p>
32	Tratamento odontológico para servidores. Aumento do número de servidores e de veículos. Serviço médico especializado.
33	<p>Tratamento odontológico Promoção de cursos para o pessoal de apoio. Aumentar o número de servidores.</p>
34	<p>Tratamento odontológico para servidores. Ampliação do tratamento especializado no AMBULATÓRIO melhoria deste sistema de avaliação. As questões são muito complexas. Muitos e muitos mesmos não conseguiriam preencher sozinhos. Além disso, são questões e alternativas que não se encaixam. Por exemplo, cantina: é boa, mas é cara; o vale-transporte nem existe; transporte: o que é isso? cada um vem como pode. O meu é ótimo, mas o do meu colega é ruim. Isso não dará um resultado que não leva a nada!!!!!!!!!!!!</p>
35	<p>Promover maior integração das equipes de trabalho. Desenvolver nos servidores - funcionários e docentes - os valores morais e éticos para o efetivo exercício da função pública, segundo o Código de Ética do Servidor Público Civil.</p>
36	Melhorar condições de trabalho geral
37	investir na capacitação do servidor com cursos, preparar o servidor para atender e receber bem a comunidade, acadêmicos e docentes.
38	<p>A UEM deveria fornecer transporte para os vigias que trabalham no CAU(UEM-fazenda), pois não há ônibus no horário na troca de turno tarde/noite e turno noite/manhã.</p>
39	no meu campus mais informação e pessoas capacitadas para repassa-las ..
40	<p>Melhor divulgação das questões em andamento (carreira, por exemplo) não há divulgação sobre a tramitação em Curitiba para a regularização da situação dos técnicos de nível superior (pub.do decreto). Deveria haver mais informações a respeito no Informativo da UEM. O mesmo poderia ser feito quanto há qualquer tipo de boato "correndo" pelo campus, sobre qualquer tipo de assunto (suspensão de função gratificada em licença especial/férias; férias coletivas; gratificação para servidores lotados no Hospital Universitário, etc).</p>
41	<p>Que haja melhoria no espaço físico, climatização do local, qual seja, melhores condições de trabalho. Que o Serviço fosse melhor reconhecido pela própria Instituição, podendo-se aproveitar toda a estrutura humana, física e profissional para benefício de estudantes e comunidade em geral.</p>
42	<p>Acesso à internet, para todos os setores, mais incentivos à participação em cursos com diárias e passagens.</p>

Análise de questões abertas: RECOMENDAÇÕES / REIVINDICAÇÃO

Comentário do Técnico Administrativo:	
43	Sugestões: integração entre os campi, principalmente com o Campus Sede; destinar mais cursos de capacitação para os campus.
44	Sugiro com urgência um trabalho com as chefias, pois tems encontrado muitos problemas com o autoritarismo, coersáo e assedio moral dentro da UEM. Cursos com profissionais da area. surigoro tambem a demolicáo do bloco 104 com urgência, e uma nova loca;áo aos servidores.
45	SUGESTÃO: Que fosse feito um trabalho no sentido de aproveitar a formação ou capacidade por experiência de tempo de serviço de cada um, para que não precisasse acontecer de se trabalhar tão fora dos seus conhecimentos. Obvio que todos se adaptam, o ser humano tem uma capacidade enorme de se adaptar, principalmente precisando, mas com certeza o seviço renderia mais, e o nivel de estresse seria menor. Seria ótimo unir o útil ao agradável, pois a gente passa aqui a maior parte do tempo.
46	Mais cursos direcionado aos funcionários de apoio, principalmente para as extensões.
47	Manter os incentivos a carreira e acrescentar bônus aos servidores que se dedicarem ao seu trabalho como produtividade por exemplo. Investir em tecnologia e na estrutura administrativa para diminuir o impacto do estresse sobre as atividades burocráticas. Atendimento psicológico, odontológico e oftalmológico para os servidores.
48	O atendimento jurídico para questões ou seja acontecimentos interno até a presente data não tem sido feito, qundo um funcionário é agredido na sua função nunca teve este amparo. Na tramitação de documentos a PRH tem tomado decisões precipitadas muitas vezes decidindo mais para o lado pessoal ao invéz de ver o lado jurídico.
49	Urgente, urgente, urgente...fazer reestruturação de recursos humanos na Instituição. Existem setores com déficit em pessoal e outros abarrotados, servidores contando as horas para passar o tempo. Como estou em um setor em déficit, não se pode agendar cursos de atualização profissional, por não haver quem ajude a até atender a demanda.
50	Trabalho no setor de Recursos Humanos, e acredito que deveria ser feito uma reformulação dos setores e das atividades desenvolvidas, por cada divisão desta Pró-reitoria de RH. Existem muitas divisões o que dificulta no andamento do serviço como um todo, não há harmonia/interação entre as atividades desenvolvidas por cada setor. Os setores se acham suficientes e independentes, e não vêem que na verdade eles se completam. Parece que todos só querem defender seus cargos, e qual é o objetivo de um setor de RH ou Pessoal? Aliás qual é a diferença entre Diretoria de Recursos Humanos e Diretoria de Pessoal? Será que faz sentido tantas divisões, de uma coisa que deveria ter um objetivo único e comum. Alguém fora deste bloco entende como ele funciona e para que serve?! Gostaria de ter orgulho do faço, gosto desta área, mas ás vezes me decepçiono.
51	Considero necessário um atendimento priotário para os funcionários da UEM no HU, Clinica odontológica e Clinica psicológica. Estudos sobre ticket refeição, salário família compatível com a realidade. Ainda considero importante que haja uma valorização da Associação dos funcionários para que realmente seja vista como uma opção viável para se freqüentar. Programações da Universidade que valorize e proporcione a integração entre o funcionários.Importante também não haver, por parte da Universidade, atitudes que reforcem o estigma \"docente\" funcionário, como por exemplo, os selos que foram confeccionados para os carros cadastrados na vigilância.
52	São necessárias melhores condições de trabalho, já que o espaço físico é muito ruim, sendo muito quente na época do verão, face as péssimas condições de climatização, e bastante frio no inverno, em razão o piso aqui instalado, além disso as salas são minúsculas. Acredito também que os profissionais devem ser melhor valorizados pelo seu potencial e dedicação.
53	adequar com urgencia o quadro funcional da unidade de educação infantil
54	Gostaria que houvesse mais iluminação, pois quando temos que trabalhar à noite fica perigoso, em alguns locais Seria bom se tivêssemos vale refeição. O serviço odontológico deveria ser oferecido aos servidores. Há setores, como o meu que não são unidades e por isso não têm acesso muito acesso às informações principalmente via Informativo. O sistema ágora é muito complicado e o apoio técnico na área de informática deveria comportar mais pessoal para não termos que esperar tanto por atendimento. A falta de ramais dificulta os serviços como o do meu setor que atendem à comunidade externa. Há falta de banheiros em alguns blocos. Em meu setor faltam técnicos administrativos de apoio, se não fossem os projetos não seria possível a contratação nem de bolsistas.

Análise de questões abertas: RECOMENDAÇÕES / REIVINDICAÇÃO**Comentário do Técnico Administrativo:**

55	MELHORIA NA REDE ELÉTRICA[QUEDA DE ENERGIA COM FREQUÊNCIA] ESCOAMENTO DA ÁGUA DA CHUVA[CALHA E BUEIRO]
56	cursos tecnico setorial
57	Melhorar serviços ambulatoriais, pois quando uma pessoa passa mal que é encaminhado (pelo ambulatório) ao hospital, o motorista leva o paciente e deixa-o ("abandona")no hospital sem nenhum acompanhamento por parte do ambulatório. Que o servidor possa ser atendido pelo HUM e COD, com prioridade. Resolver o problema de menores estagiários (mirim). Que a creche funcione no período de férias (mesmo que reduzido o pessoal), porque muitas não pegam férias nesta época.
58	A universidade estadual de Maringá necessita de um programa de coleta seletiva de lixo, bem como destino adequado aos efluentes ímicos produzidos em seus diversos laboratórios.
59	cursos de aprimoramento e tecnico
60	cursos para nos atualizar
61	cursos tecnicos
62	Sugiro maior incentivo a capacitação. E que a administração lutasse por maior força política da UEM.

Análise de questões abertas: RECLAMAÇÕES

Comentário do Técnico Administrativo:	
1	Tive a impressão que as questões foram elaboradas para não se chegar aos reais problemas instalados nesta Instituição.
2	Estou descontente com esse novo sistema de internet, todas as pessoas que converso dizem há a mesma coisa, pois está sempre com problemas.
3	FALTA DE MATERIAL E OUTRAS FERRAMENTAS, PARA QUE HAJA UM BOM DESEMPENHO PROFISSIONAL
4	Falta política de Recursos Humanos. Faltam cursos específicos de capacitação técnica, por setor e categoria profissional (função). Valorizar a Rádio Universitária FM 106,9. Investir no serviço de manutenção do câmpus e implementar projeto pagagístico. Implementar comitês setoriais, para auxiliar a administração central. Desvincular o "HU Escola" do "HU Pronto Socorro", para possibilitar melhores condições de aprendizagem aos alunos de medicina.
5	O meu local de trabalho é muito quente, mesmo com o aparelho de ar condicionado ligado a situação é crítica. Sugiro que seja feito um forro que isole termicamente o meu ambiente de trabalho.
6	A IMPLANTAÇÃO DO PCCS, DEIXOU A DESEJAR PARA A CATEGORIA MEDIO. NAO CONTEMPLANDO AS ESPECIALIZAÇÕES, ANTES INCENTIVADAS.
7	FALTA DE MATERIAL DE TRABALHO, EQUIPAMENTOS, FERRAMENTAS, UNIFORME.
8	critico a falta de vontade de alguns servidores para realização de atividades. Sugiro um serviço de entrega e coleta de documentos interno.
9	O FUNCIONARIO MERECE MAIS OPORTUNIDADES.
10	Me sinto satisfeita em fazer parte da uem, contudo se houvesse incentivos para aproveitar a capacidade de desenvolvimento dos funcionarios me sentiria melhor...
11	a falta de ventilação deste setor J57 é horrível sofremos muito no verão, e no inverno. e a falta de banheiros, só temos um para atender um número grande de pessoas, que são: alunos, professores e funcionários. Gostaríamos de ter um pouco mais de respeito quanto aos problemas existentes neste setor.
12	Melhor relacionamento entre professor e técnico administrativo, não nos olhar como inferiores
13	Serviços que são primordiais para o bom desempenho das funções de cada funcionário da UEM, como por exemplo: iluminação, internet, equipamentos de trabalho tenham prioridade.
14	COM A IMPLANTAÇÃO DA NOVA CARREIRA, EU ACHO INJUSTO PERDER OS NÍVEIS QUE JÁ TINHA DIREITO. AO SAIR DO ESTÁGIO PROBATÓRIO EM 2005, SUBI ALGUNS NÍVEIS, COM A NOVA CARREIRA PERDI, SENDO QUE A TURMA QUE ESTÁ SAINDO DO ESTÁGIO PROBATÓRIO APÓS A IMPLANTAÇÃO DA NOVA CARREIRA FICARÁ ACIMA DE MIM. VOCÊS ACHAM ISSO JUSTO???????
15	O Plano de Carreira já deveria estar totalmente implantado.
16	Na atual conjuntura, sem estímulos salariais ou qualquer outro tipo de incentivo, é desmotivador as chefias tomarem decisões a respeito do setor sem consultar os próprios funcionários que estão afetados ao setor.
17	Críticas: Falta de funcionários, o que acarreta atrasos na conclusão das atividades e, conseqüentemente, reclamações da clientela atendida. Sugestão: Contratação de novos funcionários.
18	falta de acessibilidade nos meios de comunicação principalmente via internet.

Análise de questões abertas: RECLAMAÇÕES

Comentário do Técnico Administrativo:	
19	<p>Crítica: Alguns setores para não dizer praticamente todos fazem distinção entre professor e técnico, considerando que somos todos servidores.</p> <p>Quando o técnico administrativo solicita qualquer tipo de serviço ele não é atendido com a mesma prontidão dispensada aos docentes, inclusive criando um clima de desconfiança entre chefia(professores) e o técnico de que ele não esteja realmente cobrando que seja executado o serviço, ou compra, ou etc...Porque basta ele(professor) ligar, para que seja imediatamente atendido e o técnico chega a fazer o mesmo pedido por até 3 meses seguidos e o atendimento não acontece.</p>
20	<p>falta de atendimento médico, com médicos que realmente atendesse os funcionários, que cumprisse a carga horária dentro do ambulatório. Melhoria das condições de trabalho, como vale refeição, vale transporte e um plano de saúde digno ao ser humano.</p> <p>Acabar com privilégios de funcionários em determinados setores, uns não batem cartão, não cumprem horários, chegam atrasados, falta e não marcam abono, e não há controle, pois as FGs calam.</p>
21	<p>Falta nas pessoas educação tanto no atendimento dos colegas de trabalho, como para com a comunicadade, deixar as pessoas esperando no balcão, sem lhe dizer: um momento!! eu já te atendo. É péssimo. Se achar e eu nen sei o quê é pior ainda. O atendimento por alguns setores da UEM é péssimo.</p>
22	<p>Falta uma política de atendimento ao servidor técnico administrativo, quanto ao vale refeição e ao transporte coletivo.</p>
23	<p>GOSTARIA QUE ADMINISTRAÇÃO OLHASSE COM BASTANTE AMOR OS DIREITOS DOS SERVIDORES, POR EXEMPLO AS INSALUBRIDADE QUE FORAM CORTADA. E QUE NÓS TIVÉSSEMOS O VALE REFEIÇÃO QUE É UM DIREITO ADQUIRIDO E FOI ESQUECIDO PELA ADMINISTRAÇÃO</p>
24	<p>Os recursos humanos da UEM deveriam ser melhor aproveitados/distribuídos, pois alguns trabalham demais e outros de menos.</p>
25	<p>Falta de política de gestão participativa na UEM, as decisões são tomadas sem que todos que executarão são ouvidos. Infelizmente muitos interesses políticos, além, dos interesses institucionais para o qual fomos contratados. Desta forma prejudica o desenvolvimento da UEM, não se avalia as competências e sim os interesses políticos na tomada de decisão.</p>
26	<p>Críticas: - acho um desrespeito com o servidor que, estando doente, é obrigado a se deslocar da cidade aonde mora para fazer perícia em Maringá; - falta de atendimento odontológico.</p>
27	<p>EMBORA TENHA EU DIREITOS DE RECEBER, MEU ADICIONAL DE PERICULOSIDADE FOI SUSPENSO.</p>
28	<ol style="list-style-type: none">1. Falta investimento na infra estrutura administrativa, recursos computacionais, recursos humanos, etc...2. Falta promover integração, encontros periodicos de mesma categoria mas que trabalham em órgãos separados. Para discutir em ambito institucional as questões da área de informática e desenvolvimento tecnológico...3. Atualização periódica para profissionais de informática para a UEM.4. Liberação para cursar escola de inglês e espanho (ILG)para o aprimoramento profissional.5. Falta planejamento tecnologico com integração do pessoal da área.
29	<p>precisamos de melhores condições de trabalho, quanto ao espaço físico, pois estamos alojados em um bloco muito antigo que foi construído provisoriamente, além de as salas serem muito pequenas para o exercício dignos do trabalho dos profissionais, precisamos também equipamentos de informática mais novos, pois os nossos estão obsoletos e também um sistema de climatização, pois o calor é insuportável.</p>

Análise de questões abertas: RECLAMAÇÕES**Comentário do Técnico Administrativo:**

30	Falta na Uem um trabalho sério de educação para a coleta seletiva do lixo, assim como do lixo orgânico e dos efluentes químicos.
31	A Biblioteca Central é muito quente, sofrem os usuários e os servidores, principalmente no calor. Urge uma climatização, onde além do conforto térmico, a poeira e a sujeira seriam bem menores.
32	DIFICULDADES ENCONTRADAS..... O SERVIÇO DE LIMPEZA DAS SALAS É MUITO IRREGULAR.....MUITAS VEZES TEM QUE SER SOLICITADO MESMO TENDO UMA PESSOA LOTADA NO LOCAL. PESSOAL DA MANUTENÇÃO TEM DIFICULDADES DE RESOLVER O PROBLEMAS DAS GOTEIRASSSSS.....CADA UM FALA UMA COISA E NADA É RESOLVIDO....CADA CHUVA UMA INUNDAÇÃO.....EM CIMA DE APARELHOS E COMPUTADORES.....???? COMPLICADO NÉ.....????? MARCENARIA.....EXISTE REQUISIÇÃO PENDENTE DE QUASE 12 ANOS ATRAS DE BANQUETAS??? NUNCA SABEM QUANDO VÃO ATENDER....E VÃO EMPURANDO COM A BARRIGA??? ETERNO????
33	e precisa a reitoria falou tudo
34	Sugiro e peço uma rápida decisão quanto à carreira dos professores do ILG. Não somos somente instrutores de idiomas, e sim, educadores, já que estamos envolvidos num processo, junto com o resto de nossa instituição, visando a formação integral dos alunos. Além disso, não me sinto só uma instrutora, pois tenho me preocupado em ampliar meus estudos para a área de Literatura, no programa de pós-graduação da UEM; isso no meu caso particular. Outros colegas buscaram pós em outras áreas, como Linguística e Educação. Os profissionais do ILG sentem-se comprometidos com a sociedade e fazem a sua parte não só ensinando uma língua estrangeira; nosso compromisso e ação vai muito além disso.
35	HÁ NECESSIDADES DE ESPAÇO FÍSICO ADEQUADO PARA OS SETORES/DEPARTAMENTOS E SALAS DE AULA HÁ, AINDA, NECESSIDADE DE COMPLEMENTAÇÃO DO QUADRO DE SERVIDORES PARA PRESTAR SUPORTE À DEMANDA DAS ATIVIDADES E CRESCIMENTO DA UEM. NECESSIDADE DE MAIOR RECONHECIMENTO DE PARTICIPAÇÃO DOS SERVIDORES TÉCNICOS, BEM COMO CONTATOS MAIS FREQUENTES ENTRE GESTÃO, REPRESENTANTES A CATEGORIA
36	Mais empenho da diretoria e chefia do setor
37	o processo eleitoral que a atual reitoria prometeu aqui no campus deve ser democrática e não tomadas as decisões arbitrárias como tem sido até agora aqui. democrático e participativo.

Análise de questões abertas: REFLEXÕES DECORRENTES

Comentário do Técnico Administrativo:	
1	Graças a DEUS que eu tenho esse emprego, nós funcionários deveria dar mais valor nele. quando alguém ligar ou pedir informações atender bem, tirar o bumbum da cadeira.
2	Muita politica na hora de escolher os administradores, deixando os capacitados e empenhados na sua função sem opções. A escolha deveria ser por capacitação e habilidade na função. Professor não devia se envolver com a parte administrativa já que fizera concurso para dar aula e não administrar. Deveria ter um sistema de envio de documentos, pela rede intranet, que evitasse o consumo de papeis sem necessidade e ainda o trabalho braçal de servidores em disfunção. Alguns setores deveriam tem um sistema de avaliação do rendimento pois tem setor que está trabalhando a 30% do potencial. Chefias não deveriam ser por eleição já que estão escolhendo para chefe o pior do setor por não ter "moral" para cobrar nada e ainda dividindo a FG.
3	DEVERIA HAVER UM MAIOR DIÁLOGO ENTRE FUNCIONÁRIOS TÉCNICOS E CHEFIAS, ASSIM COMO COM AS DIRETORIAS. EM ISSO OCORRENDO A INSTITUIÇÃO TENDERIA A CRESCER E OS FUNCIONÁRIOS TÉCNICOS TRABALHARIAM MAIS SATISFEITOS.
4	Nosso setor nos expõe a um intenso estresse termico devido aos aparelhos de "ar condicionado" para a adequada refrigeração do ambiente devido aos equipamentos, porém, a baixa temperatura deve ser direcionada à sala dos equipamentos e não ao ambiente de trabalho dos servidores. O que falta é uma regulação e direcionamento do ar condicionada, sendo que atualmente é distribuido, praticamente, por igual. Desde meu ingresso na UEM, (neste setor - NPD)faço referência sobre a condição da baixa temperatura aos médicos do trabalho, mas, estes sempre ignoraram meus comentários, nem mesmo sendo descrita a "reclamação" em minha ficha. Ultimamente esta condição piorou devido à troca e acréscimo de equipamentos. Mesmo de blusa e boné, em alguns momentos dicamos com as mãos, pés, joelhos, digo, todo corpo, doendo de frio, o que revela um sistema de ar condicionado DESREGULADO, principalmente, pelo contráste ao ambiente externo, pois, se estiver frio do lado de fora o ar interno fica quente e se estiver muito calor do lado de fora, o ambiente interno fica extremamente gelado. Isso não deveria ocorrer, pois o certo seria uma temperatura interna constante, independente das flutuações externas. Acredito que Não ganhamos insalubridade, mas, mesmo que ganhasse-mos, fica claro que dinheiro nenhum de i Bom estou escrevendo somente para relatar uma condição nem mesmo é uma reclamação
5	No CRG, professor parece ser um ser "superior" que sózinho manda e desmanda na UEM, e as vezes parece que esta instituição pode ser gratuita, porém publica não, pois tem dono, e os donos tem nome e sobrenome, que são os professores.
6	A Universidade, os departamentos propriamente ditos, deveriam aproveitar melhor as habilidades a formação profissinal dos técnicos administrativos, bem como, elaborar um cronograma de cursos de aperfeiçoamento na áreas específicas de atuação. Os técnicos administrativos deveriam ter uma participação mais efetiva na estrutura da Universidade
7	Acho importante que todos os funcionários se encontrassem em eventos promovidos pela Universidade para integração e convívio dos servidores, pelo menos 1 vez ao ano.
8	Seria importante a contratação de funcionários que levassem documentos que tramitam entre departamentos e órgãos, pois existem funcionários muito capacitados que fazem esse trabalho ao invés de fazer o trabalho pelo qual foram contratados.
9	Muitas vezes, nós funcionários do Campus Regional de Cianorte nos sentimos excluidos das várias atividades, incentivos e serviços disponibilizados aos funcionários do Campus Sede. Por exemplo, aqui não temos quadras esportivas, campo ou qualquer outro meio de se praticar esportes. Não temos cursos de aperfeiçoamento, quando em algumas vezes nos ofereceram alguns cursos, foi na condição de nos deslocarmos até a Sede, o que é bastante difícil para nós. Se necessitarmos de perícia médica temos que ir até Maringá por conta própria (e muitas vezes sem condições de saúde). Eu gostaria que nossa situação fosse melhor avaliada e que tenhamos um retorno quanto a solução desses e de tantos outros problemas.
10	Bom, para mim que trabalho na uem há quatro anos está ótimo, não tenho que me queixar.

Análise de questões abertas: REFLEXÕES DECORRENTES**Comentário do Técnico Administrativo:**

11	<p>O SISTEMA DEMOCRÁTICO E EXCESSIVAMENTE POLÍTICO ADOTADO E PERMITIDO PELA INSTITUIÇÃO, TEM LIMITADO AS INTENÇÕES E POSSIBILIDADES DE MELHORIAS E RACIONALIZAÇÃO DOS TRABALHOS EM ÂMBITO GERAL DO CAMPUS.</p> <p>A INTRODUÇÃO DE UM SISTEMA SELETIVO E DE CAPACITAÇÃO PROFISSIONAL PAR PREENCHIMENTO DOS CARGOS E FUNÇÕES ESPECÍFICAS, BEM COMO A INTRODUÇÃO DE AUSTERIDADE NO CUMPRIMENTO DOS ITENS SUBORDINAÇÃO, PRODUTIVIDADE E RESPEITO HIERÁRQUICO, NÃO APENAS CONDUZIRIA OS SERVIDORES A UM PRINCÍPIO DE MAIOR COMPROMISSO COM SUAS OBRIGAÇÕES, COMO TAMBÉM ELEVARIA O GRAU DE MOTIVAÇÃO E RESPEITO PARA COM A UNIVERSIDADE, OU SEJA, PARA COM A SUA FONTE DE SUSTENTO PRÓPRIO E FAMILIAR.</p>
12	<p>Eliminar o processo de eleição na UEM, pois evitariamos uma série de problemas e de conflitos. Eleição e processo democrático é para uma sociedade que tem consciência moral, comportamento moral e ética. A maioria dos servidores desta Instituição não tem compromisso com a missão da UEM e com seus deveres. Cargos devem ser ocupados por pessoas que tem competências e habilidades e não por acordos politiqueiros de campanhas e partidários. A universidade tem que aplicar o que ensina em sala para os alunos.</p>
13	<p>Falta de comprometimento por parte dos servidores da UEM com as atividades/funções desenvolvidas. As chefias deveriam ser escolhidas/treinadas para desenvolverem um bom trabalho junto ao setor, com melhor distribuição de tarefas, para que se tenha uma boa equipe de trabalho, um ambiente de trabalho tranquilo, companheirismo, sem rivalidades.</p> <p>Acredito que com a diminuição do número de funções gratificadas e/ou atribuídas com critérios mais rigorosos as atividades seriam melhores desenvolvidas. Temos muitos chefes e as decisões não são unificadas, ou seja, utiliza-se muito de pesos e medidas diferentes. Avaliações das chefias deveriam ser mais regulares. Muitos chefes/diretores não fazem juz ao cargo que ocupa. Existem muitas pessoas que se ocupam em "puxar o tapete do seu companheiro de trabalho. O acesso à internet, também, poderia ser limitado. Servidores que vivem "ociosos" ocupam seu tempo em sites de bate-papo. As decisões a nível de administração deveriam ser mais planejadas.</p>
14	<p>Promover uma vez por ano um encontro com pessoa capacitada (psicóloga) para nos orientar a um melhor relacionamento com os colegas de outros setores. As vezes colegas de outros setores chegam e vão embora sem nos conhecermos. Acontece uma vez por ano uma festa de confraternização, mas isso não é o suficiente para entrosamento perfeito com os colegas.</p> <p>Minha crítica é contra a regalia que o mau funcionário acaba tendo quando fica à disposição, tendo antes por muitos anos vivido nas costas dos colegas. E a demora que se tem para tomar medidas contra esse funcionário.</p>
15	<p>A UEM precisa avaliar urgentemente a compatibilidade entre o número de servidores e as atividades desenvolvidas, uma vez que é visível que tem setores com excesso e outros com carência de pessoal.</p> <p>- É preciso uma postura mais pró-ativa da UEM em relação à preparação do servidor e ao stress funcional, principalmente nos órgãos com atendimento de público externo, p.ex., protocolo, dcf, dmp, daa, prh, etc.</p> <p>Depara-se com muita reclamação quanto à qualidade do atendimento ao público (mau humor, desinteresse, indisposição, dificuldades em fornecer informações, etc).</p>
16	<p>A UEM deveria ser mais eficiente em seus serviços, e menos burocrática. Há muita dificuldade em solucionar problemas internos.</p>

Análise de questões abertas: CRÍTICAS AO INSTRUMENTO**Comentário do Técnico Administrativo:**

1	As alternativa poderiam apresentar outras atribuições categoriais de classificação; pois considero que muitas vezes por falta de outras opções de avaliação, essas categorias(ótimo, regular) podem ocultar ou falsear as respostas que poderiam ter outras notas.
2	A padronização das respostas, sem a opção "DESCONHEÇO", não permitiu que o questionário fosse corretamente respondido
3	Este questionário deveria ser feito por setores. Há questões que não servem para todos Serviço odontológico para servidores. Promover mais cursos, principalmente para o pessoal de apoio como o nosso. promover mais reuniões entre os servidores do setor, procurando melhorar o desenvolvimento das atividades.
4	Achei o questionário longo e sem maiores explicações quanto ao significado de cada item a ser escolhido. Desta maneira, a subjetividade da interpretação dos itens de acordo com cada questão pode gerar distorções nos resultados. A divulgação do processo e de sua "obrigatoriedade" também achei falha. Só fiquei sabendo dele através de e-mail enviado pela secretaria do setor informando a ampliação do prazo final. Sugiro a utilização de mala direta de e-mails para a divulgação de processos desta magnitude, assim como dos resultados alcançados por ele.
5	Nao tem na avaliação um quesito de que não sou usuário e portanto, não posso avaliar. Como exemplo, o serviço odontológico, de transporte, de vale do RU entre outros. Portanto a avaliação que coloco de regular é porque não uso esses serviços e o sistema não aceita nenhum ou outro quesito de avaliação
6	Existem alguns itens, os quais não tenho conhecimento. Então, deveria ter uma opção de resposta como: sem conhecimento. Acredito que assim ficaria mais completa e compatível com a realidade as respostas.
7	Tem alguns serviços que não utilizo como odontologico, respondi "nenhum" para estes, mas deveria ter um item "não utilizo". Não sei que o item segurança interna refere-se aos vigias, mas o setor de vigilância da UEM necessita de treinamento.
8	Determinadas questões geram dúvidas nas respostas por deixarem dúvidas se estritamente pessoal ou em relação ao grupo/equipe de trabalho.
9	O questionário se mostra confuso, não deixa claro se as resposta deve ser dada no sentido individual ou no coletivo. As respostas são fixas para perguntas que exigiam, ao meu ver, respostas diferenciadas

Universidade Estadual de Maringá

CPA - Comissão Própria de Avaliação

Dezembro/200

Avaliação da UEM pelos Técnico-Administrativos

Análise de questões abertas: SUGESTÕES DE AJUSTES NO INSTRUMENTO E METODOLOGIA

Comentário do Técnico Administrativo:

1 APÓS TÉRMINO DA PESQUISA, QUE SEJA MINIMIZADO OS PROBLEMAS APRESENTADOS PELA COMUNIDADE, A QUAL RESPONDEU O QUESTIONÁRIO.

Análise de questões abertas: ELOGIOS**Comentário do Técnico Administrativo:**

1	PARABÉNS A EQUIPE PELO TRABALHO DESENVOLVIDO. MUITA FORÇA E CORAGEM, NÃO DESANIME, QUE DEUS OS ABENÇÕE SEMPRE.
2	Estes levantamentos são fundamentais para qualificar e quantificar as necessidades reais da Instituição, tendo em vista que a nossa realidade estrutural, material e profissional diminuíram drasticamente com o passar dos anos.

Comentário do Técnico Administrativo:

1

ANEXO V

**AVALIAÇÃO DA UEM PELOS DOCENTES- QUESTÕES
ABERTAS**

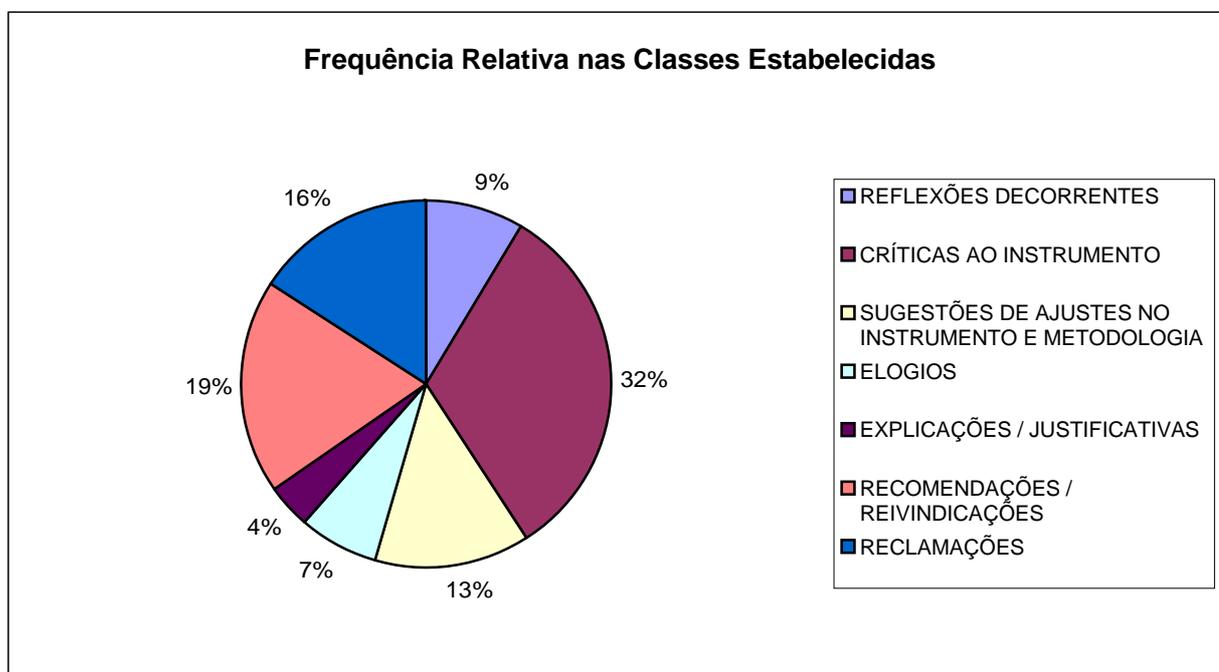
O conjunto de respostas para as questões abertas foi analisado e segmentado empiricamente, num processo sucessivo de estabelecimento de novas classes e/ou enquadramento das respostas nas classes já estabelecidas.

Deste processo resultaram 7(sete) classes, cujas frequências absoluta e relativa encontram-se especificadas a seguir.

Frequência Absoluta nas Classes Estabelecidas

REFLEXÕES DECORRENTES	11
CRÍTICAS AO INSTRUMENTO	41
SUGESTÕES DE AJUSTES NO INSTRUMENTO E METODOLOGIA	17
ELOGIOS	9
EXPLICAÇÕES / JUSTIFICATIVAS	5
RECOMENDAÇÕES / REIVINDICAÇÕES	24
RECLAMAÇÕES	20
	127

Os números absolutos apontam, o uso da oportunidade de expressão principalmente para focar as imperfeições do instrumento e do processo que dele se utiliza. Estes números aproximam-se de um terço do total de expressões.



Analisando o gráfico de frequências, percebe-se a forte crítica dos professores ao instrumento. Contudo, numa análise dicotômica, percebe-se que as manifestações preferenciais de professores dividiram-se entre o "processo da avaliação e seu instrumento" e as posições de "reflexões e encaminhamentos" sobre o objeto da avaliação, ou seja, o ambiente institucional, suas instalações e suas relações. em equilíbrio, manifestações focadas nas reivindicações, reclamações e reflexões, que juntas somam 44% aproximam-se das expressões e contribuições focadas no instrumento e os mecanismos do processo desenvolvido.

As manifestações dos professores, dentro de cada uma destas classes, encontram-se reproduzidas sob a forma original.

Análise de questões abertas: RECOMENDAÇÕES / REIVINDICAÇÕES

Comentário do Docente:	
1	<p>Necessidade urgente de incentivar os alunos quanto à questão de se dedicar mais ao curso que frequenta, mobilizando-o a fim de que tenhamos melhores profissionais oferecidos ao mercado de trabalho. Incentivar o professor para que este também esteja mais engajado nesta luta e na missão de ser professor, não esquecendo que o aluno é sobretudo um ser humano, portanto, a docência é relacionamento humano.</p>
2	<p>Definição de um plano de modernização das práticas administrativas institucionais; Redução dos conselhos; Definição de uma política de informatização das unidades administrativas (isso poderia assegurar recursos de informática aos professores individualmente e aos grupos de pesquisa, por exemplo; o que reduz a exclusão digital); Reserva de uma fração dos recursos advindos das inscrições no concurso vestibular institucional para RECUPERAR a infra-estrutura didática institucional (precisamos urgentemente recuperar para depois voltarmos a MANTÊ-LA!); Definição de um Plano Institucional de Inclusão Social (cotas, bolsas etc.).</p>
3	<p>A administração da UEM deveria incentivar o clima de amizade e coleguismo interno e estimular que as áreas do conhecimento sejam mais divulgadas: é importante que nos cumprimentemos nos espaços do campus, mas é preciso que conheçamos o que é feito aqui dentro. Talvez diminuam as conversas atravessadas de desinformação. Desrespeitam-se algumas atividades, o que prejudica nossa comunicação com a cidade. Sugiro planejamento e realização de assembléia universitária para facilitar o conhecimento da UEM por ela mesma, identificar situações e decidir prioridades e agendas. Tal assembléia aumentará o poder de negociação e/ou barganha com o governo e comunidade local.</p>
4	<p>Criação do prédio que abrigue as atividades do Curso de Música da Universidade, com instalações e equipamentos adequados às exigências específicas desta área artística.</p>
5	<p>1. Buscar condições para o desenvolvimento de aulas práticas de campo (falta de ônibus adequado. Sugestão que tenha onibus menor (20 pessoas) em maior quantidade. 2. Divulgar mais as atividades da UEM nos seus distintos ambitos, utilizando mais intensamente outros meios além dos já existente. O Reitor deve desempenhar esse papel sempre. 3. Proibir motos nas passarelas da UEM assim como normatizar os estacionamentos como ja acontece em outras universidades. É medida nao popular mas necessária. 4. Resgatar a autonomia da UEM, começando pela exigencia da assinatura do governo para saída de nossos professores ao exterior. 5. O reitor e equipe participar da vida acadêmica. Visita a setores é muito importante. Observamos ao longo dos tempos (e não escapa nenhum reitor que passou pelo cargo) só como promessa de campanha. 6. Treinar os \"motoristas\", lógico que nao todos para serem bons condutores. A pressa leva nossas vidas. Exigir responsabilidade quanto ao desempenho da função, pois existe muitos casos preocupantes 7. Limpeza da UEM é importante demais assim como boas passarelas</p>
6	<p>Que a UEM proporcione assistência jurídica aos servidores (docentes e técnicos-administrativos); Que implante um sistema de controle de estacionamentos; Que detecte, afaste ou aposente os servidores (docentes e técnicos-administrativos) que não exercem a sua função e nem comparecem ao serviço durante meses/ano e também não fazem tratamento de saúde específicos. Que melhore o nível salarial dos docentes que está muito aquém dos servidores técnicos- administrativos.</p>

Análise de questões abertas: RECOMENDAÇÕES / REIVINDICAÇÕES

Comentário do Docente:	
7	Colocar Internet nos laboratórios de Informática - UEM Umuarama
8	Utilizar os resultados obtidos com as respostas aos questionários para discutir questões como: o regime anual. -O papel dos Colegiados de Curso:os coordenadores e os departamentos deveriam discutir mais as questões relativas à qualidade do ensino, ao cumprimento de programas e objetivos. Os coordenadores de colegiado também deveriam ser incentivados a propiciar uma melhor integração entre as disciplinas básicas e profissionalizantes. -Possibilitar ao COU e ao CEP retomar seu papel de decisão sobre os grandes temas de interesse da Universidade.
9	1) Dever da instituição: Indicação de processos seletivos com antecedência, de modo que a burocracia não prejudique o andamento das turmas, pois alunos sem professores são prejudicados novamente, até porque, a reposição das aulas, sempre é algo desumano para o professor que nem estava na instituição. 2) Rever a existência/necessidade do curso, pois as possibilidades profissionais e conseqüentemente da formação (e seu investimento para tal) no Curso de Ciências/Licenciatura, pois alunos obtêm graduação mas não tem campo de trabalho para eles, nem mesmo no próprio estado.
10	O CAU necessita com a máxima urgência de uma reestruturação de sua biblioteca para melhor atender as necessidades de alunos e professores, incluindo melhorias no acervo, infra-estrutura e pessoal. Há ainda a necessidade de funcionários técnicos de campo, laboratoriais e de nível superior para o melhor desenvolvimento das atividades.
11	A universidade poderia ter maior investimento em treinamento e qualificação do docente em carater colaborador, oferecendo condições para que esse em momento oportuno tenha possibilidade de ser aprovado em concurso de efetivação. Isto se justifica na medida que o mesmo ja esta inserido no grupo de trabalho, além de ter um melhor conhecimento das normas e políticas da universidade, necessitando de menor tempo de adaptação.
12	manter o interesse na resolução de problemas relacionados a internet e ao programa de web mail
13	Para melhorar o ensino e a satisfação no trabalho, devem ser melhoradas as condições de trabalho, como: Bloco para o DEN, sala dos professores (número de professores por sala), serviço de secretaria, equipamentos e recursos audiovisuais, banheiros nos pavilhoes didáticos, restringir o HUM para os cursos da UEM, com sala de aula para reuniões com os graduandos, durante o estágio, refeição para os acadêmicos de ENFERMAGEM, sem discriminação. Disponibilizar transporte para projetos de extensão junto à comunidade. Treinamento dos servidores, quando mudar algum programa, como do servidor de internet. Reconhecimento profissional e salário digno com a responsabilidade e função.
14	A reforma administrativa da UEM poderia acabar com os Departamentos. A gestão seria por curso (Gradua e Pos Graduação) os docentes se agrupariam por grupos de pesquisa.
15	O espaço físico (laboratórios, sala de professores e salas de aula) é condição fundamental para o bom desenvolvimento das atividades básicas da UEM. Esperamos que esta nova etapa (prometida) de construção de blocos efetivamente ocorra. Os recursos didático pedagógicos também merecem atenção especial. Deveríamos ter maior quantidade de salas preparadas para multimídia.
16	Melhorar o sistema de rede de computadores, principalmente em relação à internet, que é bastante precária.
17	Democracia nas decisões em que são determinados cargos, e indicações. Transparência, esclarecimentos das atividades com o Governo do Estado.

Análise de questões abertas: RECOMENDAÇÕES / REIVINDICAÇÕES

	Comentário do Docente:
18	A infra-estrutura da universidade vem melhorando, todavia, ainda necessita de maiores investimentos. É necessário criar condições para que o professor possa passar mais tempo na Universidade desenvolvendo atividades de estudo. Para isso é fundamental que ele tenha acesso a um espaço físico adequado e confortável (com a acústica adequada, condições de ventilação, limpeza, silêncio), bem como, equipamentos que lhe permitam desenvolver seu estudo ou trabalho.
19	É preciso, urgentemente: construir salas adequadas para que os professores possam trabalhar na Universidade; melhorar a infra-estrutura e a limpeza dos sanitários; melhorar as condições das passarelas de pedestres; reformar o sistema de avaliação discente e o regime seriado, de maneira a tornar o sistema de dependência e avaliação final mais rigoroso e exigente; adquirir recursos didáticos impressos (mapas, por exemplo) e áudio-visuais para serem usados em sala de aula; substituir, nas salas de aula, os velhos quadros negros e o giz por lousas brancas; construir salas para reuniões e atendimento a alunos...etc....etc...!
20	Os pesos dos votos dos alunos, professores e funcionários na decisão da eleição para Reitor não devem ser iguais. O regulamento para eleição dos Diretores dos campi deve ser melhor analisado com tempo.
21	1o. maior autonomia da UEM perante o Estado 2o. maior consideração do estado (diga-se, Sr. Requião) perante as dificuldades do hospital universitário, que leva o nome de hospital regional mas não tem competência técnica e funcional nem para atender o município, devido à falta de espaço e material . 3o. melhor adequação do currículo de medicina para que o aluno possa efetivamente estudar mais, de modo a aprender e não solucionar testes e provas. 4o. Maior e mais centralizado poder de controle dos horários de docentes, dispensando aqueles que mostram faltas sistemáticas às aulas, liberando alunos em horários que deveriam estar recebendo instruções e os desmotivando mesmo para outras disciplinas. 5o. Melhoria urgente de salários, pois nem todos fingem que trabalham, ainda há muitos que são dedicados e interessados no ensino e pesquisa.
22	A melhoria salarial é imprescindível para o melhor desempenho e habilidades no exercício de suas funções.
23	1- Reservar vagas exclusivas para professores nos estacionamentos do campus. 2- Possibilidade de explorar o espaço físico para fins de publicidade com objetivo de angariar recursos financeiros, por locação, como por exemplo o - totem - utilizado pela CEF próximo a Biblioteca Central. 3- Dar a cada sala de aula do respectivo curso o nome de um ex-professor, como homenagem. 4- Que os secretários do Estado sejam recebidos nos blocos mais precários da instituição para que possam ver a nossa realidade e assim relatar ao governo do Estado.
24	1- Falta de política para melhor integração entre docentes e técnicos, principalmente na pesquisa e extensão; 2- Discutir e criar melhores condições para que o docente possa produzir mais no seu horário de trabalho; 3- Necessidade urgente de formação de grupos mais especializados e interessados em participar de comissões para cuidar de questões relativas à processos de sindicância e administrativos, para que não haja prejuízo no desenvolvimento das atividades prioritárias dos docentes.

Análise de questões abertas: RECLAMAÇÕES

	Comentário do Docente:
1	<p>Eu ingressei, há pouco tempo, no quadro docente da UEM. Estou muito satisfeita quanto à infra- estrutura de laboratório, salas de aulas e a convivência pessoal, tantos os demais docentes quanto da administração e acadêmicos. Eu me sinto muito valorizada em termos profissionais pelo acadêmicos e demais professores. No entanto, sinto-me profundamente desrespeitada quanto à agilidade no cadastramento do servidor no Plano SAS. Pois, há 2 meses espero o meu cadastramento. Além do absurdo, inconstitucional e discriminatório, de exigir que servidores provenientes de outros estados da federação tenha um novo Registro Geral do Estado do Paraná. Espero superar esses aspectos negativos, provenientes da subordinação da UEM ao governo, que mancha a satisfação completa de ter ingressado no corpo docente da UEM. Sem mais. Grata.</p>
2	<p>Os professores têm sofrido muito, nestes últimos tempos, principalmente com a questão da autonomia da universidade, onde seus professores estão sendo expostos à situações de constrangimentos, como a necessidade de uma solicitação ao governador do estado, para afastamentos para apresentar trabalhos em eventos científicos internacionais. Na maioria das vezes sem nenhum ônus para o estado e mesmo assim o governo tem negado ao professor este direito. Além dos baixos salários, não ter condições mínimas para a pesquisa é realmente insustentável, levando como consequência a enorme perda de profissionais que tem ocorrido nestes últimos anos.</p>
3	<p>O pavimentação do calçamento deve ser renovada urgentemente. Há situações de quedas e tropeços constantemente.</p>
4	<p>O Reitor da Universidade e seus auxiliares na administração da UEM devem escolher as pessoas mais competentes para o desenvolvimento das funções administrativas e técnicas na UEM, e não apenas os amigos mais próximos, ou apenas aqueles que os apoiaram na campanha aos cargos. Os departamentos devem ser constantemente ouvidos e chamados a contribuir com sugestões de melhoria da atuação da UEM.</p> <p>É preciso urgentemente corrigir a carreira salarial dos professores da UEM, e principalmente a situação dos Professores Titulares que foram prejudicados na última atualização de salário.</p>
5	<p>O Governo do Estado, a Administração da Universidade e demais órgãos que fazem parte das IEES devem convocar e ouvir não somente os professores que ocupam cargos administrativos, mas também aqueles que por motivos diversos atuam somente nos pilares da Universidade, ou seja Ensino, Pesquisa e Extensão.</p>
6	<p>A administração Central da UEM deveria se posicionar contrária ao posicionamento do Governo do Estado no que se refere à liberação de servidores para participar de eventos no exterior.</p> <p>A administração da UEM deve, o mais urgente possível, melhorar a forma de solicitação e liberação de veículos. O que deveria ser "on line" na verdade mostrou-se extremamente moroso, e na maioria das vezes, não temos informação em tempo hábil se o veículo será ou não liberado, o que muitas vezes inviabiliza a programação feita.</p>
7	<p>Há um trabalho urgente para ser realizado na UEM que diz respeito às ausências de professores em suas salas de aulas. Alunas da pedagogia (curso em que não dou aulas) vieram a mim reclamar das faltas de alguns professores. Não encaminhei nenhuma reclamação, pois compete às alunas encaminharem suas reclamações ao Colegiado de curso.</p> <p>Também conheço reclamações no curso de ciências biológicas e letras.</p> <p>Não sei se a UEM quer corrigir este problema que, acredito, se avoluma na instituição.</p>

Análise de questões abertas: RECLAMAÇÕES

	Comentário do Docente:
8	<p>- Investimentos devem ser feitos na infraestrutura da universidade que contam com alguns departamentos que apresentam estrutura muito como por exemplo falta até de banheiros;</p> <p>- A progressão docente não deveria depender de tempo e sim das atividades desenvolvidas pelos docentes. A atual forma de progressão horizontal permite a promoção de dois em dois anos associada a determinada pontuação. O tempo deveria ser afinal se o docente alcançou a pontuação necessária em apenas 1 ano é porque apresenta méritos para ser promovido, independentemente do intervalo de tempo transcorrido.</p>
9	<p>A UEM necessita desenvolver mais seu potencial de comunicação e divulgação interna de informações.</p>
10	<p>Apenas uma observação, aqui no departamento de Engenharia Têxtil existe maior número de professores colaboradores em relação aos efetivos (que ficam no campus de Goioerê). Estamos precisando urgentemente que abra vagas para concurso público, pois essa realidade prejudica os alunos e o próprio curso, simplesmente porque a cada 2 anos são trocados a maioria dos professores! Muito Obrigada pela atenção!</p>
11	<p>Acredito que o Campus do Arenito conta com muitas dificuldades administrativas desde a última gestão e que não estão sendo melhoradas com o início da nova gestão. Por exemplo, a nomeação de pessoas para funções administrativa (e gratificadas) sem uma pesquisa de opinião junto aos docentes, funcionários e alunos.</p>
12	<p>A UEM ABRIU CURSOS EM CAMPUS FORA DE MARINGÁ, MAS MAIS PRECISAMENTE EM UMUARAMA ONDE ME ENCONTRO AS CONDIÇÕES SÃO TOTALMENTE PRECÁRIAS, O NÍVEL DOS ALUNOS É BAIXÍSSIMO E TEM SE FORMADO PROFISSIONAIS COM MUITAS DEFICIÊNCIAS. O PROFESSOR TEM POUCA AUTONOMIA PARA EXERCER UMA CERTA AUTORIDADE QUE O AUXILIA NA SERIEDADE DO TRABALHO. JÁ ME SENTI COAGIDA A APROVAR ALUNOS E A SER FLEXÍVEL DEMAIS. MINHA PRINCIPAL SUGESTÃO É COM RELAÇÃO AO TRABALHO DOS COORDENADORES DE CURSO QUE SÃO AUSENTES E NÃO TEM MOSTRADO INTERESSE PELO ANDAMENTO DO CURSO NEM EM APOIAR E INTEGRAR NA UEM OS PROFESSORES QUE TEM SIDO CONTRATADOS, PELO CONTRÁRIO COM ATITUDES INTRANSIGENTES TEM DESMOTIVADO-OS. fALTA DE CONDIÇÕES PARA MINISTRAR AULAS PRÁTICAS É UM PROBLEMA MUITO GRAVE.</p>
13	<p>O Campus Umuarama necessita de maior apoio.</p>
14	<p>A instituição necessita de mais docentes efetivos, de técnicos, e em alguns casos de instrumentos (equipamentos) mais atuais.</p>
15	<p>Há necessidade de a Prefeitura do câmpus ser mais ágil quando solicitado seus serviços. Os processos licitatórios também devem ser mais ágeis para não prejudicarmos as atividades docentes e o ensino aos acadêmicos. Precisamos desburocratizar o serviço público para nos tornarmos um país competitivo. Os departamentos deveriam ter uma cota mínima para realizarem compras diretas quando há urgência. Quando a Prefeitura do Câmpus faz orçamento de obras evitar orçamentos super-faturados como acontece normalmente, vide caso da reforma do Auditório Ney Marques. Isto deve ser discutido com os engenheiros. É uma vergonha. A Universidade deve mostrar transparência em tudo o que faz e ser exemplo para futuros governantes. A Universidade deve continuar buscando recursos em todas as esferas para a consolidação de si mesma e crescer cada vez mais como tem feito nos últimos anos, tornando-se cada vez mais conhecida. Isto é um orgulho para seu corpo docente.</p>
16	<p>Sistema de compras empregado é ruim! NPD é pouco competente!</p>

Análise de questões abertas: RECLAMAÇÕES**Comentário do Docente:**

17	<p>A parte administrativa deve ter mais transparência. Diminuição do número de FG e de CC, bem como certos valores (se comparar, por exemplo, o FG de um vice-diretor de Centro com um chefe de Departamento, verifica-se que os valores são totalmente discrepantes; a impressão que se tem é houve legislação em causa própria). Há necessidade urgente de reformas dos sanitários. Há necessidade urgente de equipamentos para desenvolver as atividades de ensino. Há necessidade urgente de melhora do acervo bibliográfico. A UEM deve, de forma urgente, estabelecer um relacionamento com a comunidade local e regional. Por exemplo, o Município de Maringá não utiliza dos pesquisadores e das informações dos técnicos da UEM. Dá-se a impressão que o conhecimento produzido por esta Instituição não tem qualquer significado ou relevância. É hora que começar uma reflexão mais profunda acerca de nossa Instituição. Finalmente, deve envidar esforços e buscar uma melhoria nos vencimentos dos professores para evitar a saída de nossos professores. Uma universidade sem professores é mesma coisa que nada. Os técnicos são importantes, mas não podem ser vistos como a essência da Universidade. Acredito que o serviço d</p>
18	<p>Em relação ao campus deveria ser melhor estruturado: desde estacionamento, passarelas, jardinagem, lixos, iluminação.</p>
19	<p>Hoje, no departamento de medicina, existe uma dificuldade para as atividades acadêmicas devido a ocupação de praticamente toda a disponibilidade técnica e logística do HUM direcionada ao Pronto Socorro. Ou seja, a prioridade da UEM - Curso de Medicina, não é mais o ensino, o aspecto acadêmico, mas sim o assistencialismo, em resolver o problema da saúde pública da região. Desta forma, o ensino se encontra muito prejudicado. Enquanto houver a coexistência em mesma topografia de ensino e assistencialismo, um deles sempre prevalecerá. Em nosso caso, o ensino está duramente prejudicado. Solução: a completa separação topográfica, logística e administrativa. A não ser que "rios" de recursos financeiros sustentem duas super-instituições em um mesmo local.</p>
20	<p>A falta de atendimento às pessoas especiais; falta de passarelas entre os blocos e as existentes com periculosidade; dificuldade nos materiais de consumo, para reposição na secretaria; falta de limpeza nos prédios (muita sujeira, janelas que não são lavadas há anos; falta de segurança, e quando há, são inoperantes, com exceção de um ou outro apenas; atendimento ruim nos setores burocráticos; não consigo entender para que a segurança de trabalho, pois quando eu escorreguei na escadaria, não me socorreram devidamente; o não atendimento de serviços gerais (como por exemplo, reposição de lâmpadas, quando solicitados; há uma falta de urbanismo em muitos setores.</p>

Análise de questões abertas: REFLEXÕES DECORRENTES

Comentário do Docente:	
1	<p>Ao analisar várias questões, a resposta para algumas delas não fazem muito sentido. Portanto, é necessário que no Futuro haja um aprimoramento.</p> <p>Na verdade, não é muito fácil avaliar a UEM apenas com questionário de sim e não ou talvez. Dessa forma, acreditamos que pode ser que vocês consigam obter um retrato fiel da realidade da UEM, mas é preciso tomar muito cuidado, pois DEPRECIAR É MUITO FACIL. Se não tomarmos cuidado pode sair uma Avaliação de que a SITUAÇÃO ESTÁ PÉSSIMA, QUE OS CURSOS NÃO PRESTAM, FATO QUE NÃO É VERDADE. É SÓ VER A VALIAÇÃO DA CAPES!</p> <p>Prof. Pedro Vidigal</p>
2	<p>A UEM necessita: cumprir integralmente seu PDI; aprovar e fazer cumprir seu PPI; intensificar sua relação com a sociedade; tornar-se mais inclusiva; promover uma reforma administrativa que dê autonomia aos campi fora da sede; contratar, via concurso público, todos os docentes e técnicos necessários; agilizar as tomadas de decisão pelos conselhos.</p> <p>Percebe-se, na comunidade universitária, um grande interesse pela escolha do reitor e do vice, em detrimento dos diretores de centro, coordenadores de curso e representantes junto ao COU. Trata-se de uma visão equivocada, uma vez que são esses conselheiros os verdadeiros responsáveis pelos destinos da instituição. Infelizmente, percebe-se, também, em tempos de campanha para a reitoria, uma repetição do que existe de pior em termos de política partidária: promessas impossíveis de serem cumpridas e compadrio. Oxalá a avaliação interna da UEM tenha um caráter pedagógico e nos permita, após refletirmos sobre quem somos e para que existimos, alterar esse estado de coisas.</p>
3	<p>É difícil fazer uma avaliação tão ampla sobre o curso no qual ministramos aulas, porque normalmente só conhecemos a parte dele em que nossa disciplina está inserida. A avaliação solicitada parece ser possível apenas para coordenadores de curso</p>
4	<p>o instrumento é muito grande e com algumas alternativas pouco adequadas para as questões, que algumas vezes são repetitivas. A CPA está procurando divulgar o seu objetivo e os seus instrumentos, num trabalho de construção inicial. dada a importância de tais informações para os coletivos (discente, docente, instituição...), é imprescindível que haja uma estrutura adequada para os trabalhos, bem como o retorno fiel e contínuo dos dados à comunidade universitária, com uma avaliação muito séria sobre tudo de forma a que hajam propostas de mudanças e possibilidade de avançar em todos os sentidos e em todos os setores.</p>
5	<p>Se forem observadas as necessidades e que estas sejam corrigidas, este questionário valeu a pena ser respondido. Porém se nada mudar, foi mais um tempo perdido.</p>
6	<p>a melhoria da universidade passa necessariamente pela boa remuneração dos docentes e técnicos-administrativos.</p>
7	<p>A comunidade acadêmica precisa repensar e rediscutir a eleição para o cargo de Reitor e Vice- Reitor, uma vez que o processo eleitoral patrocina e reboca acordos e pactos entre os setores e entidades envolvidas que nem sempre estão alinhados com as necessidades presentes e futuras da Instituição. Exemplos: Como discutir com funcionários técnicos-administrativos a necessidade de redução de pessoal em alguns setores? Como discutir a necessidade de reduzir os cargos em comissão? Como discutir a aberração da existência de TIDE para técnicos-administrativos? Será que os acadêmicos devem votar, uma vez que sua permanência na instituição é temporária?</p>

Análise de questões abertas: REFLEXÕES DECORRENTES

	Comentário do Docente:
8	<p>Se a UEM deseja ser uma "UNIVERSIDADE" tem que modificar sua filosofia de ensino, visão de mundo intelectual de seu corpo docente e comportamento acadêmico dos discentes. O corpo administrativo não pode girar em torno de interesses salariais somente, tem que ter mais objetividade com a realidade da instituição. O Campus não pode ser um apêndice da cidade de Maringá, ele tem que ter sua vida própria. Há necessidade de separar o espaço universitário do espaço municipal. Quer dizer, a cidade universitária não pode ser via de comunicação entre os bairros de Maringá. É necessário que a comunidade científica da UEM se reúna e discuta que linha futura tomará para o desenvolvimento da Instituição. Não deixar que a politização tome conta da instituição de conhecimento. O corpo docente integral deve se reunir e discutir a problemática universitária. Os discentes devem contribuir para a manutenção do campus, principalmente pagando por estacionamento de seus veículos. É aconselhável ao Magnífico que faça uma ASSEMBLÉIA DOS DOCENTES para discutir a realidade de sua Instituição. "Fala-se em termos de UNIVERSIDADE, não sendo o caso, nada tem-se a reclamar, mas também não se fala em termos de instituição universal e sim de colégio mayor".</p>
9	<p>Tendo em vista que a UEM se implantou empregando enorme quantidade de docentes graduados, considero injusto e humilhante que se desvalorize bons e dedicados professores que não são pesquisadores - a exigência de atividade de pesquisa para o professor TIDE obriga muitos docentes a exercerem atividades pouco relevantes e até mesmo picaretagem, reduzindo sua dignidade e auto-estima. As instalações e a insegurança, em muitos setores são um verdadeiro desestímulo ao trabalho por longas horas no câmpus, especialmente nos horários fora de expediente - nesses horários nosso câmpus parece um abandono total, inseguro e setores sujos. Além disso, em alguns setores é extremamente penoso estudar durante o horário de aulas, tal o tumulto de alunos em corredores e proximidades. A distorção salarial entre as funções docente e não docente é uma barbaridade! Construção e confecção de instalações é uma estupidez: os orçamentos na UEM têm valores exorbitantes - é preferível solicitar serviços dessa natureza fora da UEM. Fora da UEM os custos de mão de obra são menores e as quantidades de materiais solicitados são muito menores.</p> <p>Críticas aos valores pagos pela UEM quando da aquisição de insumos são constantes! Com tanto feriados que temos e com a facilidade que se tem quando se necessita dispensa para tratar de assuntos particulares, considero exagero a duração das férias e a existência de abonos (estes, um símbolo da farra no serviço público).</p>
10	<p>Achei o questionário extremamente repetitivo como aliás é norma dentro dos formulários dessa instituição. As respostas não dão margem a outras alternativas que poderiam ser interessantes. Acredito que grande parte do questionário os dados já existem em departamentos da UEM. Gostei da última parte onde os dados nacionais passam a margem das discussões dessa Universidade e da importância da biblioteca e das condições físicas trabalhistas entre as outras questões do trabalho.</p>
11	<p>as perguntas muitas vezes eram diretivas, na resposta a forma sem muita alternativa</p> <p>Muito longo, perguntas repetitivas, porém escritas de forma diferente, mas a síntese era o mesmo assunto. Banheiros péssimos, condições de ambiente físico para trabalhar deprimente, sem o mínimo de dignidade ao profissional. Salas extremamente quentes e quando possuem ventiladores são verdadeiros stress, barulhentos. Considero uma falta de união e coleguismo muito grande na UEM como um todo</p> <p>Parece que o espírito de não querer que o outro vença é o que mais impera.. os pequenos grupos sobrevivem por si só. Falta comprometimento, orgulho global, em SER UEM.....</p> <p>Deveríamos ser espelho de "vestir a camisa" para todos fora de nossa comunidade, mas nos desestruturamos ainda em casa.. (UEM), e isto reflete fora.</p>

Análise de questões abertas: CRÍTICAS AO INSTRUMENTO

Comentário do Docente:	
1	Forçaram-me a responder algumas questões que não se aplicam a mim ou ao meu curso. O instrumento deveria prever estas situações a fim de não comprometer os resultados.
2	Existem várias questões que se referem ao uso de laboratórios pelo docente. Acredito que somente pode opinar sobre as condições dos laboratórios da UEM aqueles docentes que fazem uso deles. Dessa forma, tive que responder várias questões sem ter conhecimento de causa pois o sistema não permite deixar questões sem respostas. Isso pode prejudicar a análise dos resultados.
3	Tornar o questionário mais claro.
4	As questões do quadro 4.5 são tendenciosas.
5	Há itens que eu não sabia avaliar, como por ex. \"atendimento psicológico\" e \"atendimento odontológico\" e não havia a opção \"não sabe\". Muito boa idéia essa do questionário!
6	Considero que algumas opções de resposta não são adequadas às questões.
7	Não deveria ser obrigatório responder todas as questões.
8	Questionário muito grande, com perguntas, cujas respostas não conheço por não fazer parte do meu cotidiano de trabalho.
9	Algumas questões deveriam ter a opção não utilizar.
10	Algumas questões não possuem opção de resposta compatível com a realidade.
11	Formulário muito longo e repetitivo.
12	A questão 2.2 (12,13) precisa ser melhor formulada, não consegui entender como responder, sim e não para mim tem o mesmo sentido. A questão 2.6 (01) poderia ter mais opções de resposta
13	Alguns itens estão formulados de forma dúbia quanto ao interesse da comissão na posição individual do docente ou em uma visão coletiva como docente do departamento/instituição.
14	O questionário contém perguntas repetidas. Certo conjunto de perguntas não têm a opção - não sei -, para o caso em que o docente não tenha usado o serviço por exemplo.
15	Várias questões foram respondidas por não poderem ser deixadas sem responder. Motivo: respostas incoerentes com as perguntas. Por exemplo: questões 18 a 20 do item 2.1 deveriam ter a opção [alguns] e [desconheço]; no item 2.2 as opções de resposta esperadas seriam: [certo] [errado] [não sei]; no item 2.3 as opções desejáveis seriam: [não há] [desconheço] No bloco de questões 3.3 deveriam ser [sim] [não] [não sei] também há confusão se as questões dizem respeito a todos os docentes ou somente ao docente que está respondendo, sobretudo nas questões finais 12 e 13. o item 3.4, não compreendi as questões 2 e 5. No item 4.3 talvez colocar uma resposta [não se aplica] pois vários serviços nem sei se existem para o atendimento da comunidade como é o caso da odontologia, psicologia???
16	Quanto ao questionário, as alternativas a serem assinaladas nem sempre puderam responder as perguntas de forma satisfatória, de forma que podem comprometer a interpretação dos dados.
17	Acho que esta pesquisa tem opções de respostas que em muitas situações foram inadequadas ou insuficientes. Não sei qual o critério adotado para elaboração das mesmas, mas acho que se não foi, antes de submetê-la à comunidade docente deveria ter sido respondida pelos membros da comissão. Acho que para muitos dos itens a avaliação ficará prejudicada.

Universidade Estadual de Maringá

CPA - Comissão Própria de Avaliação

Dezembro/2006

Avaliação da UEM pelos Docentes

Análise de questões abertas: CRÍTICAS AO INSTRUMENTO

	Comentário do Docente:
18	tive dificuldade em responder várias questões desse instrumento para algumas questões não havia diferença entre a resposta sim ou não (formuladas de forma dúbia).
19	Pessoal, este questionário está muito extenso. Além disso, as letras maiúsculas são ruins e cansativas de ler. O fundo verde também não ajuda em nada. Sugiro reformular o questionário para diminuir as perguntas e tornar o ambiente do site mais parázível. Levei 30 minutos para responder e estou com dor de cabeça. Mas agradeço pela oportunidade de expor minha opinião.
20	1. Existem questões que não se aplicam a todos os cursos, elas não deveriam estar disponíveis para os cursos que utilizam determinados recursos (hospitais, etc). 2. Faltou um item sobre o funcionamento da internet na universidade (terrível) 3. Algumas questões são ininteligíveis
21	Críticas ao questionário. Algumas questões que não temos condições de avaliar deveria ser colocado opção, de deixar sem ser avaliado.
22	1- Favor "redigir" com maior clareza as perguntas. 2- Definir melhor perfil de opções disponíveis nas respostas, pois algumas não possuem nexos.
23	O questionário ficou meio confuso. Não sei se entendi bem as perguntas e, conseqüentemente, minhas respostas podem ter sido dadas em função da interpretação que delas fiz. Por exemplo, as perguntas em relação ao currículo, já que o curso de Letras está em fase de convivência com o velho e o novo currículo.
24	Avaliar também o "instrumento de avaliação" (questionário), pois há serviços que não são conhecidos e é preciso responder, bem como há insuficiência de alternativas em várias perguntas.
25	A avaliação carece de elucidação em algumas questões e as respostas esquecem algumas alternativas plausíveis e cabíveis como satisfaz - suficiente para as condições atuais - alguns e não só metade ou mais que - entre outras. Dificulta um pouco a interpretação e deixa espaço para dúvidas.
26	O questionário poderia ter sido discutido com a comunidade para ser mais objetivo. Além disso, a opção "não sei" deveria estar presente em vários itens, para não comprometer os resultados.
27	Existem questões que são de difícil resposta, em algumas só engloba algumas disciplinas e não o curso como um todo, portanto a resposta pode ser falha.
28	Entendo ser importante a avaliação institucional, mas me parece que o questionário não vai permitir um bom "retrato da UEM". Me parece que houve "mistura" de respostas que deveriam ser dadas por uma categoria (acadêmicos, docentes, técnicos administrativos). Isso vai levar à confusão de resultados. Também as opções de respostas são muito restritas, o que impede de expressarmos o que realmente pensamos. Neste sentido, entendo que o questionário deveria ser mais simples (menos abrangente) e mais direcionado à cada categoria da comunidade universitária. De qualquer forma, parabéns pela iniciativa e espero que, apesar das deficiências, sirva para melhorar nossa UEM. Bom trabalho!!

Universidade Estadual de Maringá

CPA - Comissão Própria de Avaliação

Dezembro/2006

Avaliação da UEM pelos Docentes

Análise de questões abertas: CRÍTICAS AO INSTRUMENTO

Comentário do Docente:	
29	Algumas questões não possibilitam uma resposta diferente; por exemplo, não há PET Pedagogia em Cianorte, não há projetos onde se possa avaliar a relação teoria/prática; entre outros.
30	As perguntas foram mal elaboradas e deixam margem para mais de uma interpretação. A utilidade desse grande questionário não está clara. Atenciosamente
31	Algumas perguntas do questionário não foram bem relacionadas com as opções de respostas, não oferecendo opção para dizermos que não conhecemos o serviço ou produto ou setor ou processo sob julgamento. Algumas perguntas precisam ser revistas no sentido de analisar se elas devem estar atribuídas à departamentos ou à própria UEM, considerando que algumas coisas são determinadas por políticas de governo de estado. No mais, parabéns pelo trabalho de formulação do questionário e anseio por saber os resultados obtidos.
32	Questões induzindo as respostas. Questões sem alternativas (não se aplica)
33	Algumas perguntas não estão muito claras. Por exemplo, a avaliação da reitoria, o tempo é insuficiente, avaliei a anterior. No tempo de serviço, não está claro se necessita ter 20 completos para passar acima de 20 anos. Seria importante rever algumas perguntas. Tem uma que trata como Não, e confunde na resposta.
34	Algumas perguntas não estão adequadas a atividade/área desenvolvida, dificultando a resposta (em função das alternativas disponibilizadas). As últimas questões estão muito direcionadas, o que acredito não deveria ocorrer em um processo de avaliação.
35	Formulário muito grande
36	Prestar atenção a alguns aspectos, tais como: O docente pode lecionar uma disciplina em vários cursos com carga horária semelhante; o docente pode lecionar uma disciplina em campi diferentes; se o professor opta por algum campo regional é preciso ter em conta que suas respostas estão em função desse campus; o docente pode ter se afastado para pós-graduação nos últimos anos; há cursos (como o de Pedagogia) que estão passando por processo de reformulação; há perguntas em que as respostas acabam sendo forçadas por falta de alternativas (por exemplo, no CRC o serviço de reprografia não é prestado pela Biblioteca e nem institucionalmente) etc.
37	Problemas com algumas perguntas com negativas na formulação - Bloco 2.2, item 12 e 13, por exemplo. Perguntas que obrigam a uma resposta qualquer, sem a opção de "não sei".
38	As alternativas para resposta, em várias questões não foram adequadas, por não apresentarem a opção "não sei informar", o que irá comprometer a interpretação dos dados coletados.
39	O questionário de avaliação é muito longo. Deveria se ter a opção de gravar e poder continuar depois. Muitas perguntas não são pertinentes.
40	Questionário muito longo, opções de resposta que na maioria das vezes não refletem a opinião do respondente. As questões não atendem a realidade dos Campi uma vez que a estrutura é bem diferente do Campus Sede.
41	O modo como algumas perguntas estavam formuladas dificultava a resposta em termos de sim, não, etc.

Análise de questões abertas: SUGESTOES DE AJUSTES NO INSTRUMENTO E METODOLOGIA

	Comentário do Docente:
1	faltou sobre a ouvidoria. Importante fazer uma análise da "cultura" da UEM, que é um "colegião".
2	Sugiro que: os problemas detectados nessa avaliação, seja buscado soluções e implementados; as avaliações sejam periódicas e contínuas.
3	Rever algumas questões(relação dos conteúdos práticosXteóricos. Emalgumas questões, faltam aternativas. Sugiro deixar um campo em braco para ser utilizado conforme a necessidade.
4	É necessário incluir um campo para que o docente/técnico administrativo/discente possa avaliar o questionário.
5	Algumas questões estão formuladas de maneira que impossibilitam uma resposta mais fiel ao assunto. Sugiro que os próximos formulários sejam exaustivamente testados previamente para que os resultados correspondam mais adequadamente à nossa realidade de trabalho estrutural,curricular,administrativa e de ensino. Por exemplo: as bibliotecas setoriais é uma opção interessante, desde que atenda adequadamente aos usuários específicos. Do modo como funcionam atualmente (a do HUM, a qual utilizo) não satisfaz e tive que optar pela resposta "não concordo" no formulário de avaliação institucional. Atensiosamente.
6	Questionáruio muito extenso ,algumas questões não se enquadraram para o curso causando com isso rsposta não muito fidedignas,Sugiro um instrumento especifico para cada curso,mesmo conciente da dificuldade.
7	Inserir na próxima avaliação a questão da manutenção da infraestutura, estacionamento e regras de trânsito internas.
8	No questionário rever algumas opções de respostas quanto à avaliação da instituição nos aspectos gerais pois não permite a opção não sei, somente atribui notas
9	Maior divulgação sobre o preeenchimento deste instrumento e sua validade e divulgação do resultado divulgar a implicação de não responder este instrumento
10	Sugiro que sejam feitas pesquisas sobre a assiduidade dos professores às aulas e atividades de seu departamento bem como sobre o cumprimento de programas, pois sabemos, todos, que há inúmeros professores que não cumprem carga horária, não ministram todos os conteúdos do programa de suas disciplinas. No entanto, alguams chefias e colegiados não tem conseguido controlar essa situação. Há departamentos mais rígidos com relação a essas questões e outros, não. Penso que é urgente a administração central tomar medidas sobre isso. Há casos de docentes que deixam de ministra até 25% da carga horária. Com uma realidade como essa, o nome da UEM e a qualidade de nosso ensino ficam extremamente prejudicados. Além de se averiguar essa situação, seria importante revisar no estatuto da UEM o regime disciplinar docente e criar mecanismos para que ele viesse a ser cumprido de forma satisfatória.
11	Algumas respostas tive dúvidas em responder pois estavam mais direcionadas a Uem de Maringá, e faltou perguntas sobre os funcionários das secretarias.
12	Sugiro revisão nas formulações das questões: muitas estão confusas, ambíguas, permitindo dupla interpretação. Pagina cansativa, cores pesadas, itens aglutinados, dificultando a leitura e interpretação.

Análise de questões abertas: SUGESTOES DE AJUSTES NO INSTRUMENTO E METODOLOGIA

Comentário do Docente:	
13	<p>Acho que dependendo do docente, é possível identificá-lo a partir das respostas sobre sexo, faixa etária, tempo de casa, etc...ou seja, não está garantido o anonimato de quem respondeu o questionário.</p> <p>Algumas questões deveriam ter como opção de resposta "não sei". Por exemplo, se a pessoa nunca precisou de serviços odontológicos, atendimento psicológico, etc, da UEM, não tem como avaliar se esse serviço é bom ou não. Também os docentes que nunca deram aulas em laboratórios não podem avaliar se o mobiliário, a iluminação, etc são bons. Eu não tinha como avaliar essas coisas, mas fui obrigada a escolher um dos itens: ótimo, bom, regular, ruim" para cada uma delas (assim como muitas pessoas) e isso compromete a avaliação.</p>
14	<p>Este formulário deve ser mais objetivo, o número de questões são excessivas o que torna o seu preenchimento moroso.</p>
15	<p>As respostas devem ser analisadas levando-se em consideração o local (campi) de trabalho do docente. Com certeza os campi da UEM tem mais deficiências que o campus sede em Maringá</p>
16	<p>as questões sobre laboratórios deveriam ser apenas para os cursos específicos que possuem e não para todos, já que nem todos possuem laboratórios.</p>
17	<ol style="list-style-type: none">1. reelaborar este formulário de forma a ficar mais enxuta e sem incongruências;2. levar adiante as críticas e sugestões levantadas pelo corpo docente;3. discutir e deliberar pelos conselhos superiores as deficiências da UEM4. divulgar na comunicade universitária mais o PDI da UEM;5. reescrever as competências e infraestrutura dos colegiados de curso de graduação;6. implementar o SINAES na UEM, em toda a sua aptitude e exigências;7. definir um calendário de discussão, durante o ano, das questões levantadas - deficiências e virtudes - da UEM em todas as áreas de atuação;

Análise de questões abertas: ELOGIOS

Comentário do Docente:	
1	Esta representa uma boa iniciativa!
2	Acredito que o questionário apresentou os aspectos mais importantes a serem avaliados, portanto estou satisfeito. Vale ressaltar, que minha opinião esta um pouco defasada, já que neste momento estou afastado para estudos de pós-graduação. Falo em relação aos anos anteriores à 2006.
3	Acredito, sinceramente, que esta avaliação se, de fato, for considerada é extremamente relevante para o gerenciamento e melhoria das condições de trabalho, de pesquisa e docencia na Instituição. Nossa instituição tem crescido, te conseguido uma respeitabilidade muito grande fora do Estado. Todavia, precisa melhor muito as condições de infra-estrutura, biblioteca e condições de trabalho do docente. Acho que esta avaliação pode ser o início de medidas positivas, no sentido de acrescentar bens humanos e materias para o desenvolvimento de nossa instituição.
4	JULGO O QUESTIONÁRIO COMPLETO, ABARCANDO TODOS ITENS.
5	A pesquisa é uma ótima iniciativa. Parabéns! O questionário, entretanto, ficou muito longo, contribuindo para uma eventual perda de foco nas respostas. Algumas questões parecem ser repetidas, mas, como estratégia de verificação, são compreensíveis. Sugiro que o resultado seja divulgado em seu conjunto e de forma estratificada por centros e departamentos. Mais uma vez, parabéns a todos os envolvidos nesse projeto! Espero que a pesquisa possa trazer contribuições e que essas contribuições sejam efetivamente aproveitadas.
6	Muito boa a iniciativa da avaliação. Achei um pouco extensa. Não sei se as pessoas levaram a sério, justamente por ser longa. parabéns a equipe. abrange vários aspectos da universidade.
7	Parabenizo a iniciativa dos organizadores da avaliação. Torna-se urgente a dotação de recurso para a compra em forma contínua de livros para a biblioteca central, pois os mesmos são muito importantes para a graduação. Não há condição de se ter uma universidade forte com qualidade de ensino sem uma boa biblioteca. Uma biblioteca que tenha recursos no montante certo e que lhe permita uma autonomia de compra de material didático, em forma de fluxo contínuo de recurso.
8	Parabéns pelo trabalho.
9	Muito boa iniciativa da instituição em disponibilizar o questionário pela internet, Parabéns!



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação

Análise de questões abertas: EXPLICAÇÕES / JUSTIFICATIVAS

Comentário do Docente:	
1	<p>Com relação aos transportes, a avaliação ruim é devida à indisponibilidade freqüente de ônibus para excursões didáticas, tão importantes para o curso de Geografia.</p> <p>sobre o questionário: em algumas questões, faltou a alternativa - desconheço -</p> <p>Por esse motivo algumas respostas bom e regular expressam, na verdade, o desconhecimento do serviço prestado pela UEM (exemplo: tratamento odontológico).</p>
2	<p>A avaliação do Curso de Geografia é prejudicada porque atualmente metade dos alunos encontram se cursando uma matriz curricular nova enquanto a outra cursa a matriz curricular antiga.</p> <p>A avaliação da Reitoria refere-se a atual gestão.</p> <p>As questões que possuem negativa no enunciado geram dúvidas quanto à resposta, acho interessante que todas sejam afirmativas de forma a não gerar dupla negação.</p>
3	<p>Infelizmente, para muitas questões eu não tinha conhecimento para responder e o sistema me obrigou a apresentar uma resposta. Nestas condições optei pelo pior na esperança de que existisse uma reflexão sobre o tema. Sendo muito sincera e longe de querer destruir, em muitas outras questões tive a impressão de indução tendenciosa.</p>
4	<p>As questões relacionadas a laboratórios, por exemplo, de enfermagem não condizem com minhas atividades docentes/pesquisa/extensão, enquanto lotado no DCO e com atividades também no PME.</p>
5	<p>Em algumas questões, a obrigatoriedade de resposta escolhendo uma das alternativas apresentadas pode enviesar o resultado. Por exemplo, não tenho qualquer conhecimento ou idéia sobre o a estrutura, funcionamento ou qualidade dos atendimentos odontológico, psicológico ou ambulatorial. Mesmo assim, fui obrigado adotar uma das alternativas: Ótimo; Bom; etc. Qualquer que fosse minha resposta, seria injusta, por estar assinalando sem conhecimento de causa. A alternativa correta seria: NÃO SEI.</p>



ANEXO VII

AVALIAÇÃO DA UEM PELA COMUNIDADE EXTERNA



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação

AVALIAÇÃO DA UEM PELA COMUNIDADE EXTERNA.

Prof. MSc. Darlei Landi – DES/UEM Responsável pela pesquisa

Pesquisa de opinião pública sobre a UEM, que tem como objetivo avaliar alguns serviços que a UEM presta à comunidade externa. A população em estudo é constituída de todas as pessoas que residem no perímetro urbano da cidade de Maringá e distrito de Iguatemi. Foi aplicado nos dias 21 e 22 de outubro de 2006, em pessoas com idade superior a 18 anos. Com estas características a população a ser considerada é de 200.695 habitantes (IBGE – Censo de 2000).

Segundo o IBGE – Censo de 2000, a população residente em Maringá com idade superior a 18 anos é constituída de 200.695 pessoas.

A amostragem foi aleatória, tendo sido estratificada proporcional por bairro, sexo e faixa etária. As entrevistas foram aplicadas nas residências, sendo entrevistada apenas uma pessoa de cada residência.

Dentre as pessoas abordadas para responderem a pesquisa, 79 não quiseram responder a pesquisa, sendo que, 63 (79,75%) foram educados e 16 (20,25%) foram descorteses.

O tamanho da amostra pesquisada foi de 1221 entrevistas, o que nos fornece ao nível de confiança de 95%, um erro máximo da estimativa de 2,8%.

O questionário aplicado é constituído de duas partes. A primeira, aplicada a todas as pessoas abordadas, consistiu em conhecer o perfil do entrevistado e de questões de aspecto gerais sobre a UEM. Na segunda parte, avaliaram-se alguns serviços oferecidos pela UEM e somente participaram dessa segunda parte, as pessoas que não tinham nenhum vínculo com a UEM, ou seja, não podiam ser: docente, funcionário, aluno de graduação e aluno de pós- graduação.

Perfil dos entrevistados.

Do total de entrevistados, 49,9% são do sexo masculino e 51,1% do sexo feminino. A tabela 01 e o Figura 01 apresentam a faixa etária dos entrevistados segundo o sexo, nas quais



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação

se observa que a maioria dos entrevistados tem idade entre 35 e 44 anos, tanto para o sexo masculino quanto para o sexo feminino.

Tabela 01: Faixa etária e sexo dos entrevistados

Faixa Etária	SEXO		Total geral	Percentual faixa etária
	Feminino	Masculino		
De 18 a 24	109	118	227	18,6%
De 25 a 34	126	131	257	21,0%
De 35 a 44	156	152	308	25,2%
De 45 a 54	111	98	209	17,1%
De 55 a 64	63	70	133	10,9%
Mais de 65 anos	44	43	87	7,1%
Total geral	609	612	1221	100,0%
Percentual sexo	49,9%	50,1%	100,0%	

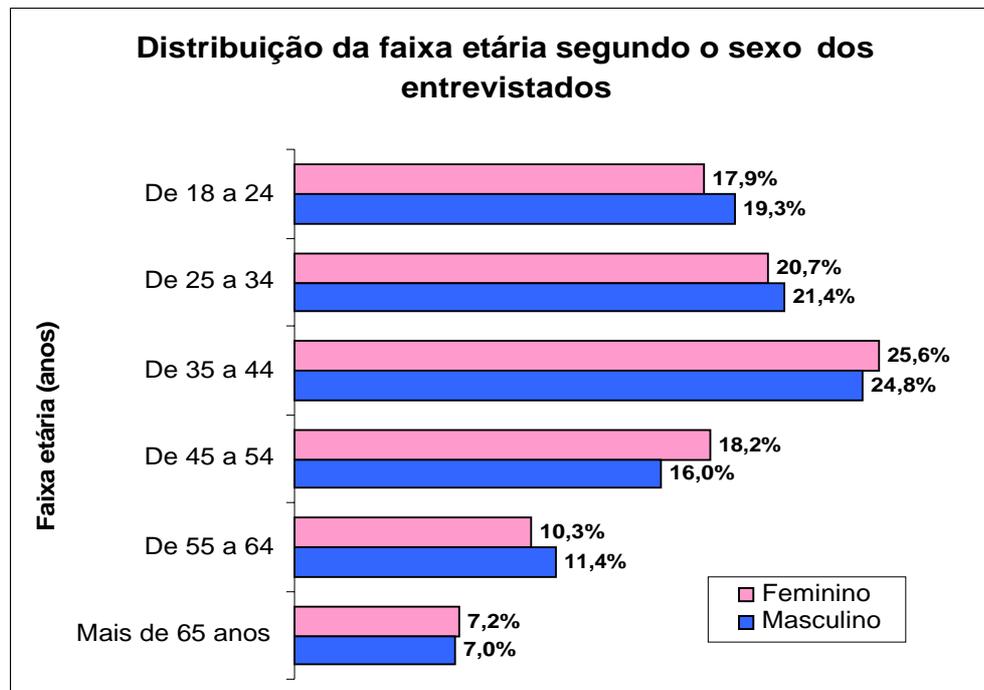


Figura 01: Faixa etária e sexo dos entrevistados

Foi investigado se o entrevistado tinha alguém morando com ele e que fizesse parte da família, e que já tivesse feito ou que faz parte da UEM, ou seja, trabalhando ou estudando. A tabela 02 mostra que 8,4% dos entrevistados têm alguém na família que trabalha na UEM e 7,7% já trabalharam na UEM. Em relação aos que estudam na UEM, tem-se 19,2%, enquanto que, para os que já estudaram na UEM, este índice é de 24,4%.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação

Tabela 02: Tem alguém da sua família que mora com você e fez (ou faz) parte da UEM?

NA UEM	SIM		NÃO		TOTAL	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
Trabalha na UEM	102	8,4%	1119	91,6%	1221	100,0%
Trabalhou na UEM	94	7,7%	1127	92,3%	1221	100,0%
Estuda na UEM	234	19,2%	987	80,8%	1221	100,0%
Estudou na UEM	298	24,4%	923	75,6%	1221	100,0%

Em relação aos entrevistados que tem ou não algum vínculo com a UEM (ver Tabela 03). Constata-se que 10,2% (124 pessoas) dos entrevistados tinham algum vínculo com a UEM e 89,8% (1097 pessoas) não tinham nenhum tipo de vínculo com a UEM (Figura 02). Dentre as pessoas que tinham algum tipo de vínculo com a UEM, a maioria é composta por alunos dos cursos de graduação 5,2% (63 pessoas). Para os entrevistados que tinham algum tipo de vínculo com a UEM (10.2%), pode se inferir para a população de Maringá com idade superior a 18 anos (200.695 pessoas) e erro máximo da estimativa de 2,8%, um numero de pessoas entre 14.762 a 26.001 que tem algum tipo de vínculo com a UEM.

Tabela 03: Atualmente você tem algum vínculo com a UEM?

Vínculo com a UEM	Total	%
Aluno de graduação	63	5,2%
Aluno de pós-graduação	11	0,9%
Docente	21	1,7%
Funcionário	29	2,4%
Subtotal	124	10,2%
Não tem	1097	89,8%
Total geral	1221	100,0%

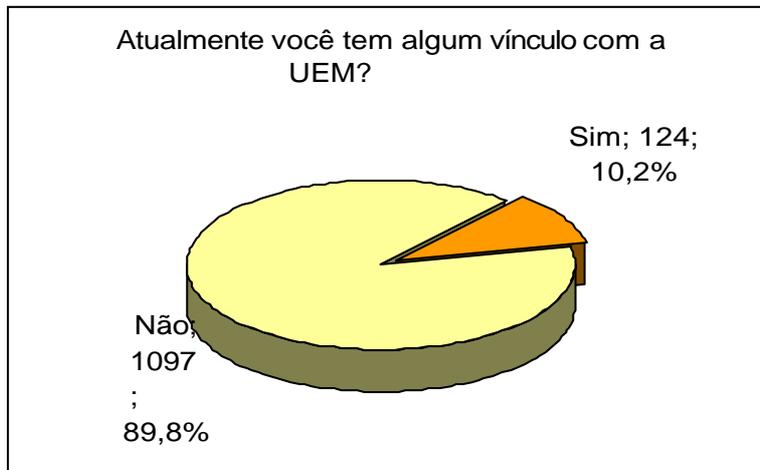


Figura 02: Vínculo com a UEM

Questões Gerais sobre a UEM

Ainda na primeira parte do questionário, investigaram-se algumas questões de aspecto geral sobre a UEM (Figura 03). Na primeira pergunta, ao iniciar a entrevista, o entrevistador mostrava o crachá e perguntava se o entrevistado sabia o que significava UEM. 78% dos entrevistados disseram que sim.

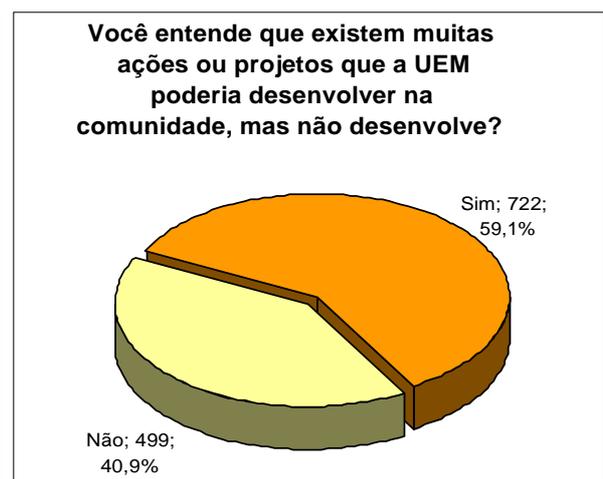
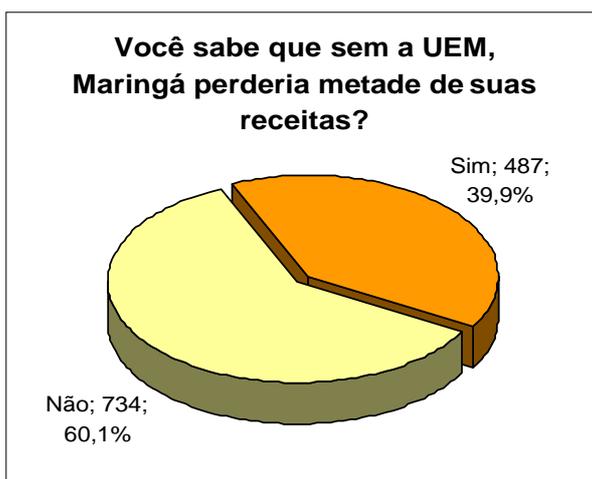
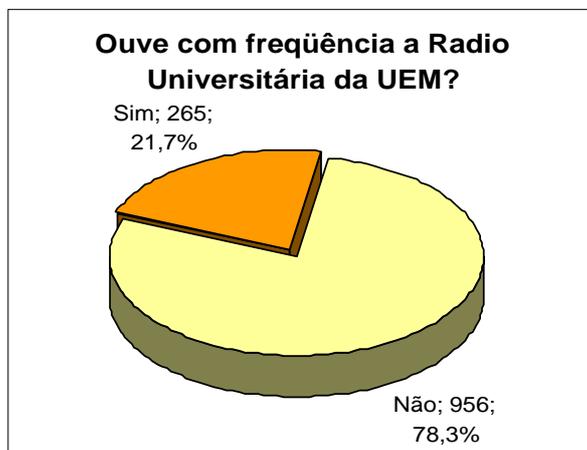
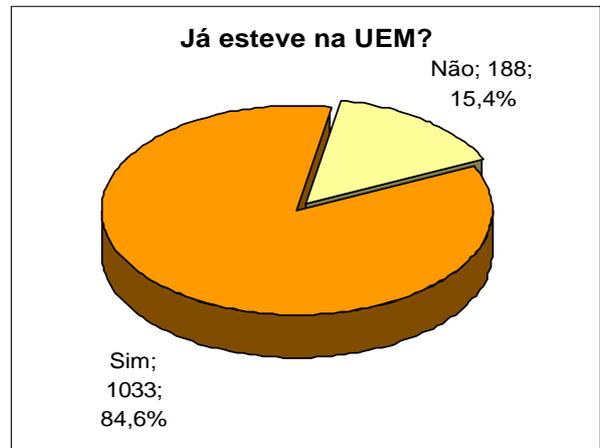


Figura 03: Questões de aspectos gerais sobre a UEM.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação

Em relação às demais perguntas os entrevistados responderam que: 85% já estiveram na universidade, 22% ouvem com frequência a rádio universitária, 48% sabem qual a função do Reitor, Somente 40% sabem que sem a UEM Maringá perderia metade de suas receitas e que 59% entendem que existem muitas ações ou projetos que a UEM poderia desenvolver, mas não desenvolve.

Avaliação dos principais serviços oferecidos pela UEM.

Nesta etapa, somente responderam as questões referente à avaliação dos principais serviços 89,9% (1097) dos entrevistados (Figura 02), pois estes não tinham nenhum vínculo com a UEM, ou seja, não eram docentes, funcionários, alunos de graduação e alunos de pós-graduação.

Destas 1097 pessoas, 15,7% (162) não utilizaram nenhum serviço da UEM enquanto que a grande maioria 84,3% (925) já utilizou pelo menos um serviço (Figura 04).

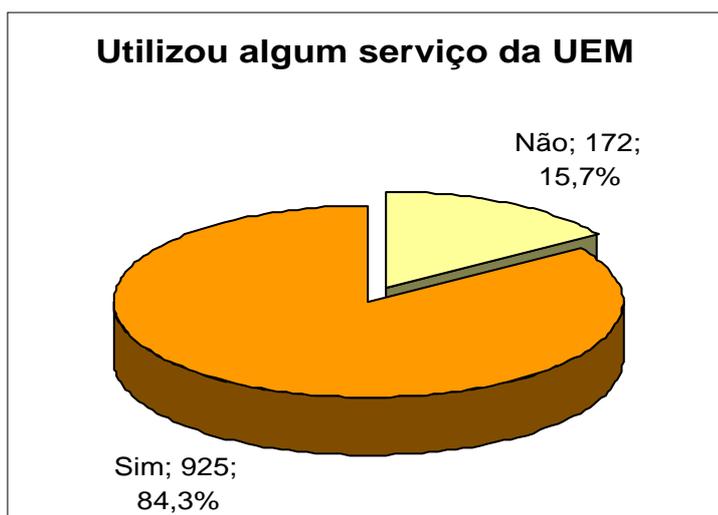


Figura 04: Entrevistados Sem vínculo com a UEM, que utilizaram pelo menos um serviço da UEM.

A Tabela 04 traz por ordem de utilização, a frequência e percentual de serviços da UEM, considerando os 1097 entrevistados que não têm nenhum vínculo com a UEM. Os serviços mais utilizados são: Hospital Universitário com 69,4%, Laboratório de Análises Clínica com 36,8%, Hemocentro com 27,1%, biblioteca com 22,5%, etc.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação

Tabela 04: Utilização dos principais serviços oferecidos pela UEM

SERVIÇOS	Freq.	%
Hospital Universitário	761	69,4%
Lab. De Análises Clínica	404	36,8%
Hemocentro	297	27,1%
Biblioteca	274	25,0%
Museu da Bacia do Paraná	172	15,7%
Congressos, palestras e minicursos	146	13,3%
Clínica Odontológica	140	12,8%
Serviço de Assistência Judiciária	133	12,1%
Colégio de Aplicação	83	7,6%
Cursos ou Projetos de Extensão	77	7,0%
Unidade de Psicologia Aplicada	74	6,7%
ILG - Instituto de Línguas	68	6,2%
IEJ - Estudo de Língua Japonesa	19	1,7%
Não utilizou serviços	172	15,7%
Base: Total de entrevistados	1097	257,1%

Dentre as pessoas que utilizaram pelo menos um dos serviços da UEM (925 pessoas), foi solicitado para que fizessem uma avaliação da qualidade do serviço utilizando (ver Tabela 05), atribuindo nota 5 ao conceito ótimo, nota 4 ao conceito bom, nota 3 ao conceito regular, nota 2 ao conceito ruim e nota 1 ao conceito péssimo. O Hospital Universitário foi o único serviço da UEM que teve um conceito geral “REGULAR”, todos os demais serviços investigados tiveram conceito geral “BOM”.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação

Tabela 05: Avaliação da qualidade dos principais serviços oferecidos pela UEM

SERVIÇOS	AVALIAÇÃO-CONCEITO						Nº de Usuários	Avaliação Média	Conceito Geral
	5- Ótimo	4- Bom	3- Regular	2- Ruim	Péssimo	Total			
Hospital Universitário	9,90%	45,70%	26,50%	7,00%	10,90%	100%	761	3	Regular
Hemocentro	18,50%	66,30%	12,50%	0,70%	2,00%	100%	297	4	Bom
Clínica Odontológica	13,60%	62,90%	12,90%	7,90%	2,90%	100%	140	4	Bom
Unidade de Psicologia Aplicada	12,20%	75,70%	9,50%	2,70%	-	100%	74	4	Bom
Lab. De Análises Clínicas	21,50%	66,30%	9,20%	2,00%	1,00%	100%	404	4	Bom
Cursos ou Projetos de Extensão	20,80%	77,90%	-	1,30%	-	100%	77	4	Bom
ILG - Instituto de Línguas	19,10%	73,50%	5,90%	1,50%	-	100%	68	4	Bom
IEJ - Estudo de Língua Japonesa	10,50%	63,20%	15,80%	10,50%	-	100%	19	4	Bom
Museu da Bacia do Paraná	22,10%	64,50%	11,00%	2,30%	-	100%	172	4	Bom
Serviço de Assistência Judiciária	22,60%	58,60%	12,80%	1,50%	4,50%	100%	133	4	Bom
Biblioteca	24,80%	63,90%	9,50%	1,10%	0,70%	100%	274	4	Bom
Congressos, palestras e minicursos	17,80%	70,50%	8,90%	2,10%	0,70%	100%	146	4	Bom
Colégio de Aplicação	34,90%	55,40%	4,80%	4,80%	-	100%	83	4	Bom

Ao final do questionário foi solicitado aos entrevistados que fizessem comentários e/ou sugestões dos serviços avaliados. Ao todo, 258 pessoas fizeram pelo menos um comentário sobre a UEM. A Tabela 06 traz estes comentários por ordem de incidência e a Tabela 07 traz segundo o setor da UEM.



Tabela 06: Comentários dos entrevistados sobre a UEM

COMENTÁRIOS	Total	%
HU - Melhorar o atendimento	47	17,9%
UEM - Divulgar mais os serviços	30	11,5%
UEM - É muito boa	18	6,9%
HU - Melhorar a infraestrutura	15	5,7%
UEM - Melhorar a estrutura	11	4,2%
HU - Superlotado	10	3,8%
PCU - Melhorar a infraestrutura	10	3,8%
UEM - Desenvolver mais projetos para a comunidade	9	3,4%
UEM - Ajudar mais nos trabalhos sociais do município	8	3,1%
CAP - Aumentar o número de vagas	7	2,7%
PCU - Melhorar a aparência	7	2,7%
PEN - Priorizar os estudantes de Maringá à ingressarem nos cursos	6	2,3%
UEM - Divulgar mais a UEM	6	2,3%
UEM - Buscar mais recursos do governo	6	2,3%
PEN - Aumentar o número de vagas dos cursos de graduação	5	1,9%
PEN - Criar novos cursos de graduação	4	1,5%
HU - Muito Bom	4	1,5%
ILG - Muito caro	4	1,5%
UEM - É muito importante para Maringá, fortalece a economia	4	1,5%
UEM - Maior integração entre alunos e comunidade	4	1,5%
UEM - Mais integração com a comunidade	4	1,5%
LEPAC - Demora no atendimento	4	1,5%
PEN - Priorizar as pessoas mais carentes ingressarem na UEM	3	1,1%
Biblioteca - melhorar o acervo	3	1,1%
SAJ - Mal atendido	3	1,1%
UEM - Divulgar mais as pesquisas	3	1,1%
PEN - Priorizar os alunos da rede pública	2	0,8%
CVU - Taxa do vestibular muito alta	2	0,8%
UEM - Atende muito bem	2	0,8%
UEM - Aumentar o número de funcionários	2	0,8%
UEM - Interagir mais com a comunidade	2	0,8%
UEM - Investir mais na área da saúde	2	0,8%
UEM - Melhorar o atendimento	2	0,8%

Continua... \



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação

Continuação Tabela 06

COMENTÁRIOS	Total	%
UEM - Melhorar os serviços para a comunidade	2	0,8%
PCU - Melhoria nos prédios	2	0,8%
PEN - Aumentar o número de vagas de Medicina	1	0,4%
PEN - Criar o curso de Fisioterapia	1	0,4%
PEN - Mais oportunidades para os estagiários	1	0,4%
PEN - Mais responsabilidade dos professores	1	0,4%
PEN - Os professores não cumprem horário	1	0,4%
PEN - Os professores são muito acomodados	1	0,4%
Biblioteca - melhorar a estrutura	1	0,4%
CAP - A Direção não é boa	1	0,4%
CAP - Terão que tirar os filhos pois não moram perto	1	0,4%
CVU - Vestibular em janeiro	1	0,4%
DOD - Ainda não conseguiu ser atendida	1	0,4%
DOD - Melhorar o atendimento	1	0,4%
HU - Atendimento 24h	1	0,4%
HU - Aumentar o número de cirurgias	1	0,4%
HU - Aumentar o número de funcionários	1	0,4%
HU - Mais profissionais	1	0,4%
HU - Mais recursos	1	0,4%
HU - Muita demora no atendimento	1	0,4%
LEPAC - Idosos deveriam ter preferência	1	0,4%
Museu - Falta um guia para dar explicações	1	0,4%
Rádio Universitária - Divulgar mais	1	0,4%
RU - Melhorar a refeição do restaurante	1	0,4%
SAJ - Atendimento muito lento	1	0,4%
SAJ - Aumentar o número de atendimento	1	0,4%
UEM - Ajuda muito a comunidade	1	0,4%
UEM - A Horta está abandonada	1	0,4%
UEM - Ampliar o espaço físico	1	0,4%
UEM - Deve ser mais aberta a sociedade	1	0,4%
UEM - Encaixar os alunos no mercado de trabalho	1	0,4%
UEM - Infraestrutura muito antiga	1	0,4%
UEM - Mais agilidades nos setores	1	0,4%
UEM - Melhorar o atendimento	1	0,4%
UEM - Transporte gratuito para os alunos	1	0,4%
UEM - Mais investimento para atender a comunidade	1	0,4%
Museu - Ampliar	1	0,4%
PCU - Proibir fumar dentro da UEM	1	0,4%
PCU - Melhorar a indicação dos blocos	1	0,4%
VGA - Melhorar a segurança	1	0,4%
PCU - Melhoria nas salas de aulas e banheiros	1	0,4%
Total geral	292	111,5%



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação

Tabela 07: Comentários dos entrevistados sobre a UEM

SETOR	COMENTÁRIOS	Total
Biblioteca	Biblioteca - melhorar o acervo	3
	Biblioteca - melhorar a estrutura	1
Biblioteca Total		4
CAP	CAP - Aumentar o número de vagas	7
	CAP - A Direção não é boa	1
	CAP - Terão que tirar os filhos, pois, não moram perto	1
CAP Total		9
CVU	CVU - Taxa do vestibular muito alta	2
	CVU - Vestibular em janeiro	1
CVU Total		3
DOD	DOD - Ainda não conseguiu ser atendida	1
	DOD - Melhorar o atendimento	1
DOD Total		2
HU	HU - Melhorar o atendimento	47
	HU - Melhorar a infra-estrutura	15
	HU - Superlotado	10
	HU - Muito Bom	4
	HU - Atendimento 24h	1
	HU - Aumentar o número de cirurgias	1
	HU - Aumentar o número de funcionários	1
	HU - Mais profissionais	1
	HU - Mais recursos	1
	HU - Muita demora no atendimento	1
HUM Total		82
	ILG - Muito caro	4
ILG Total		4
LEPAC	LEPAC - Demora no atendimento	4
	LEPAC - Idosos deveriam ter preferência	1
LEPAC Total		5
MUSEU	Museu - Falta um guia para dar explicações	1
	Museu - Ampliar	1
MUSEU Total		2
PCU	PCU - Proibir fumar dentro da UEM	1
	PCU - Melhorar a aparência	7
	PCU - Melhorar a indicação dos blocos	1
	PCU - Melhorar a infra-estrutura	10
	PCU - Melhoria nas salas de aulas e banheiros	1
	PCU - Melhoria nos prédios	2
PCU Total		22

Continua...)



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação

Continuação Tabela 07

SETOR	COMENTÁRIOS	Total
PEN	PEN – Priorizar os estudantes de Maringá à ingressarem nos cursos	6
	PEN – Aumentar o número de vagas dos cursos de graduação	5
	PEN – Criar novos cursos de graduação	4
	PEN – Priorizar as pessoas mais carentes ingressarem na UEM	3
	PEN – Priorizar os alunos da rede pública	2
	PEN – Aumentar o número de vagas de Medicina	1
	PEN – Criar o curso de Fisioterapia	1
	PEN – Mais oportunidades para os estagiários	1
	PEN – Mais responsabilidade dos professores	1
	PEN – Os professores não cumprem horário	1
	PEN – Os professores são muito acomodados	1
	PEN Total	
RÁDIO UNIV.	Rádio Universitária – Divulgar mais	1
RÁDIO UNIV. Total		1
RU	RU – Melhorar a refeição do restaurante	1
RU Total		1
SAJ	SAJ – Mal atendido	3
	SAJ – Atendimento muito lento	1
	SAJ – Aumentar o número de atendimento	1
SAJ Total		5
UEM	UEM – Divulgar mais os serviços	30
	UEM – Melhorar a estrutura UEM -	11
	É muito boa	18
	UEM – Desenvolver mais projetos para a comunidade UEM	9
	– Ajudar mais nos trabalhos sociais do município UEM –	8
	Divulgar mais a UEM	6
	UEM – Buscar mais recursos do governo	6
	UEM – É muito importante para Maringá, fortalece a economia UEM	4
	– Maior integração entre alunos e comunidade	4
	UEM – Mais integração com a comunidade	4
	UEM – Divulgar mais as pesquisas	3
	UEM – Atende muito bem	2
	UEM – Aumentar o número de funcionários	2
	UEM – Interagir mais com a comunidade UEM	2
	– Investir mais na área da saúde	2
UEM – Melhorar o atendimento	2	

Continua...\



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação

Continua Tabela 07:

SETOR	COMENTÁRIOS	Total
	UEM - Melhorar os serviços para a comunidade	2
	UEM - Ajuda muito a comunidade	1
	UEM - A Horta está abandonada	1
	UEM - Amplificar o espaço físico	1
	UEM - Deve ser mais aberta a sociedade	1
	UEM - Encaixar os alunos no mercado de trabalho	1
	UEM - Infraestrutura muito antiga	1
	UEM - Mais agilidades nos setores	1
	UEM - Melhorar o atendimento	1
	UEM - Transporte gratuito para os alunos	1
	UEM - Mais investimento para atender a comunidade	1
UEM Total		125
VGA	VGA - Melhorar a segurança	1
VGA Total		1
Total geral		292

Apenas 28,33% (262) dos entrevistados (Tabela 06) e que utilizaram pelo menos um dos serviços da UEM fizeram comentários e/ou elogios. A maior reclamação foi quanto ao atendimento do Hospital Universitário, em que 17,9% disseram que o atendimento tem de melhorar, em segundo lugar com 11,5% disseram que a UEM deve divulgar mais os serviços e em terceiro lugar com 6,9% fizeram elogio a UEM afirmando que a UEM é muito boa,

A Tabela 07 apresenta os mesmos resultados, mas por setor da UEM, em que se observa que de um total de 262 entrevistados, 125 (47,7%) deles fizeram algum tipo de comentário e/ou elogio sobre a UEM, depois se referiram se ao Hospital Universitário 82 (31,3%), seguido da PEN com 26 (9,9%) casos e da PCU com 22 (8,4%).casos.

Após encerrar a entrevista, o entrevistador fez uma avaliação de como foi a entrevista. A maioria. 94,8% citou que o entrevistado respondeu o questionário educadamente, 3,4% responderam o questionário, mas fez muitas críticas e 1,9% dos entrevistados responderam o questionário e elogiaram a UEM em questões não abordadas neste questionário.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação

Tabela 08: Opinião do entrevistador quanto à entrevista

AVALIAÇÃO	Total	%
- Respondeu o questionário educadamente	1157	94,8%
- Respondeu o questionário mas fez muitas críticas	41	3,4%
- Respondeu o questionário e elogiou a UEM em questões não abordadas neste questionário	23	1,9%
Total geral	1221	100,0%



ANEXO
QUESTIONÁRIO APLICADO



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação

Questionário à comunidade usuária – MARINGÁ – PR - Ano: 2006

PERFIL E CLASSIFICAÇÃO DO ENTREVISTADO

1. Código do Bairro: _____
2. Sexo:
 - (1)-Masculino
 - (2)-Feminino
3. Faixa etária:
 - (1)-De 18 a 24
 - (2)-De 25 a 34
 - (3)- De 35 a 44
 - (4)- De 45 a 54
 - (5)- De 55 a 64
 - (6)-mais de 65 anos

RESPOSTAS PARA AS QUESTÕES 4 A 13

- (1)-Sim
(2)-Não

4. Você sabe o que significa UEM?
5. Você conhece ou já esteve na UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ?
6. Você ouve com frequência a Rádio Universitária da UEM? (106,9 Mhz)
7. Você sabe o que faz (sua função) o Reitor da UEM?
8. Você sabe que Maringá perderia metade de suas receitas sem a UEM?
9. Você entende que existem muitas ações ou projetos que a UEM poderia desenvolver na comunidade, mas não desenvolve (faz)?

Você TEM alguém morando com você e que é da sua família e que:

10. Trabalha na UEM? (docente ou funcionário)
11. Trabalhou na UEM? (docente ou funcionário)
12. Estuda na UEM?
13. Estudou na UEM?

14. ATUALMENTE NA UEM VOCÊ É:

- (1)-Docente
- (2)-Funcionário
- (3)-Aluno de graduação **ENCERRAR**
- (4)-Aluno de pós graduação
- (5) Nenhuma das alternativas **CONTINAR**

ATENÇÃO: SE A RESPOSTA NA QUESTÃO 14 FOR DE 1 A 4 ENCERRAR A ENTREVISTA

CASO UTILIZA (OU UTILIZOU) ALGUNS DOS SERVIÇOS ABAIXO, DÊ SUA AVALIAÇÃO.

RESPOSTAS PARA AS QUESTÕES – 15 a 28

(1)-PÉSSIMO

(2)-RUIM

(3)-REGULAR

(4)-BOM

(5)-ÓTIMO

15. Hospital Universitário - HU
16. Hemocentro – Banco de Sangue
17. Clínica Odontológica
18. Unidade de Psicologia Aplicada (UPA)
19. Exames Laboratoriais - LEPAC- Lab de Análises Clínica
20. Cursos ou projetos de extensão (Balé, dança, música, desenho artístico, ginástica, etc.).
21. ILG-ínglês, francês, alemão, espanhol, italiano.
22. IEJ - estudo de língua japonês.
23. Museu da bacia do Paraná
24. Serviço de Assistência Judiciária - SAJ.
25. Biblioteca.
26. Congressos, palestras, mini cursos.
27. Colégio de Aplicação - CAP - Ensino fundamental (1ª a 8ª série) e Ensino médio.

28. Comentários e sugestões _____

29. AVALIAÇÃO DO ENTREVISTADOR, dê sua opinião de como foi a entrevista: O entrevistado:

1. Respondeu o questionário educadamente
2. Respondeu o questionário mas fez muitas críticas
3. Respondeu o questionário e elogiou a UEM em questões não abordadas neste questionário

CONTROLE DE COLETA (A SER PREENCHIDO PELO ENTREVISTADOR)

MASCULINO - CONTROLE												
18 A 24												
25 A 34												
35 A 44												
45 A 54												
55 A 64												
mais 65												

FEMININO - CONTROLE												
18 A 24												
25 A 34												
35 A 44												
45 A 54												
55 A 64												
mais 65												

NÃO QUIS RESPONDER E FOI EDUCADO												

NÃO QUIS RESPONDER E FOI MAL EDUCADO												

Campus Universitário - Avenida Colombo, 5790 - Bloco 02 - Sala 16 -
CEP 87020-900 - Maringá/PR. Fone: (44) 3261-4280 (ASP) e 3261-4309 (CPA)

Universidade Estadual de Maringá

CPA - Comissão Própria de Avaliação

Dezembro/2006

Avaliação da UEM pelos Docentes

Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação

Campus Universitário – Avenida Colombo, 5790 – Bloco 02 – Sala 16.

CEP 87020-900 – Maringá/PR

Fones: (44) 3261-4280 (ASP) e 3261-4309 (CPA)

www.cpa.uem.br

Campus Universitário – Avenida Colombo, 5790 – Bloco 02 – Sala 16 –
CEP 87020-900 – Maringá/PR. Fone: (44) 3261-4280 (ASP) e 3261-4309 (CPA)