



Universidade Estadual de
Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

1º RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DA UEM

MARÇO 2007

VOLUME II



CONTEÚDO DOS VOLUMES

VOLUME I:

1º RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO

VOLUME II:

ANEXO I – Avaliação pelos discentes

VOLUME III:

ANEXO II – Avaliação pelas comissões setoriais

ANEXO III – Avaliação pelos docentes

ANEXO IV – Avaliação pelos técnicos

ANEXO V – Avaliação aberta docentes

ANEXO VI – Avaliação aberta técnicos

ANEXO VII – Avaliação pela comunidade externa

VOLUME IV:

APÊNDICE I – Proposta de Auto-Avaliação da UEM

APÊNDICE II – PDI



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

ANEXO I

AVALIAÇÃO DA UEM PELOS DISCENTES



Universidade Estadual de
Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria Nº. 1.193/2005-GRE

ANEXO - I

RELATÓRIO GERAL DA CPA AVALIAÇÃO DISCENTE 2006

AUTO-AVALIAÇÃO DISCENTE

AVALIAÇÃO DOS DOCENTES DA UEM PELOS DISCENTES

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS QUE COMPÕEM OS CURSOS

AVALIAÇÃO DA INFRA-ESTRUTURA DISPONIBILIZADA PELA UEM PARA OS CURSOS DE GRADUAÇÃO



Elaboração da Matriz de avaliação discente

O processo de auto-avaliação dos cursos por parte dos discentes já vem sendo utilizado pela Universidade Estadual de Maringá há algum tempo. As opiniões e sugestões dos discentes sempre foram consideradas em todos os momentos em que a Universidade realizou processos avaliativos. Contudo, nem sempre os processos tiveram uma continuidade satisfatória a ponto de se constituir como efetivo na instituição. Entretanto, vários cursos deram continuidade aos seus sistemas de auto-avaliação, seja de forma isolada através de algum projeto de ensino de um ou mais docentes do curso e/ou departamento, seja através de projeto departamental em que os coordenadores de colegiado assumiram a responsabilidade de um processo avaliativo contínuo.

Nesse sentido, há atualmente na UEM dezessete cursos que realizam essa avaliação de forma contínua, porém com matrizes que divergem procurando atender as especificidades de cada curso.

Com isso, como ponto de partida para a estruturação do instrumento de avaliação discente por parte da Comissão Própria de Avaliação, partiu-se dos instrumentos existentes para se chegar ao proposto e aplicado pela CPA a todos os discentes da UEM.

A matriz de avaliação discente previamente organizada, com base nos dezessete cursos que a aplicam, sofreu alterações sugeridas pelos Coordenadores de Cursos e também de docentes responsáveis por projetos de ensino relacionados à avaliação de desenvolvimento dos diversos cursos e que estavam em andamento no período de elaboração desta proposta.

Foram realizadas duas reuniões plenárias, com convites oficiais aos Coordenadores de Colegiado de todos os cursos da UEM, abertas à comunidade de forma geral, para que pudessem estar opinando e contribuindo com esse trabalho inicial.

Após a tabulação das sugestões gerais o instrumento acabou sendo organizado obedecendo a:

Avaliação discente sobre cada disciplina cursada no ano anterior: nesse processo os discentes avaliaram os seguintes aspectos

- a) Auto-avaliação dos discentes nas diversas disciplinas do curso
- b) Avaliação sobre os docentes das disciplinas cursadas
- c) Avaliação sobre as disciplinas

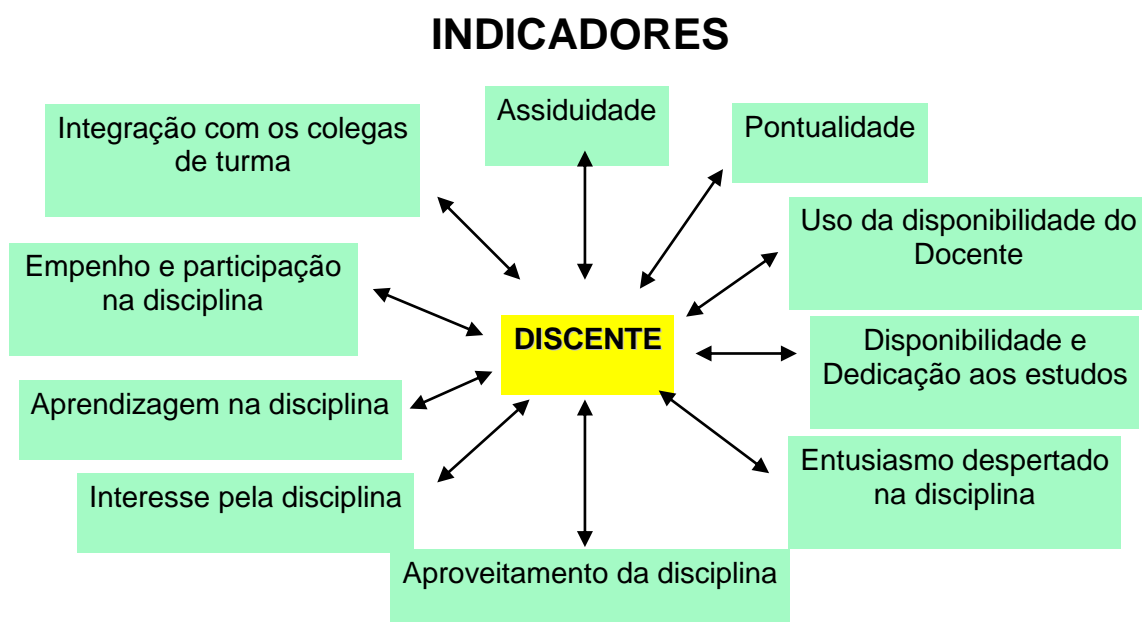


Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

- d) Infra-estrutura disponibilizada para o desenvolvimento do curso e atividades gerais na UEM.

Os aspectos relacionados aos Estágios e Trabalhos de Conclusão de Cursos foram avaliados apenas pelos alunos formandos e não farão parte deste relatório. Foram organizados dez indicadores como referência para a elaboração das questões da auto-avaliação discente:



Esses indicadores geraram as questões que deveriam ser respondidas pelos discentes em relação a cada uma das disciplinas cursadas no ano anterior e dentro do grau de atendimento entendido por eles.

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina				
02. Sua pontualidade na disciplina				
03. Seu empenho e participação na disciplina				
04. Sua aprendizagem na disciplina				
05. Seu interesse despertado na disciplina				
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina				
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina				
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente				



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina				
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo				

Para a avaliação sobre os docentes das disciplinas cursadas foram apresentados quinze indicadores:



Os indicadores apresentados geraram as questões que deveriam ser respondidas pelos discentes em relação a cada um dos docentes de cada disciplina cursada no ano anterior e dentro do grau de atendimento entendido por eles.

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral				
02. Domínio e clareza do conteúdo				
03. Como foi ministrada a disciplina				
04. A preparação das aulas pode ser considerada				
05. Relacionamento com os alunos				
06. Atendimento às dúvidas apresentadas				
07. Aproveitamento do tempo em aula				
08. Recursos didáticos utilizados em aula				
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem				



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

10. Pontualidade para com as aulas				
11. Assiduidade para com as aulas				
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos				
13. Capacidade de motivar a turma				
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas				
15. Avaliação do docente como um todo				

Para as disciplinas também foram apresentados indicadores para a geração das questões específicas. As disciplinas foram analisadas pelos discentes procurando captar de suas informações as visões sobre a importância atribuída por eles aos conhecimentos trabalhados, assim como a pertinência e vinculação com o futuro processo de exercício profissional.

Dessa forma, foram sugeridos onze indicadores centrais para a estruturação das questões.



Os indicadores apresentados geraram as questões que deveriam ser respondidas pelos discentes em relação a cada uma das disciplinas.

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina				
02. Desenvolvimento do programa da disciplina				
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina				



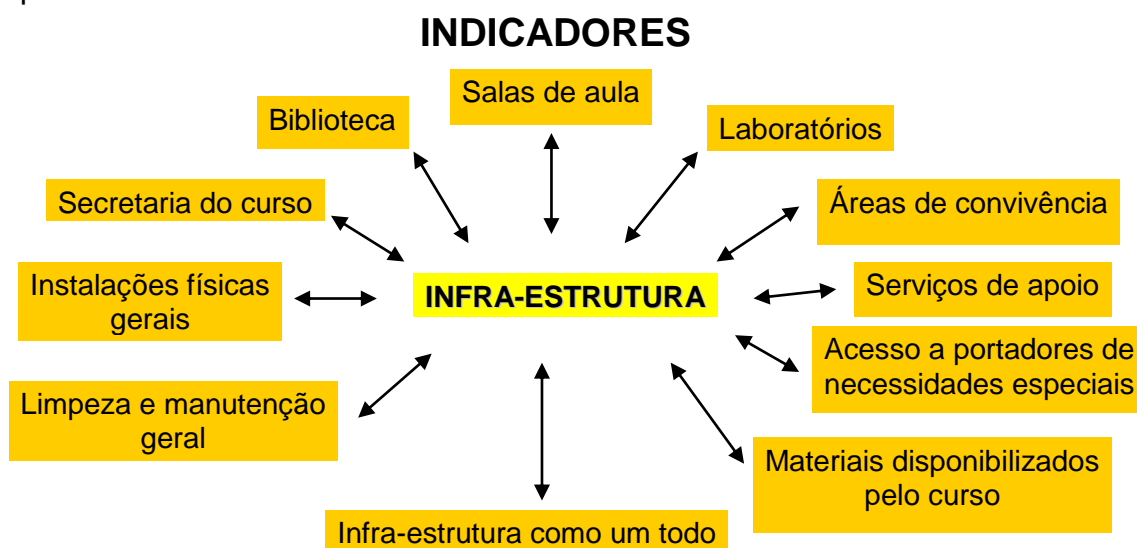
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

04. Importância dessa disciplina no curso				
05. Carga-horária destinada à disciplina				
06. Qualidade e atualização do material de leitura				
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina				
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina				
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina				
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso				
11. Avaliação da disciplina como um todo				

E como ponto central de análise para todos os discentes, teve-se a avaliação da infra-estrutura disponibilizada pela UEM para o desenvolvimento dos diversos cursos.

Como indicadores foram apontados onze aspectos centrais para a geração das questões da matriz.



Os indicadores apresentados geraram as questões que deveriam ser respondidas pelos discentes em relação a infra-estrutura disponibilizada e utilizada por eles.

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula				
02. Condições e atendimento dos laboratórios				



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

03. Condições e atendimento da biblioteca				
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)				
05. Condições das instalações física gerais				
06. Atendimento na secretaria do curso				
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso				
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais				
09. Condições das áreas de convivência				
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais				
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo				

Os aspectos relacionados aos Estágios e Trabalhos de conclusão de Cursos deverão ser apresentados no próximo relatório, uma vez que os dados relatados não abarcam os indicativos dos alunos formandos de 2006.

O processo de avaliação discente

A Universidade Estadual de Maringá conta com aproximadamente doze mil alunos no campus sede em Maringá e com, aproximadamente, quinze mil alunos ao todo se somados os seus campi.

Deflagrar o processo de avaliação discente não se constituiu como sendo uma tarefa fácil, principalmente porque foi intenção analisar toda a estrutura disponibilizada, ou seja, disciplinas, docentes, infra-estrutura física, material e humana, além de coletar dados de como o discente se auto-avalia no desempenho e envolvimento junto às atividades gerais do curso em que participa.

De acordo com as recomendações estatísticas, para uma confiabilidade aceitável dos resultados obtidos, seriam necessários percentuais de envolvimento perto de 90% dos alunos de cada disciplina, uma vez que as turmas organizadas na UEM, com raras exceções ultrapassam a marca de quarenta alunos por sala. Esse número exige que o processo avaliativo seja preenchido por pelo menos trinta e seis alunos para uma confiabilidade de 95%.

Nesse sentido, os resultados obtidos em relação à participação discente ficaram muito abaixo do necessário para o atendimento das exigências técnico-metodológicas. Contudo, julga-se que os resultados obtidos sejam importantes e significativos para os cursos que conseguiram sensibilizar seus discentes ao processo avaliativo, uma vez que eles apontam indicativos que poderão vir a se



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria Nº. 1.193/2005-GRE

constituir como melhorias gerais a todo o processo ensino-aprendizagem e administrativo do curso no seu todo.

A estratégia adotada para a coleta de dados prendeu-se a disponibilizar a todos os discentes que preenchessem os formulários através da internet de qualquer ponto de acesso. Houve uma dedicação dos coordenadores de curso e dos docentes dos diversos departamentos, porém, entende-se que o processo de avaliação ainda não se constitui como uma prática considerada como importante por parte de toda a comunidade, há um problema cultural que deve ser revisado e analisado para que essa prática possa ser mais bem aceita e praticada por todos, pois somente com o envolvimento ampliado é que poderemos avançar de forma mais consistente.



Universidade Estadual de
Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

**APRESENTAÇÃO DOS DADOS
COLETADOS JUNTO AOS
DISCENTES DE 2006 EM RELAÇÃO
ÀS DISCIPLINAS CURSADAS EM
2005**



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CAMPUS DE MARINGÁ

CURSO DE CIÊNCIAS ECONÔMICAS
CURSO DE DIREITO
CURSO DE LETRAS – LICENCIATURA PLENA
CURSO DE GEOGRAFIA
CURSO DE HISTÓRIA
CURSO DE QUÍMICA
CURSO DE MATEMÁTICA
CURSO DE ADMINISTRAÇÃO
CURSO DE ENGENHARIA CIVIL
CURSO DE ENGENHARIA QUÍMICA
CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA
CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS
CURSO DE PEDAGOGIA – LP
CURSO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS
CURSO DE FÍSICA
CURSO DE FARMÁCIA
CURSO DE ZOOTECNIA
CURSO DE AGRONOMIA
CURSO DE PSICOLOGIA
CURSO DE MEDICINA
CURSO DE ODONTOLOGIA
CURSO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO
CURSO DE INFORMÁTICA
CURSO DE ENGENHARIA MECÂNICA
CURSO DE ENGENHARIA DE ALIMENTOS
CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO
CURSO DE ARQUITETURA E URBANISMO
CURSO DE ESTATÍSTICA
CURSO DE SECRETARIADO EXECUTIVO TRILINGUE
CURSO DE ENFERMAGEM
CURSO DE CIÊNCIAS SOCIAIS
CURSO DE FILOSOFIA



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE MÚSICA CURSO NORMAL SUPERIOR (EAD) CURSO DE CIÊNCIAS ECONÔMICAS

Número de alunos existentes em 2005: 552

Número de alunos respondentes: 125

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 43

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 34

CURSO: CIENCIAS ECONOMICAS 34

Código	Disciplina
1	INTRODUCAO A ECONOMIA
2	HISTORIA DO PENSAMENTO ECONOMICO
5	MATEMATICA
7	INSTITUICOES DE DIREITO
12	TEORIA ECONOMICA MARXISTA
13	TEORIA MICROECONOMICA
17	FORMACAO ECONOMICA DO BRASIL
18	ESTRUTURA E ORGANIZACAO DE MERCADOS
19	TEORIA MACROECONOMICA
22	ELABORACAO E ANALISE DE PROJETOS
23	ECONOMIA BRASILEIRA CONTEMPORANEA
24	ECONOMIA DO SETOR PUBLICO
26	ECONOMIA MONETARIA
27	ECONOMETRIA
28	TECNICAS DE PESQUISA EM ECONOMIA
32	ECONOMIA FINANCEIRA
358	PROCESSOS E TECNIC. ADMINISTRATIVAS
1169	HISTORIA ECONOMICA GERAL
1170	METODOS QUANTITATIVOS EM ECONOMIA
1171	ECONOMIA INTERNACIONAL
1259	SIS. E TECNOL.DA INFOR.NAS ORGANIZ.
1789	ECONOMIA REGIONAL E URBANA
1790	ECONOMIA DA INTEGRACAO
1791	POLITICA E PLANEJAMENTO ECONOMICO
2445	INTRODUCAO AS CIENCIAS SOCIAIS
2446	CONTABILIDADE E ANALISE DE BALANCOS
2447	SOCIOLOGIA
2448	INTRODUCAO A ESTATISTICA ECONOMICA
2449	CONTABILIDADE SOCIAL
2450	DESENVOLVIMENTO SOCIO-ECONOMICO



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

2451	ESTAT. ECON. E INTROD.A ECONOMETRIA
2455	ANALISE ECONOMICA DE INVESTIMENTOS
2456	AGRICULTURA E DESENVOLV. ECONOMICO
2457	ECONOMIA PARANAENSE

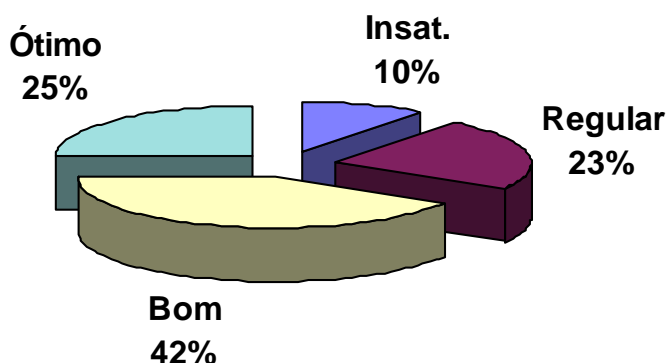
Resultados:

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Ciências Econômicas

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	5,50%	16,92%	47,16%	30,41%
02. Sua pontualidade na disciplina	4,30%	15,89%	45,62%	34,19%
03. Seu empenho e participação na disciplina	6,44%	21,13%	49,40%	23,02%
04. Sua aprendizagem na disciplina	13,66%	24,48%	39,95%	21,91%
05. Seu interesse despertado na disciplina	10,14%	25,60%	37,54%	26,72%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	12,29%	26,63%	36,60%	24,48%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	12,89%	30,93%	39,35%	16,84%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	18,56%	30,58%	36,08%	14,78%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	6,27%	15,64%	44,07%	34,02%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	14,09%	20,88%	42,70%	22,34%
TOTAL	10,41%	22,87%	41,85%	24,87%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Auto-avaliação dos discentes do curso de Ciências Econômicas





Universidade Estadual de Maringá

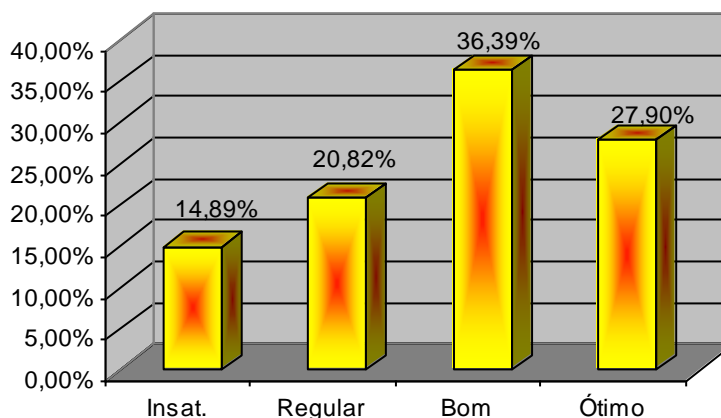
CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N.º 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Ciências Econômicas

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	14,78%	19,33%	34,11%	31,79%
02. Domínio e clareza do conteúdo	12,63%	16,75%	31,79%	38,83%
03. Como foi ministrada a disciplina	16,32%	23,45%	34,02%	26,20%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	15,29%	20,02%	37,03%	27,66%
05. Relacionamento com os alunos	12,20%	18,81%	37,97%	31,01%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	12,54%	18,30%	39,60%	29,55%
07. Aproveitamento do tempo em aula	13,32%	19,07%	39,26%	28,35%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	15,64%	28,52%	36,17%	19,67%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	23,97%	30,84%	28,44%	16,75%
10. Pontualidade para com as aulas	13,06%	13,32%	36,60%	37,03%
11. Assiduidade para com as aulas	11,51%	16,41%	37,97%	34,11%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	13,40%	22,68%	42,10%	21,82%
13. Capacidade de motivar a turma	20,10%	26,72%	33,68%	19,50%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	15,03%	16,07%	40,89%	28,01%
15. Avaliação do docente como um todo	13,49%	22,08%	36,25%	28,18%
Total	14,89%	20,82%	36,39%	27,90%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Ciências Econômicas





Universidade Estadual de Maringá

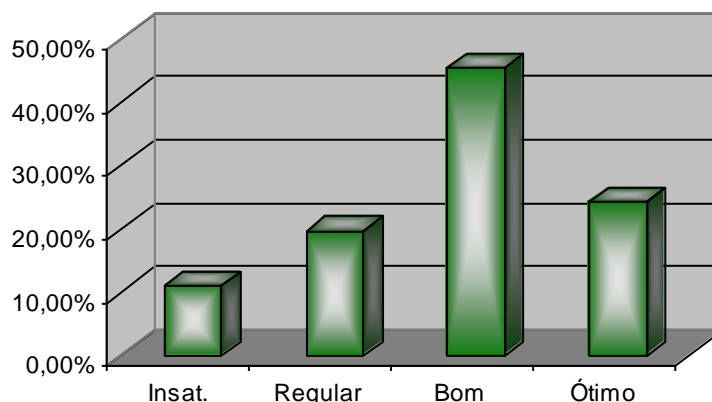
CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Ciências Econômicas

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	9,19%	21,05%	50,52%	19,24%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	10,40%	21,48%	47,68%	20,45%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	12,20%	21,48%	45,70%	20,62%
04. Importância dessa disciplina no curso	6,70%	11,68%	36,51%	45,10%
05. Carga-horária destinada à disciplina	9,62%	15,03%	46,82%	28,52%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	10,82%	23,20%	45,79%	20,19%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	9,45%	18,64%	47,16%	24,74%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	14,86%	25,95%	42,61%	16,58%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	14,60%	20,36%	45,53%	19,50%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	12,46%	17,96%	43,90%	25,69%
11. Avaliação da disciplina como um todo	11,00%	18,81%	45,45%	24,74%
Total	11,03%	19,60%	45,24%	24,13%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Ciências Econômicas em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Ciências Econômicas



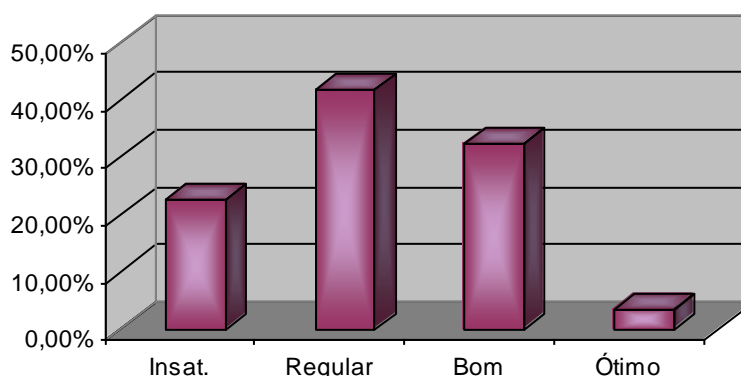
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	33,60%	45,60%	20,00%	0,80%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	33,60%	31,20%	32,00%	3,20%
03. Condições e atendimento da biblioteca	12,00%	31,20%	48,80%	8,00%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	24,80%	48,00%	26,40%	0,80%
05. Condições das instalações física gerais	26,40%	53,60%	19,20%	0,80%
06. Atendimento na secretaria do curso	4,00%	29,60%	56,00%	10,40%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	20,80%	43,20%	35,20%	0,80%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	29,60%	32,80%	32,00%	5,60%
09. Condições das áreas de convivência	12,80%	43,20%	40,00%	4,00%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	32,00%	40,80%	24,80%	2,40%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	17,60%	59,20%	22,40%	0,80%
Total	22,47%	41,67%	32,44%	3,42%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Ciências Econômicas sobre a infra-estrutura da UEM disponibilizada para o desenvolvimento do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Ciências Econômicas sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Adotou-se como critério nos três aspectos (3.1, 3.2 e 3.3) o percentual de respostas às alternativas Bom e Ótimo, visto que estas, de um modo geral, predominaram. Como exemplo, no tocante à auto avaliação discente, das 30 disciplinas avaliadas, o percentual mais baixo de respostas às alternativas Bom e Ótimo foi de 50% para História do Pensamento Econômico. A seguir verifica-se 55,71% para Econometria, 59% para Teoria Macroeconômica. Exceto estes e uns outros poucos exemplos de percentuais na ordem dos 50%, predominam percentuais elevados, da ordem de 60%, 70%, 80% e 90%, sendo os mais elevados 90% para Análise Econômica de Investimentos, 91,33% para Formação Econômica do Brasil e Economia Brasileira Contemporânea e 94,35% para Contabilidade Social.

Avaliação das Disciplinas

De um modo geral, podemos afirmar que as disciplinas foram bem avaliadas. A exemplo do item 3.1, a avaliação das disciplinas por parte dos alunos apresentou diversos índices de respostas aos itens Bom e Ótimo, sendo o mais baixo de 49,31% para Instituições de Direito, mas alcançando percentuais que vão acima dos 90%, como é o caso de Análise Econômica de Investimentos (90,91%), Economia Paranaense (90,91%), Agricultura e Desenvolvimento Econômico (97,73%) e Economia Brasileira Contemporânea (98,79%).

Avaliação dos Docentes

Este item fica prejudicado, visto que o relatório da CPA é emitido por disciplina, e, no nosso curso, é comum as disciplinas serem ministradas por mais de um docente, em especial, por turnos de manhã e noite.

De qualquer forma, os docentes avaliados por disciplina, apresentaram índices compatíveis com os já vistos nos itens 3.1 e 3.2.

Para citar alguns exemplos, 41,79% foi o percentual médio de respostas às alternativas Bom e Ótimo para os professores da disciplina Economia Internacional. Este foi o mais baixo índice. Entre os mais altos, encontram-se 93,33% para os professores de Economia Paranaense, 94,78% para os de Economia Brasileira Contemporânea e 95,56% para os de Análise Econômica de Investimentos.

Também podemos afirmar que, de um modo geral, os docentes foram bem avaliados.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Não aplicável.

Avaliação das Instalações



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Para este item, obtivemos 125 respostas, de um total de 579 alunos matriculados. Os destaques para condições físicas das salas de aula e instalações físicas em geral, bem como condições de acesso para portadores de necessidades especiais foram os itens com pior avaliação.

Em sentido oposto, encontram-se Atendimento na Secretaria do Curso (o mais bem cotado) e condições de atendimento na biblioteca.

CURSO DE DIREITO

Número de alunos existentes em 2005: 778

Número de alunos respondentes: 21

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 42

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 28

CURSO: DIREITO 28

Código	Disciplina
660	INTRODUCAO A PESQUISA JURIDICA
664	DIREITO ADMINISTRATIVO
670	DIREITO COMERCIAL I
671	DIREITO PROCESSUAL CIVIL I
1102	INTRODUCAO DO DIREITO
1103	CIENCIA POLITICA I
1104	FILOSOFIA DO DIREITO
1105	SOCIOLOGIA JURIDICA
1106	ECONOMIA POLITICA
1107	DIREITO CIVIL I
1108	DIREITO PENAL I
1109	DIREITO CONSTITUCIONAL
1110	INTRODUCAO AO PROCESSO CIVIL
1111	CIENCIA POLITICA II
1112	DIREITO CIVIL II
1113	DIREITO PENAL II
1115	DIREITO PENAL III



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

1117	DIREITO DO TRABALHO I
1120	DIREITO PENAL IV
1121	DIREITO COMERCIAL III
1122	DIREITO DO TRABALHO II
1123	DIREITO INTERNACIONAL PUBLICO
1124	DIREITO TRIBUTARIO
2319	DIREITO PROCESSUAL CIVIL II
2320	DIREITO PROCESSUAL PENAL
2622	DIREITO CIVIL III
2623	DIREITO COMERCIAL II
2727	DIREITO CIVIL IV

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Direito

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	9,23%	10,77%	45,38%	34,62%
02. Sua pontualidade na disciplina	4,62%	14,62%	34,62%	46,15%
03. Seu empenho e participação na disciplina	9,23%	30,00%	40,77%	20,00%
04. Sua aprendizagem na disciplina	18,46%	23,08%	42,31%	16,15%
05. Seu interesse despertado na disciplina	20,00%	20,77%	34,62%	24,62%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	23,85%	23,08%	30,77%	22,31%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	8,46%	35,38%	40,00%	16,15%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	26,92%	33,85%	26,92%	12,31%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	13,08%	16,92%	33,08%	36,92%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	20,00%	20,00%	43,85%	16,15%
TOTAL	15,38%	22,85%	37,23%	24,54%

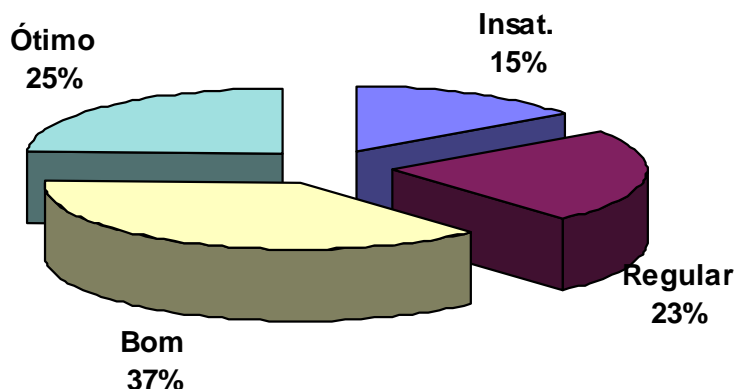
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Direito



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Direito

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	16,92%	22,31%	30,77%	30,00%
02. Domínio e clareza do conteúdo	19,23%	15,38%	26,92%	38,46%
03. Como foi ministrada a disciplina	23,85%	25,38%	27,69%	23,08%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	22,31%	17,69%	34,62%	25,38%
05. Relacionamento com os alunos	15,38%	12,31%	43,85%	28,46%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	12,31%	25,38%	30,77%	31,54%
07. Aproveitamento do tempo em aula	17,69%	18,46%	30,77%	33,08%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	26,92%	33,85%	24,62%	14,62%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	25,38%	29,23%	26,92%	18,46%
10. Pontualidade para com as aulas	13,08%	24,62%	24,62%	37,69%
11. Assiduidade para com as aulas	14,62%	18,46%	33,85%	33,08%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	15,38%	20,00%	36,15%	28,46%
13. Capacidade de motivar a turma	36,15%	19,23%	23,08%	21,54%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	20,00%	15,38%	39,23%	25,38%
15. Avaliação do docente como um todo	16,92%	20,77%	36,15%	26,15%
Total	19,74%	21,23%	31,33%	27,69%

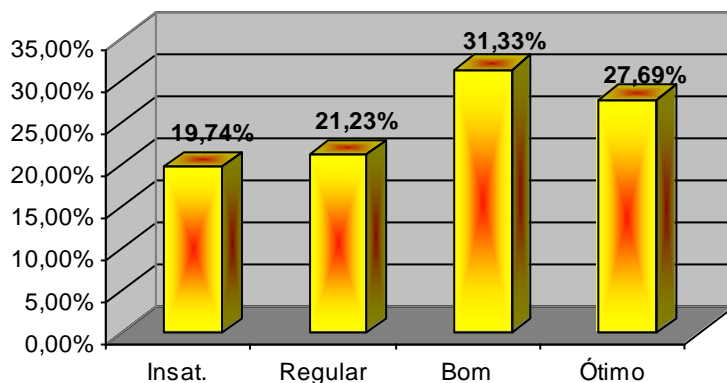
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Direito



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Direito

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	9,23%	24,62%	44,62%	21,54%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	14,62%	24,62%	38,46%	22,31%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	16,15%	23,85%	36,15%	23,85%
04. Importância dessa disciplina no curso	6,15%	11,54%	31,54%	50,77%
05. Carga-horária destinada à disciplina	2,31%	20,00%	48,46%	29,23%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	16,15%	32,31%	31,54%	20,00%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	7,69%	18,46%	44,62%	29,23%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	24,62%	31,54%	26,92%	16,92%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	14,62%	25,38%	33,08%	26,92%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	13,08%	30,77%	33,08%	23,08%
11. Avaliação da disciplina como um todo	16,15%	18,46%	40,00%	25,38%
Total	12,80%	23,78%	37,13%	26,29%

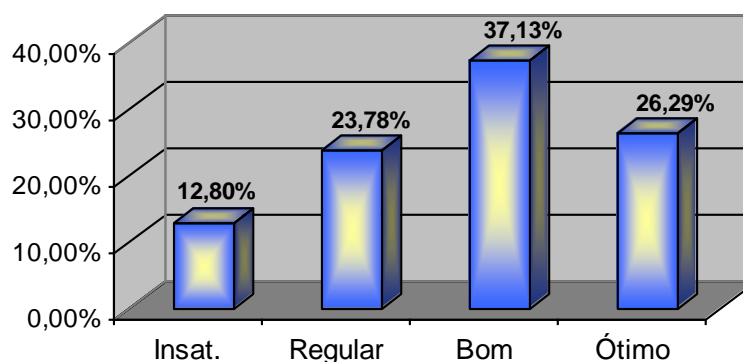
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Direito em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Direito

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	28,57%	42,86%	23,81%	4,76%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	57,14%	42,86%	0,00%	0,00%
03. Condições e atendimento da biblioteca	33,33%	52,38%	9,52%	4,76%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	57,14%	28,57%	9,52%	4,76%
05. Condições das instalações física gerais	57,14%	23,81%	14,29%	4,76%
06. Atendimento na secretaria do curso	38,10%	38,10%	9,52%	14,29%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	52,38%	33,33%	14,29%	0,00%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	66,67%	19,05%	14,29%	0,00%
09. Condições das áreas de convivência	28,57%	42,86%	28,57%	0,00%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	80,95%	14,29%	4,76%	0,00%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	42,86%	47,62%	9,52%	0,00%

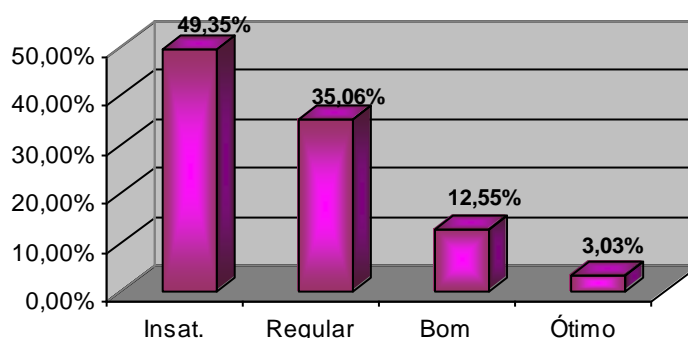


Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

	Total	49,35%	35,06%	12,55%	3,03%
A – Insatisfatório	B – Regular	C – Bom	D – Ótimo		

Avaliação dos discentes do curso de Direito sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Direito sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente

Poucos alunos responderam ao formulário de avaliação, mesmo com a insistência da coordenação quanto a necessidade do processo. Não há ensino-aprendizagem sem avaliação.

Questionados quanto a ausência de interesse na participação do processo de avaliação, os alunos apontaram como causa de sua omissão:

1. falta de obrigatoriedade
2. dificuldade em acessar a página e o formulário
3. tempo despendido na avaliação
4. falta de certeza quanto a mudança da situação
5. questões ambíguas

Apesar de poucos alunos terem respondido o instrumento de avaliação, ficou demonstrado que eles avaliam seu próprio desempenho como regular. Não será possível concluir a respeito de qualquer fato tendo em vista o número de participantes no processo. Nenhuma medida poderá ser tomada tomando em vista o que se afirmou.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria Nº. 1.193/2005-GRE

Avaliação das Disciplinas

Todas as respostas foram resumidas prejudicando a análise dos dados. Todos os alunos estão distribuídos em quatro turmas, sendo duas no período noturno e duas no período matutino. Estas turmas têm professores diferentes, podendo cada uma delas contar com um professor distinto, sendo assim, os dados do formulário dizem respeito a vários professores ao mesmo tempo, com referenciais, metodologia, sistema de avaliação e estratégias diversas.

Avaliação dos Docentes

Como afirmando no item anterior, a presente conclusão ficou prejudicada.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Não aplicável.

Avaliação das Instalações

Não foi surpresa os alunos avaliarem a infra-estrutura do curso como insatisfatória ou regular. Há anos o curso de direito não recebe investimentos para a melhoria de suas instalações. Os banheiros além de insuficientes não recebem manutenção, o bloco por ser ao ar livre está constantemente sujo. As instalações do estágio obrigatório são precárias.

CURSO DE LETRAS – LICENCIATURA PLENA

Número de alunos existentes em 2005: 1258

Número de alunos respondentes: 11

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 53

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 25

CURSO: LETRAS-LIC.PLENA 25

Código	Disciplina
232	LING.PORT.I:EXP.ESC.E COMP.DE TEXTO
234	LINGUISTICA I
235	INTRODUCAO AOS ESTUDOS LITERARIOS
239	LINGUISTICA II
240	LITERATURA BRASILEIRA I-A
241	LITERATURA PORTUGUESA I
242	LITERATURA LATINA



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

243	L.PORT.III:SINT.-DA FRASE AO TEXTO
247	DIDÁTICA L
252	LITERATURA PORTUGUESA II
253	FILOL.ROMAN.:DIACR.DA L.PORTUGUESA
256	LINGUA INGLESA I
257	LINGUA LATINA B
259	TEORIA DA LITERATURA
263	LITERATURA BRASILEIRA I-B
265	LITERATURA ANGLO-AMERICANA II
266	LITERATURA BRASILEIRA II-B
271	LINGUA FRANCESA I
273	LINGUA FRANCESA III
274	LITERATURA FRANCESA I
275	LINGUIST.APLIC.AO ENS.DA L.FRANCESA
276	LINGUA FRANCESA IV
277	LITERATURA FRANCESA II
1383	L.PORT.II:MORF. DA LING. PORTUGUESA
2833	POL.PUBLICAS E GESTAO EDUCACIONAL I

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Letras – Licenciatura Plena

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	2,56%	5,13%	53,85%	38,46%
02. Sua pontualidade na disciplina	1,28%	8,97%	42,31%	47,44%
03. Seu empenho e participação na disciplina	2,56%	16,67%	34,62%	46,15%
04. Sua aprendizagem na disciplina	3,85%	21,79%	34,62%	39,74%
05. Seu interesse despertado na disciplina	7,69%	16,67%	24,36%	51,28%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	10,26%	17,95%	20,51%	51,28%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	2,56%	12,82%	52,56%	32,05%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	12,82%	28,21%	30,77%	28,21%



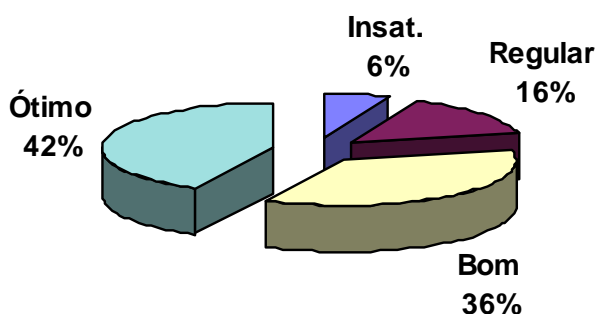
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	10,26%	15,38%	29,49%	44,87%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	7,69%	12,82%	38,46%	41,03%
TOTAL	6,15%	15,64%	36,15%	42,05%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Auto-avaliação dos discentes do curso de Letras - Licenciatura Plena



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Letras – Licenciatura Plena

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	5,13%	6,41%	33,33%	55,13%
02. Domínio e clareza do conteúdo	2,56%	6,41%	26,92%	64,10%
03. Como foi ministrada a disciplina	11,54%	8,97%	29,49%	50,00%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	10,26%	15,38%	26,92%	47,44%
05. Relacionamento com os alunos	6,41%	10,26%	24,36%	58,97%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	6,41%	7,69%	29,49%	56,41%
07. Aproveitamento do tempo em aula	8,97%	11,54%	33,33%	46,15%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	8,97%	24,36%	42,31%	24,36%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como	15,38%	20,51%	24,36%	39,74%



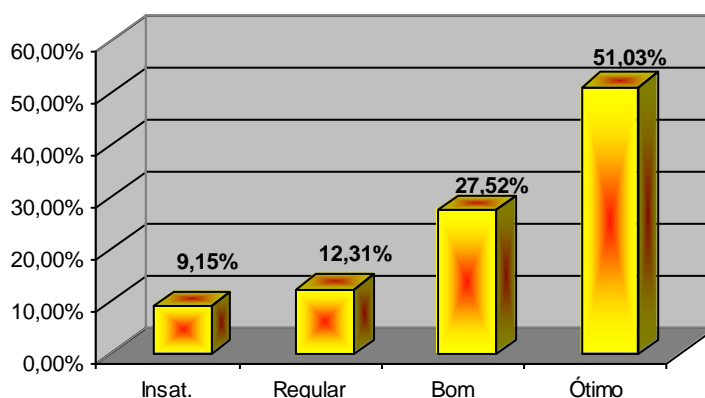
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

meios de ampliar a aprendizagem				
10. Pontualidade para com as aulas	8,97%	7,69%	26,92%	56,41%
11. Assiduidade para com as aulas	7,69%	5,13%	20,51%	66,67%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	6,41%	23,08%	24,36%	46,15%
13. Capacidade de motivar a turma	15,38%	17,95%	32,05%	34,62%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	12,82%	10,26%	14,10%	62,82%
15. Avaliação do docente como um todo	10,26%	8,97%	24,36%	56,41%
Total	9,15%	12,31%	27,52%	51,03%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Letras - Licenciatura Plena



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Letras - Licenciatura Plena

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	8,97%	7,69%	43,59%	39,74%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	10,26%	12,82%	42,31%	34,62%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	11,54%	12,82%	44,87%	30,77%
04. Importância dessa disciplina no curso	5,13%	6,41%	24,36%	64,10%
05. Carga-horária destinada à disciplina	10,26%	16,67%	30,77%	42,31%



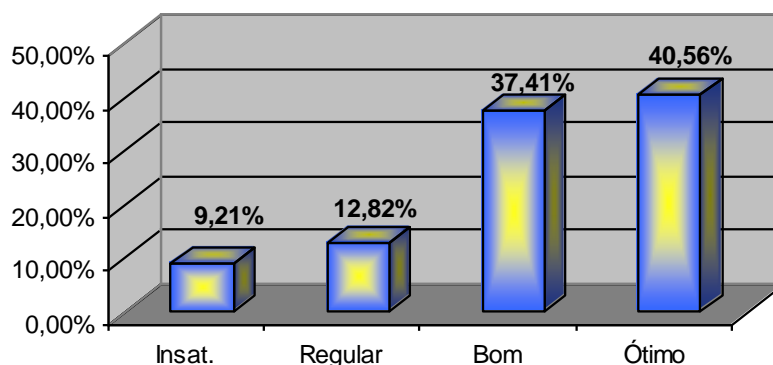
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

06. Qualidade e atualização do material de leitura	11,54%	19,23%	42,31%	26,92%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	6,41%	11,54%	24,36%	57,69%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	7,69%	21,79%	39,74%	30,77%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	10,26%	7,69%	35,90%	46,15%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	11,54%	15,38%	33,33%	39,74%
11. Avaliação da disciplina como um todo	7,69%	8,97%	50,00%	33,33%
Total	9,21%	12,82%	37,41%	40,56%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Letras - Licenciatura Plena em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Letras – Licenciatura Plena

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	27,27%	36,36%	36,36%	0,00%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	9,09%	18,18%	63,64%	9,09%
03. Condições e atendimento da biblioteca	0,00%	18,18%	81,82%	0,00%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	36,36%	27,27%	36,36%	0,00%



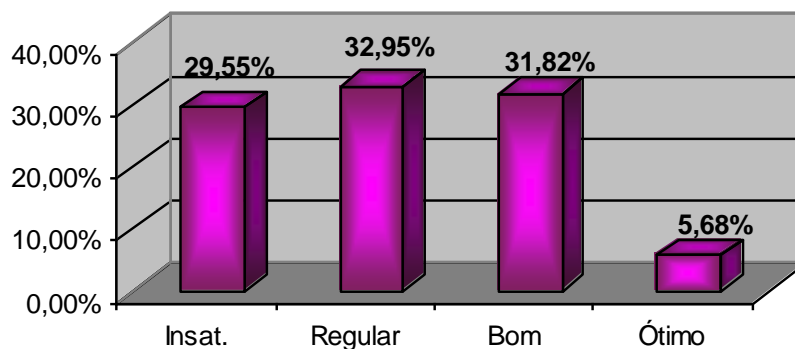
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

05. Condições das instalações física gerais	27,27%	45,45%	27,27%	0,00%
06. Atendimento na secretaria do curso	36,36%	27,27%	36,36%	0,00%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	27,27%	45,45%	9,09%	18,18%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	18,18%	27,27%	36,36%	18,18%
09. Condições das áreas de convivência	9,09%	9,09%	72,73%	9,09%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	54,55%	27,27%	18,18%	0,00%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	27,27%	54,55%	18,18%	0,00%
Total	29,55%	32,95%	31,82%	5,68%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Letras - Lic. Plena sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Letras – Licenciatura Plena sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Acredito que se os alunos tivessem tido acesso a computadores nós teríamos mais alunos respondendo a essa avaliação. Já fizemos um levantamento no nosso curso de quantos alunos tem computador em casa. São apenas 40%. Acredito que os alunos que fizeram a avaliação contribuíram muito para o professor da disciplina, repensar sua metodologia e redirecionar sua disciplina.

Avaliação das Disciplinas

Com a avaliação feita podemos ter uma base do que acontece nas disciplinas e como seus docentes a administram. Dá para fazer um perfil do docente. Isso contribui para que possamos melhorar aspectos negativos que possam ter sido apontados.

Avaliação dos Docentes

A avaliação não foi tão ruim assim mas estaremos mais atentos aos pontos negativos levantados sobre os docentes para que possamos melhorar a qualidade do nosso ensino e da nossa formação.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Não aplicável.

Avaliação das Instalações

Nossas instalações parecem boas aos olhos dos nossos alunos. Estamos investindo muito nisso a cada ano. Temos nos preocupados muito em atender bem nossos alunos e a dar a eles condições de melhores estudos.

CURSO DE GEOGRAFIA

Número de alunos existentes em 2005: 349



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Número de alunos respondentes: 11

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 44

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 30

CURSO: GEOGRAFIA 30

Código	Disciplina
44	INICIACAO A PESQUISA GEOGRAFICA
45	FUNDAMENT.DE PETROGRAFIA E GEOLOGIA
46	CARTOGRAFIA I
47	SOCIOLOGIA E SOCIEDADE NO BRASIL
48	CLIMATOLOGIA
51	INTR. AO PLANEJAMENTO EM GEOGRAFIA
52	PEDOLOGIA
53	GEOGRAFIA E REGIONALIZACAO
54	GEOMORFOLOGIA
55	BIOGEOGRAFIA
56	GEOGRAFIA REGIONAL DO BRASIL
57	GEOGRAFIA AGRARIA
58	HIDROGEOGRAFIA
59	PSICOLOGIA DA EDUCACAO A
61	GEOGRAFIA URBANA
67	GEOGRAFIA DO PARANA
68	EDUCACAO AMBIENTAL
71	PLANEJAMENTO AMBIENTAL
73	QUANTIFICACAO EM GEOGRAFIA
74	PLANEJAMENTO REGIONAL
624	MATEMATICA
647	ECOLOGIA
1047	FISIOLOGIA DA PAISAGEM
1097	PALEONTOLOGIA
1201	INTRODUCAO A CIENCIA GEOGRAFICA
1202	GEOGRAFIA ECONOMICA
1203	SENSORIAMENTO REMOTO
1204	ORGANIZACAO DO ESPACO MUNDIAL
2671	EST. E FUNC. DA EDUC. BRASILEIRA I
2672	DIDATICA L

Resultados



Universidade Estadual de Maringá

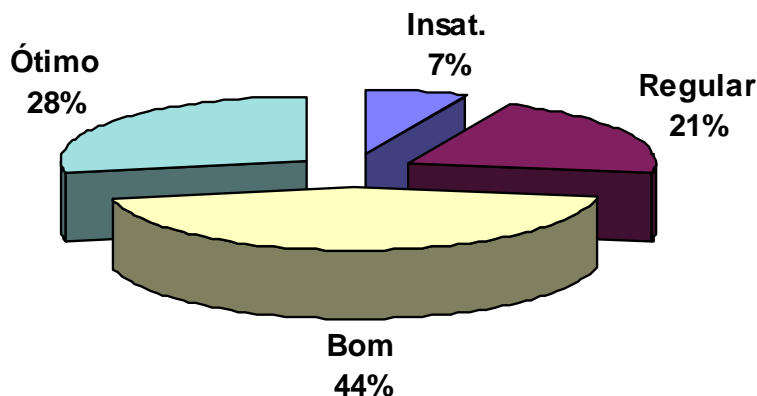
CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Geografia

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	0,95%	7,62%	50,48%	40,95%
02. Sua pontualidade na disciplina	0,95%	10,48%	41,90%	46,67%
03. Seu empenho e participação na disciplina	0,95%	16,19%	57,14%	25,71%
04. Sua aprendizagem na disciplina	5,71%	28,57%	45,71%	20,00%
05. Seu interesse despertado na disciplina	7,62%	20,95%	41,90%	29,52%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	9,52%	21,90%	39,05%	29,52%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	11,43%	33,33%	32,38%	22,86%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	15,24%	39,05%	34,29%	11,43%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	3,81%	15,24%	49,52%	31,43%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	9,52%	15,24%	52,38%	22,86%
TOTAL	6,57%	20,86%	44,48%	28,10%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Auto-avaliação dos discentes do curso de Geografia





Universidade Estadual de Maringá

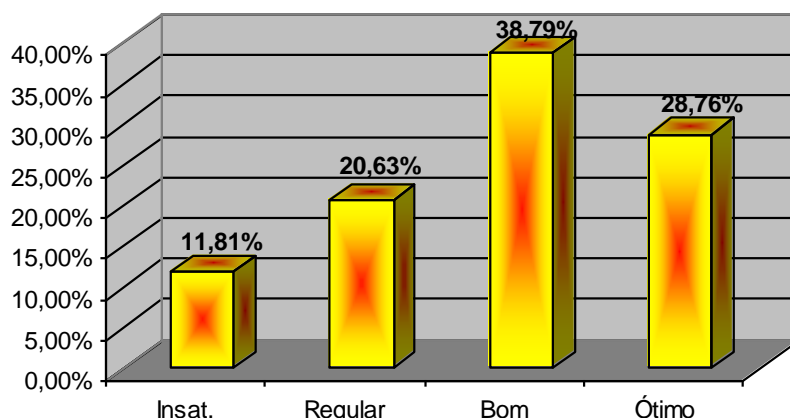
CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Geografia

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	12,38%	18,10%	37,14%	32,38%
02. Domínio e clareza do conteúdo	9,52%	15,24%	35,24%	40,00%
03. Como foi ministrada a disciplina	16,19%	24,76%	30,48%	28,57%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	15,24%	17,14%	37,14%	30,48%
05. Relacionamento com os alunos	10,48%	20,00%	40,95%	28,57%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	9,52%	14,29%	40,00%	36,19%
07. Aproveitamento do tempo em aula	12,38%	20,00%	39,05%	28,57%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	14,29%	27,62%	38,10%	20,00%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	13,33%	31,43%	42,86%	12,38%
10. Pontualidade para com as aulas	7,62%	11,43%	39,05%	41,90%
11. Assiduidade para com as aulas	6,67%	10,48%	41,90%	40,95%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	10,48%	23,81%	44,76%	20,95%
13. Capacidade de motivar a turma	15,24%	34,29%	31,43%	19,05%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	12,38%	20,00%	45,71%	21,90%
15. Avaliação do docente como um todo	11,43%	20,95%	38,10%	29,52%
Total	11,81%	20,63%	38,79%	28,76%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Geografia





Universidade Estadual de Maringá

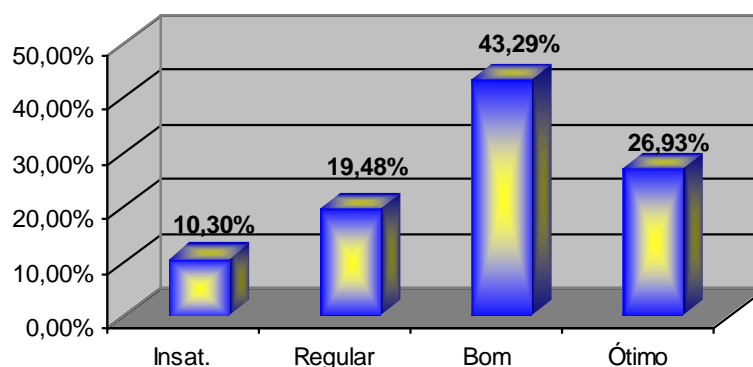
CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Geografia

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	11,43%	20,00%	42,86%	25,71%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	9,52%	21,90%	46,67%	21,90%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	9,52%	23,81%	42,86%	23,81%
04. Importância dessa disciplina no curso	3,81%	3,81%	38,10%	54,29%
05. Carga-horária destinada à disciplina	6,67%	16,19%	51,43%	25,71%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	11,43%	21,90%	54,29%	12,38%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	5,71%	18,10%	43,81%	32,38%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	12,38%	23,81%	41,90%	21,90%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	17,14%	21,90%	36,19%	24,76%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	16,19%	17,14%	40,95%	25,71%
11. Avaliação da disciplina como um todo	9,52%	25,71%	37,14%	27,62%
Total	10,30%	19,48%	43,29%	26,93%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Geografia em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Geografia



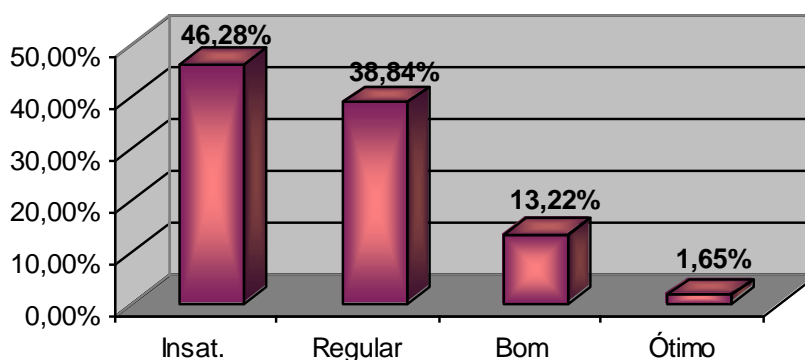
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	54,55%	45,45%	0,00%	0,00%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	72,73%	18,18%	9,09%	0,00%
03. Condições e atendimento da biblioteca	9,09%	63,64%	27,27%	0,00%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	45,45%	27,27%	27,27%	0,00%
05. Condições das instalações física gerais	54,55%	45,45%	0,00%	0,00%
06. Atendimento na secretaria do curso	36,36%	9,09%	36,36%	18,18%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	54,55%	36,36%	9,09%	0,00%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	45,45%	36,36%	18,18%	0,00%
09. Condições das áreas de convivência	54,55%	36,36%	9,09%	0,00%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	45,45%	45,45%	9,09%	0,00%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	36,36%	63,64%	0,00%	0,00%
Total	46,28%	38,84%	13,22%	1,65%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Geografia sobre a infra-estrutura da UEM e do curso





Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria Nº. 1.193/2005-GRE

Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Geografia sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente

Em cerca de 70% das disciplinas os discentes auto-avaliaram o seu desempenho como bom a ótimo, em 22,5% como regular e em 7,5% como insatisfatório a regular. O tempo disponível de dedicação para os estudos foi um dos itens freqüentemente apontados como regular ou insatisfatório. Para as disciplinas nas qual a auto-avaliação foi insatisfatória a regular, os quesitos entusiasmo, interesse despertado e aprendizagem também sempre aparecem como insatisfatórios.

Avaliação das Disciplinas

Cerca de 75% das disciplinas foram consideradas como de bom a ótimo e 7,5% de insuficiente a regular, reproduzindo o que foi observado anteriormente. Os aspectos que foram considerados como insatisfatórios ou regulares foram: o sistema de avaliação, estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos e integração da disciplina avaliada com as outras disciplinas do curso.

Avaliação dos Docentes

Em cerca de 70% das disciplinas os docentes receberam avaliação de bom a ótimo, correspondendo também às disciplinas em que os alunos se auto-avaliaram como de bom a ótimo, demonstrando uma grande relação entre a capacidade de motivação do professor, a preparação das aulas, etc., com o desempenho e interesse do aluno. Da mesma forma, em 7,5% das disciplinas a avaliação do desempenho do docente foi considerada insatisfatória a regular. Os pontos destacados com freqüência como insatisfatórios foram: preparação das aulas; recursos didáticos e capacidade de motivar a turma.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Não aplicável.

Avaliação das Instalações

Destacamos como problemas prioritários:

- a inadequação das salas de aula para abrigar turmas maiores que 30 alunos no bloco J-



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria Nº. 1.193/2005-GRE

12 (Geografia);

- salas mal iluminadas e, ao mesmo tempo, sem cortinas adequadas para realização de projeções;
- falta de equipamentos, como retroprojetores, nas salas de aula fora do Departamento, o que limita ainda mais os recursos didáticos disponíveis;
- falta de sala especial no Departamento de Geografia para uso de equipamentos audiovisuais (vídeos);
- falta de equipamento multimídia para atender a Graduação;
- sucateamento e insuficiência dos equipamentos especiais (lupas, estereoscópios, GPS, planímetros, microcomputadores) para o desenvolvimento de aulas práticas.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE HISTÓRIA

Número de alunos existentes em 2005: 287

Número de alunos respondentes: 47

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 33

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 24

CURSO: HISTORIA 24

Código	Disciplina
17	FORMACAO ECONOMICA DO BRASIL
45	FUNDAMENT.DE PETROGRAFIA E GEOLOGIA
766	HISTORIA ANTIGA
767	HISTORIA MEDIEVAL
768	HISTORIA ECONOMICA
769	METODOL.E TEC.DE PESQ.EM HISTORIA I
772	TEORIAS DA HISTORIA
773	HISTORIA MODERNA
774	HISTORIA DA AMERICA
775	HISTORIA DO BRASIL I
776	HISTORIA E MENTALIDADES
777	HISTORIA DO BRASIL II
778	HISTORIA CONTEMPORANEA I
1272	PRATICA DE ENSINO DE HISTORIA I
1831	INTRODUCAO AOS ESTUDOS HISTORICOS
1832	PSICOLOGIA DA EDUCACAO A
1833	DIDATICA L
1834	SOCIOLOGIA
1835	ANTROPOLOGIA
1836	HISTORIA SOCIAL DO TRABALHO
2400	CIENCIA POLITICA I:INT.CIE.POLITICA
2401	CIENCIA POLITICA II: TEO.POL.MODER.
2436	HISTORIA DA FILOSOFIA I
2437	HISTORIA DA FILOSOFIA II



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

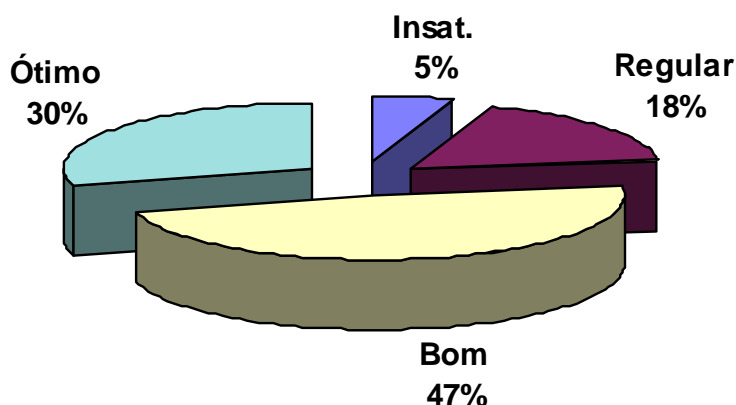
Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de História

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	0,85%	9,01%	48,45%	41,69%
02. Sua pontualidade na disciplina	1,13%	9,01%	44,79%	45,07%
03. Seu empenho e participação na disciplina	2,54%	18,03%	49,86%	29,58%
04. Sua aprendizagem na disciplina	7,04%	16,06%	46,48%	30,42%
05. Seu interesse despertado na disciplina	5,35%	18,59%	43,10%	32,96%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	6,48%	22,54%	42,25%	28,73%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	7,61%	25,92%	54,37%	12,11%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	10,70%	29,30%	44,23%	15,77%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	2,82%	12,39%	53,24%	31,55%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	7,89%	16,62%	48,17%	27,32%
TOTAL	5,24%	17,75%	47,49%	29,52%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Auto-avaliação dos discentes do curso de História



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de História



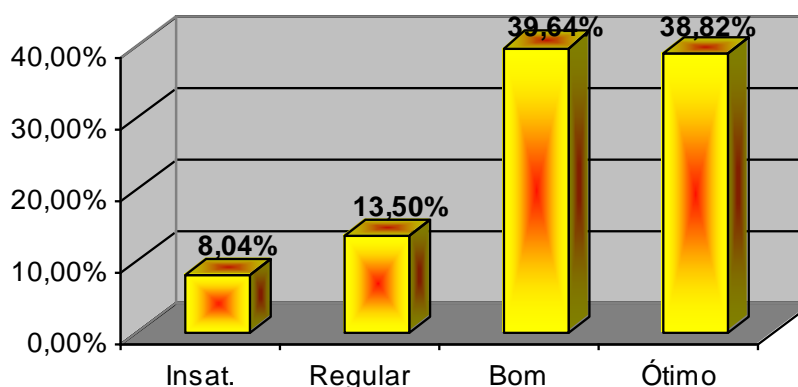
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	3,94%	10,42%	37,18%	48,45%
02. Domínio e clareza do conteúdo	3,10%	10,42%	33,52%	52,96%
03. Como foi ministrada a disciplina	9,58%	15,49%	41,69%	33,24%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	10,99%	14,37%	38,59%	36,06%
05. Relacionamento com os alunos	4,51%	7,89%	48,45%	39,15%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	5,92%	11,55%	37,18%	45,35%
07. Aproveitamento do tempo em aula	9,58%	13,24%	40,85%	36,34%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	14,37%	21,97%	37,18%	26,48%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	15,21%	16,90%	41,41%	26,48%
10. Pontualidade para com as aulas	7,32%	10,42%	33,24%	49,01%
11. Assiduidade para com as aulas	6,48%	8,17%	35,21%	50,14%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	6,76%	11,27%	46,20%	35,77%
13. Capacidade de motivar a turma	9,01%	24,51%	40,00%	26,48%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	9,01%	13,24%	40,28%	37,46%
15. Avaliação do docente como um todo	4,79%	12,68%	43,66%	38,87%
Total	8,04%	13,50%	39,64%	38,82%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de História



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de História

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de	5,07%	10,14%	50,14%	34,65%



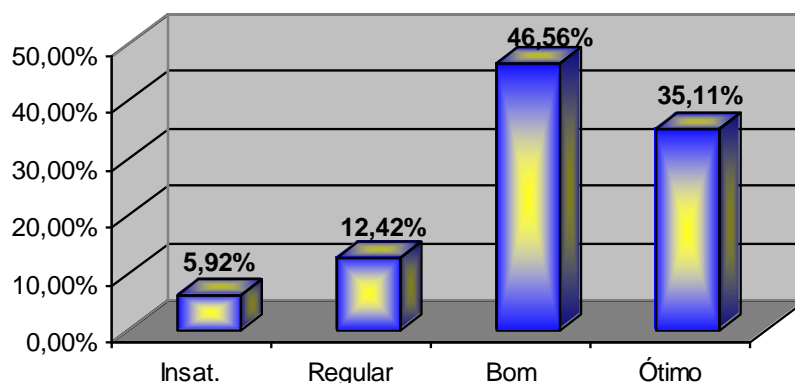
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

avaliação da disciplina				
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	5,07%	15,49%	47,04%	32,39%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	7,04%	12,68%	47,89%	32,39%
04. Importância dessa disciplina no curso	2,82%	4,51%	37,75%	54,93%
05. Carga-horária destinada à disciplina	7,04%	15,21%	47,61%	30,14%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	5,63%	12,11%	46,48%	35,77%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	4,79%	8,45%	47,89%	38,87%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	9,86%	20,56%	45,07%	24,51%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	5,63%	14,93%	48,73%	30,70%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	7,89%	10,42%	43,10%	38,59%
11. Avaliação da disciplina como um todo	4,23%	12,11%	50,42%	33,24%
Total	5,92%	12,42%	46,56%	35,11%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de História em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de História

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	17,02%	48,94%	27,66%	6,38%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	17,02%	40,43%	42,55%	0,00%
03. Condições e atendimento da biblioteca	23,40%	29,79%	40,43%	6,38%



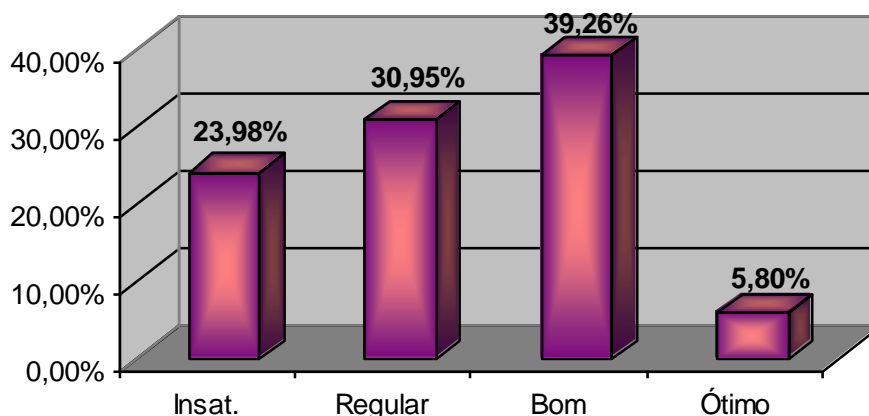
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	23,40%	27,66%	46,81%	2,13%
05. Condições das instalações física gerais	25,53%	36,17%	36,17%	2,13%
06. Atendimento na secretaria do curso	6,38%	4,26%	57,45%	31,91%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	10,64%	40,43%	46,81%	2,13%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	36,17%	17,02%	42,55%	4,26%
09. Condições das áreas de convivência	12,77%	29,79%	48,94%	8,51%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	70,21%	21,28%	8,51%	0,00%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	21,28%	44,68%	34,04%	0,00%
Total	23,98%	30,95%	39,26%	5,80%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de História sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de História sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Como tivemos um número pequeno de participantes no processo de avaliação todas as informações recebidas ficam comprometidas. Tivemos disciplina, por exemplo, que apenas um aluno respondeu o questionário. Neste caso o INSATISFATÓRIO e o ÓTIMO dependeram de uma única pessoa. A importância da participação no processo de avaliação foi amplamente divulgada em sala de aula, no entanto, um pequeno número de alunos manifestou interesse.

Diante desse quadro, fica comprometido o próprio processo de auto-avaliação do aluno. Vale lembrar ainda, que o processo de auto-avaliação discente ou docente é sempre suspeito. Como dizia Descartes, “ninguém acha que Deus não lhe tenha dado bom senso”. Obviamente, por mais elevado que seja o número de alunos no processo avaliatório, a auto-avaliação terá sempre um resultado frágil.

Avaliação das Disciplinas

Da mesma maneira que me posicionei no item anterior, aplico para este item.

O baixo número de participante compromete o resultado da avaliação. Ouvi alunos dizendo que lhes faltavam parâmetros para pontuar o desenvolvimento das disciplinas e que este processo deveria ficar a cargo do próprio departamento e do colegiado de curso. Afinal, tem questões que são técnicas e não pedagógicas, e mesmo as pedagógicas depende de conhecimentos que são próprios de quem tem experiência na atividade docente.

Mas, apesar das dificuldades, entendo que o processo deve ter continuidade e precisa contar com a colaboração de um número maior de pessoas para que o mecanismo possa ser aperfeiçoado e não abandonado.

Avaliação dos Docentes

Aponto novamente a precariedade do resultado em função do baixo percentual de participação discente.

Um aspecto que seria importante incluir no processo de avaliação é o mecanismo de classificação do discente para avaliar os docentes e as disciplinas. No próprio formulário eletrônico deveria constar qual foi o desempenho do aluno com o professor na disciplina que está sendo avaliada. O aluno que obteve nota acima de nove não pode estar na mesma condição daquele aluno que passou com nota cinco, no exame final. É importantíssimo saber o que o aluno analisa do docente e da disciplina ministrada, mas é preciso também saber se é um aluno fraco ou um aluno exemplar. Isto é fundamental, afinal na universidade prevalece o mérito. Ao fazer concurso para docente os departamentos se esmeram para contratar o professor que tenha o melhor desempenho e o melhor currículo.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Não aplicável.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria Nº. 1.193/2005-GRE

Avaliação das Instalações

As instalações físicas dos ambientes que desenvolvemos as atividades de ensino padecem do calor exagerado, nos dias quentes do verão e do outono, além, evidentemente, do problema da precariedade na limpeza. As instalações sanitárias são horríveis e sujas.

Este é um tipo de item que dispensa a opinião dos alunos. Trata-se de algo técnico. Deixar esta resposta aos alunos é prova de incompetência administrativa de chefia de departamento, coordenador de curso e do técnico administrativo que deveria ser encarregado desta averiguação. São coisas objetivas: não dependem de opiniões no varejo.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE QUÍMICA

Número de alunos existentes em 2005: 337.

Número de alunos respondentes: 130

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 40

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 34

CURSO: QUIMICA 34

Código	Disciplina
158	DIDATICA L
205	FISICO-QUIMICA
499	CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL I
500	GEOMETRIA ANALITICA
501	FISICA GERAL I
502	QUIMICA GERAL
503	QUIMICA GERAL EXPERIMENTAL
505	CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL II
506	FISICA GERAL II
507	QUIMICA ORGANICA I
509	QUIMICA INORGANICA
511	FISICO-QUIMICA
512	QUIMICA ORGANICA EXPERIMENTAL
513	QUIMICA INORGANICA EXPERIMENTAL
514	QUIMICA ANALITICA QUANTITATIVA
515	DIDATICA L
516	METODOLOGIA DO ENSINO DE QUIMICA
518	FISICO-QUIMICA EXPERIMENTAL
519	QUIMICA ORGANICA II
520	ANALISE INSTRUMENTAL
521	BIOQUIMICA
522	MINERALOGIA
523	INSTRUMENTACAO DO ENSINO EM QUIMICA
526	TECNOLOGIA QUIMICA
527	METODOS DE SEPARACAO
528	INTRODUCAO AS OPERACOES UNITARIAS
530	QUIMICA QUANTICA E ESPECTROSCOPIA
531	QUIMICA E TECNOLOGIA DE ALIMENTOS
1677	ESTATISTICA
1777	PSICOLOGIA DA EDUCACAO A
1778	QUIMICA ANALITICA QUALITATIVA
1781	ESTATISTICA APLICADA A QUIMICA



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

1782	QUIMICA AMBIENTAL
2825	POLIT. PUBLICAS E GESTAO EDUCAC. I

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Química

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	5,77%	15,91%	45,95%	32,37%
02. Sua pontualidade na disciplina	3,91%	16,00%	48,00%	32,09%
03. Seu empenho e participação na disciplina	3,91%	21,30%	53,02%	21,77%
04. Sua aprendizagem na disciplina	15,72%	26,05%	44,09%	14,14%
05. Seu interesse despertado na disciplina	13,58%	23,35%	41,58%	21,49%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	15,91%	25,58%	39,35%	19,16%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	9,77%	32,47%	46,79%	10,98%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	19,81%	36,37%	34,60%	9,21%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	3,72%	10,98%	53,77%	31,53%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	14,33%	25,86%	46,60%	13,21%
TOTAL	10,64%	23,39%	45,38%	20,60%

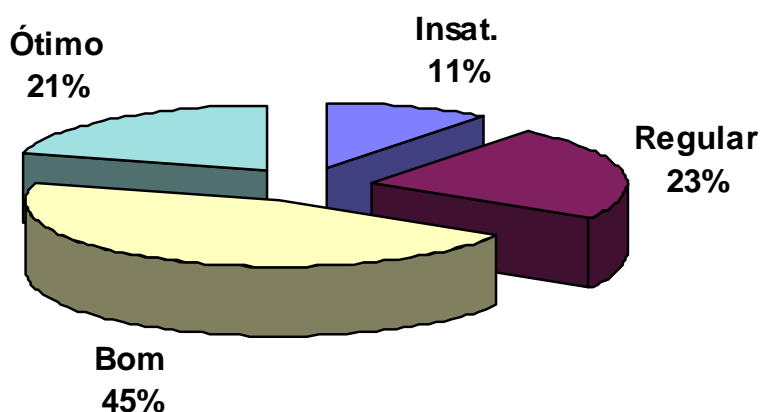
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Auto-avaliação dos discentes do curso de Química



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Química

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	18,51%	19,26%	35,53%	26,70%
02. Domínio e clareza do conteúdo	14,79%	16,37%	35,35%	33,49%
03. Como foi ministrada a disciplina	20,93%	20,19%	39,53%	19,35%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	18,51%	21,67%	39,63%	20,19%
05. Relacionamento com os alunos	15,81%	19,53%	40,56%	24,09%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	15,44%	20,19%	39,16%	25,21%
07. Aproveitamento do tempo em aula	12,47%	20,00%	44,28%	23,26%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	24,37%	26,14%	37,49%	12,00%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	25,86%	28,37%	34,88%	10,88%
10. Pontualidade para com as aulas	8,09%	11,91%	46,05%	33,95%
11. Assiduidade para com as aulas	8,84%	13,95%	43,91%	33,30%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	14,70%	23,16%	43,35%	18,79%
13. Capacidade de motivar a turma	24,09%	22,42%	37,21%	16,28%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	12,65%	17,67%	48,19%	21,49%
15. Avaliação do docente como um todo	15,72%	20,84%	40,19%	23,26%
Total	16,72%	20,11%	40,35%	22,82%

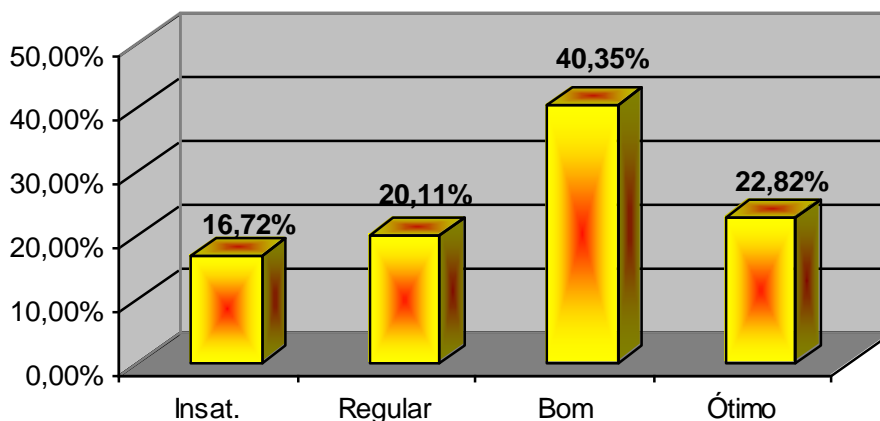
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Química



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Química

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	12,65%	22,14%	53,30%	11,91%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	14,14%	23,91%	49,67%	12,28%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	14,51%	24,65%	47,16%	13,67%
04. Importância dessa disciplina no curso	10,60%	15,26%	36,37%	37,77%
05. Carga-horária destinada à disciplina	12,74%	20,93%	49,21%	17,12%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	16,19%	29,67%	43,91%	10,23%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	12,56%	21,30%	50,14%	16,00%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	18,23%	31,44%	40,56%	9,77%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	16,00%	21,77%	47,91%	14,33%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	17,86%	20,65%	38,23%	23,26%
11. Avaliação da disciplina como um todo	13,49%	23,81%	47,35%	15,35%
Total	14,45%	23,23%	45,80%	16,52%

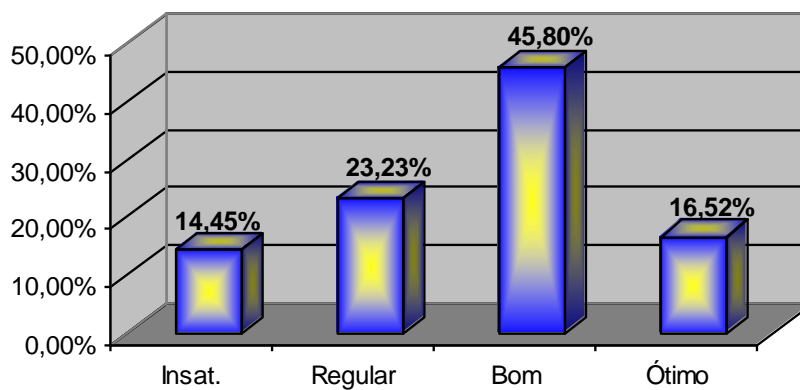
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Química em relação às disciplinas do curso





Universidade Estadual de Maringá

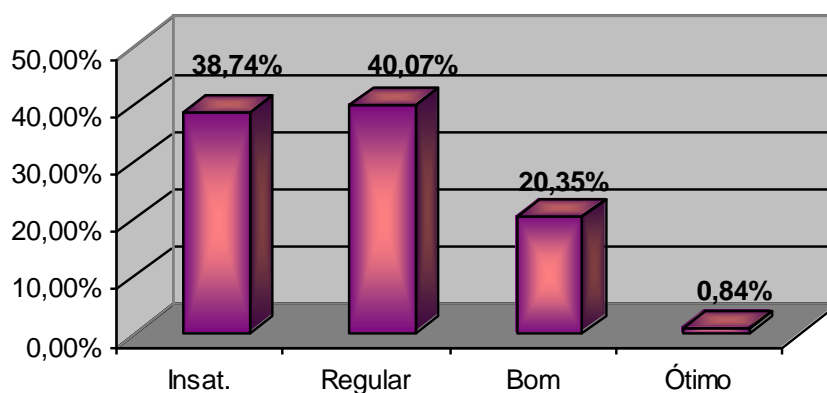
CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Química

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	63,85%	34,62%	1,54%	0,00%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	52,31%	37,69%	8,46%	1,54%
03. Condições e atendimento da biblioteca	16,15%	37,69%	43,85%	2,31%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	25,38%	50,77%	22,31%	1,54%
05. Condições das instalações física gerais	49,23%	43,85%	6,92%	0,00%
06. Atendimento na secretaria do curso	35,38%	33,08%	30,00%	1,54%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	35,38%	44,62%	18,46%	1,54%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	40,77%	27,69%	31,54%	0,00%
09. Condições das áreas de convivência	17,69%	46,92%	35,38%	0,00%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	44,62%	40,77%	13,85%	0,77%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	45,38%	43,08%	11,54%	0,00%
Total	38,74%	40,07%	20,35%	0,84%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Química sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Química sobre a avaliação discente

O Coordenador de Colegiado não apresentou análise dos dados disponibilizados.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE MATEMÁTICA

Número de alunos existentes em 2005: 294

Número de alunos respondentes: 44

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 35

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 20

CURSO: MATEMATICA 20

Código	Disciplina
146	CALCULO M I
147	GEOMETRIA ANAL.E ALGEBRA LINEAR
148	FUNDAMENTOS DA COMPUTACAO
152	CALCULO M II
153	PSICOLOGIA DA EDUCACAO A
158	DIDATICA L
1156	FUNDAMENTOS DE MATEMATICA
1159	ANALISE REAL
1161	ALGEBRA LINEAR
1660	FISICA GERAL I
1661	FISICA EXPERIMENTAL I
1662	DESENHO GEOM.E GEOMETRIA DESCRITIVA
1663	FISICA GERAL II
1664	FISICA EXPERIMENTAL II
1665	ESTRUTURAS ALGEBRICAS
1667	CALCULO M III
1668	CALCULO NUMERICO
1669	INTR.A FUNCOES DE VARIABEL COMPLEXA
1670	FUNCOES DE VARIABEL COMPLEXA
2283	FISICA GERAL



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Matemática

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	8,40%	20,45%	46,22%	24,93%
02. Sua pontualidade na disciplina	6,16%	24,37%	34,73%	34,73%
03. Seu empenho e participação na disciplina	12,32%	25,21%	42,02%	20,45%
04. Sua aprendizagem na disciplina	21,29%	38,94%	33,33%	6,44%
05. Seu interesse despertado na disciplina	14,29%	25,49%	46,78%	13,45%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	16,81%	27,17%	41,74%	14,29%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	17,65%	36,41%	38,94%	7,00%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	31,09%	40,62%	21,57%	6,72%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	10,08%	14,29%	45,38%	30,25%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	19,05%	40,06%	33,05%	7,84%
TOTAL	15,71%	29,30%	38,38%	16,61%

A – Insatisfatório

B – Regular

C – Bom

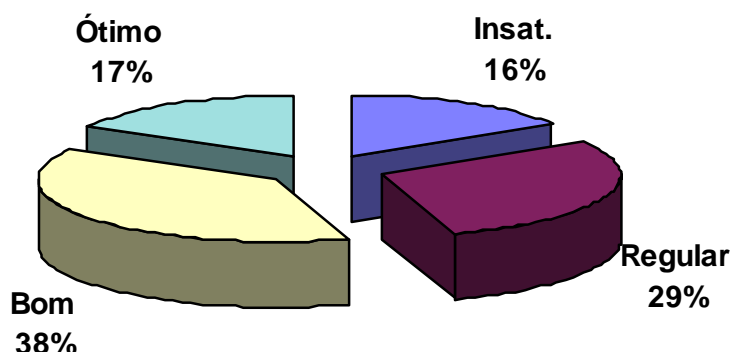
D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Auto-avaliação dos discentes do curso de Matemática



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Matemática

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	28,01%	17,09%	34,17%	20,73%
02. Domínio e clareza do conteúdo	13,73%	13,73%	42,30%	30,25%
03. Como foi ministrada a disciplina	23,53%	18,49%	43,70%	14,29%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	22,69%	14,29%	43,70%	19,33%
05. Relacionamento com os alunos	16,25%	29,41%	30,25%	24,09%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	26,61%	22,97%	26,61%	23,81%
07. Aproveitamento do tempo em aula	25,21%	12,32%	38,94%	23,53%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	33,33%	17,93%	32,49%	16,25%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	31,93%	28,29%	31,65%	8,12%
10. Pontualidade para com as aulas	7,00%	21,57%	34,73%	36,69%
11. Assiduidade para com as aulas	18,21%	10,36%	41,46%	29,97%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	15,41%	22,13%	42,02%	20,45%
13. Capacidade de motivar a turma	28,57%	21,29%	35,85%	14,29%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	15,13%	15,13%	47,34%	22,41%
15. Avaliação do docente como um todo	27,45%	21,57%	32,21%	18,77%
Total	22,20%	19,10%	37,16%	21,53%

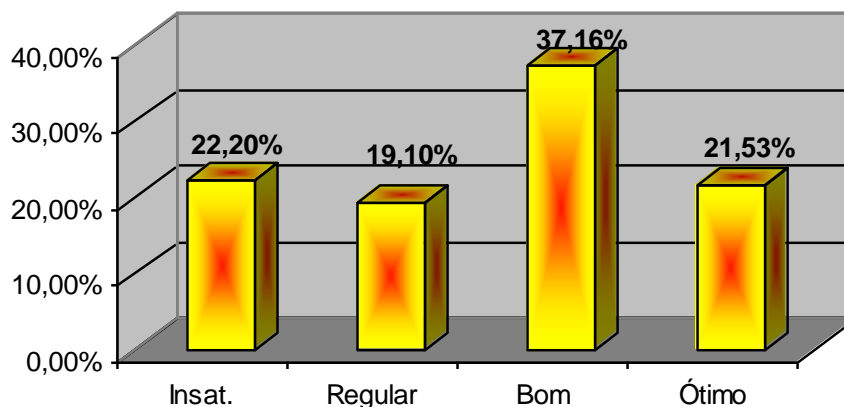
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Matemática



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Matemática

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	7,84%	20,17%	58,26%	13,73%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	9,80%	29,13%	47,06%	14,01%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	17,37%	22,69%	45,10%	14,85%
04. Importância dessa disciplina no curso	8,96%	12,61%	43,14%	35,29%
05. Carga-horária destinada à disciplina	5,88%	19,33%	51,26%	23,53%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	18,49%	26,89%	41,46%	13,17%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	10,36%	24,93%	45,94%	18,77%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	28,01%	24,65%	35,85%	11,48%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	14,57%	31,93%	37,82%	15,69%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	15,41%	26,61%	38,94%	19,05%
11. Avaliação da disciplina como um todo	10,08%	30,81%	40,34%	18,77%
Total	13,34%	24,52%	44,10%	18,03%

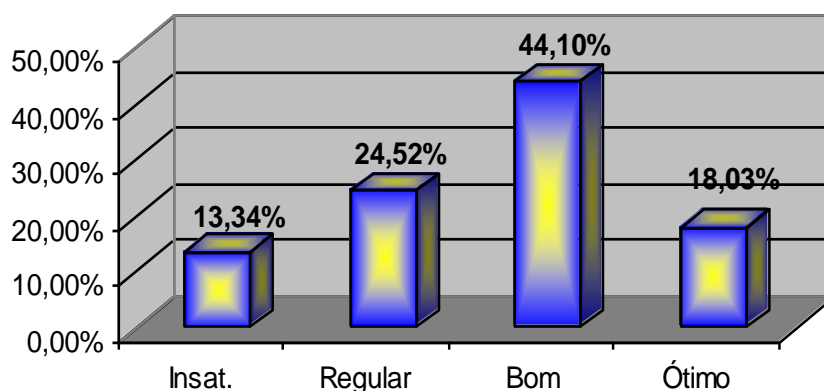
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Matemática em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Matemática

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	25,00%	54,55%	18,18%	2,27%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	40,91%	43,18%	15,91%	0,00%
03. Condições e atendimento da biblioteca	11,36%	38,64%	47,73%	2,27%
04. Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	29,55%	43,18%	27,27%	0,00%
05. Condições das instalações física gerais	34,09%	50,00%	15,91%	0,00%
06. Atendimento na secretaria do curso	9,09%	34,09%	47,73%	9,09%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	15,91%	56,82%	22,73%	4,55%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	29,55%	31,82%	34,09%	4,55%
09. Condições das áreas de convivência	13,64%	52,27%	31,82%	2,27%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	70,45%	25,00%	2,27%	2,27%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	29,55%	50,00%	20,45%	0,00%
Total	28,10%	43,60%	25,83%	2,48%

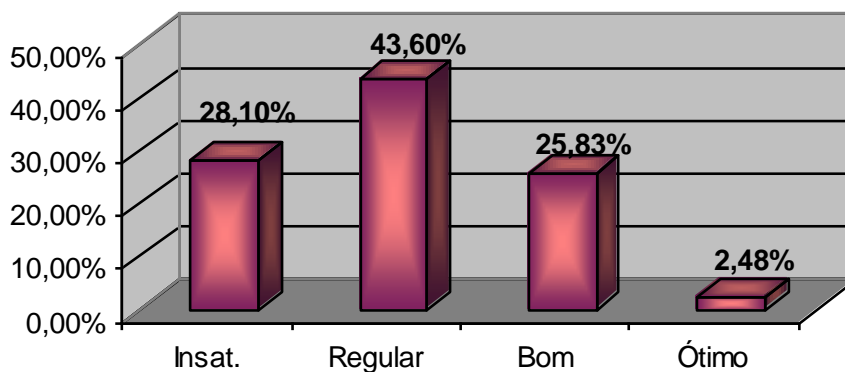
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Matemática sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Matemática sobre a avaliação discente

O Coordenador de Colegiado não apresentou análise dos dados disponibilizados.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE ADMINISTRAÇÃO

Número de alunos existentes em 2005: 739

Número de alunos respondentes: 197

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 35

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 34

CURSO: ADMINISTRACAO 34

Código	Disciplina
349	SOCIOLOGIA
351	PENSAMENTO ADMINISTRATIVO
352	ECONOMIA
353	POLITICA
354	ESTATISTICA
355	ANTROPOLOGIA CULTURAL
356	CONTABILIDADE GERAL E DE CUSTOS
357	METODOS E MEDIDAS EM ADMINISTRACAO
358	PROCESSOS E TECNIC. ADMINISTRATIVAS
359	ECONOMIA BRASILEIRA E REGIONAL
360	ANALISE FINANC.E ORCAM. EMPRESARIAL
363	ADMINISTRACAO MERCADOLOGICA
364	ADMINISTRACAO FINANCEIRA
365	ADMINISTRACAO DE PRODUCAO
366	ADMINISTRACAO DE MATERIAL
367	ADMINISTRACAO DE RECURSOS HUMANOS
368	DIAGNOST.ORGANIZ.E ELAB.DE PROJETOS
369	TOPICOS ESPECIAIS DE ADMINISTRACAO
370	DIRETRIZES E PRAT. ADMINISTRATIVAS
371	ESTUDOS RECENTES DE ADMINISTRACAO
447	PSICOLOGIA DO TRABALHO
1069	DIREITO
1108	DIREITO PENAL I
1110	INTRODUCAO AO PROCESSO CIVIL
1259	SIS. E TECNOL.DA INFOR.NAS ORGANIZ.
2730	INTROD.AO ESTUDO PESQ.EM ADMINISTR.
2731	FILOSOFIA
2732	MATEMATICA E ADMINISTRACAO
2733	DIREITO
2734	CONTABILIDADE GERAL E ORCAMENTO
2735	PENSAMENTO ADMINISTRATIVO I
2736	ESTATISTICA



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

2737	PSICOLOGIA
2738	CUSTOS

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Administração

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	2,95%	10,74%	54,23%	32,08%
02. Sua pontualidade na disciplina	2,95%	9,73%	54,50%	32,82%
03. Seu empenho e participação na disciplina	3,49%	15,44%	56,04%	25,03%
04. Sua aprendizagem na disciplina	9,53%	19,40%	50,27%	20,81%
05. Seu interesse despertado na disciplina	8,46%	20,87%	47,65%	23,02%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	10,34%	24,70%	45,23%	19,73%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	6,64%	32,01%	48,12%	13,22%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	17,45%	30,74%	40,40%	11,41%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	2,21%	8,93%	51,28%	37,58%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	8,93%	18,46%	54,56%	18,05%
TOTAL	7,30%	19,10%	50,23%	23,38%

A – Insatisfatório

B – Regular

C – Bom

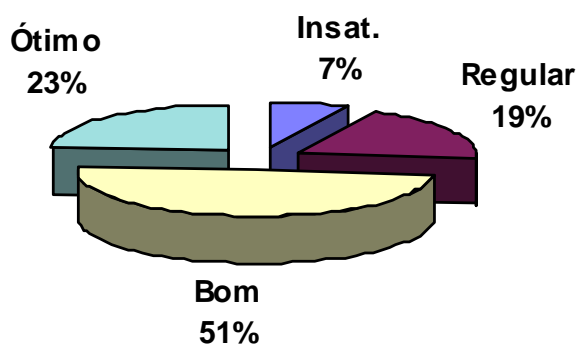
D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Auto-avaliação dos discentes do curso de Administração



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Administração

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	11,54%	19,19%	40,20%	29,06%
02. Domínio e clareza do conteúdo	9,80%	16,24%	37,72%	36,24%
03. Como foi ministrada a disciplina	13,02%	24,03%	39,93%	23,02%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	12,89%	21,74%	41,41%	23,96%
05. Relacionamento com os alunos	9,26%	18,12%	42,35%	30,27%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	9,40%	17,18%	42,55%	30,87%
07. Aproveitamento do tempo em aula	10,20%	19,40%	44,43%	25,97%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	14,30%	27,79%	40,67%	17,25%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	18,19%	28,66%	35,77%	17,38%
10. Pontualidade para com as aulas	7,38%	13,42%	47,11%	32,08%
11. Assiduidade para com as aulas	7,05%	16,24%	45,44%	31,28%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	7,58%	18,99%	48,72%	24,70%
13. Capacidade de motivar a turma	18,39%	27,65%	36,98%	16,98%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	10,20%	17,79%	45,03%	26,98%
15. Avaliação do docente como um todo	10,87%	20,60%	43,22%	25,30%
Total	11,34%	20,47%	42,10%	26,09%

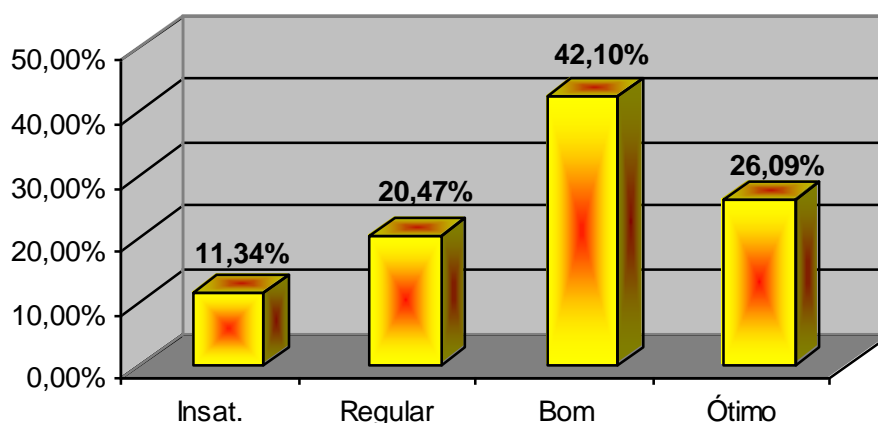
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Administração



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Administração

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	4,90%	15,84%	58,59%	20,67%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	5,77%	20,81%	53,02%	20,40%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	8,32%	20,67%	52,42%	18,59%
04. Importância dessa disciplina no curso	3,96%	11,95%	44,63%	39,46%
05. Carga-horária destinada à disciplina	4,70%	12,55%	54,77%	27,99%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	6,71%	21,41%	54,63%	17,25%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	5,97%	16,24%	53,36%	24,43%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	11,81%	27,45%	44,63%	16,11%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	8,46%	17,79%	52,82%	20,94%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	8,32%	20,40%	49,60%	21,68%
11. Avaliação da disciplina como um todo	7,52%	18,86%	50,67%	22,95%
Total	6,95%	18,54%	51,74%	22,77%

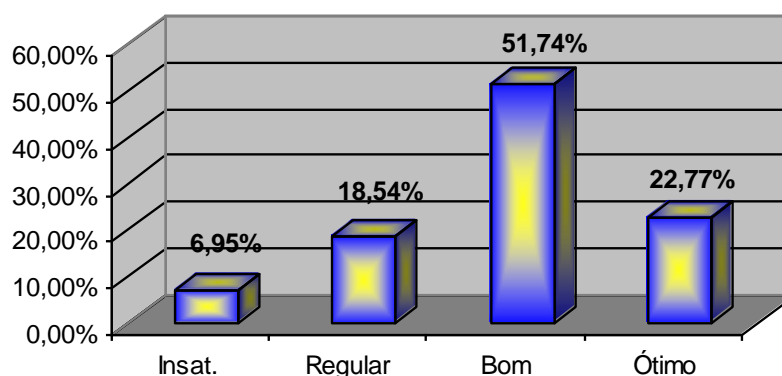
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Administração em relação às disciplinas do curso



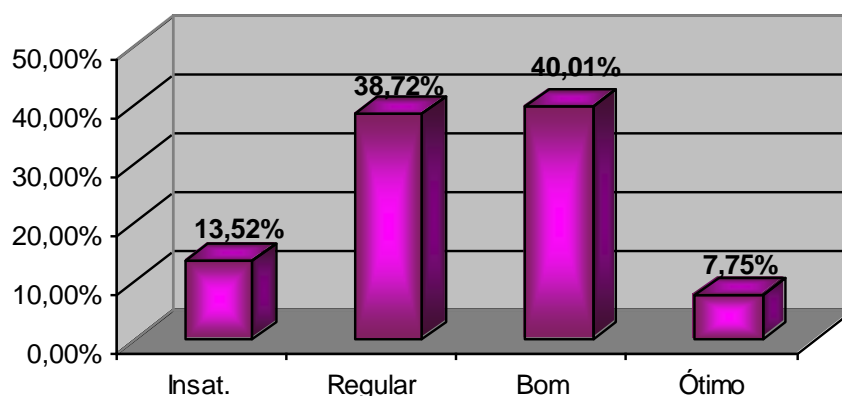
Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Administração

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	12,69%	42,13%	39,09%	6,09%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	25,38%	42,13%	27,92%	4,57%
03. Condições e atendimento da biblioteca	8,12%	30,96%	45,18%	15,74%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	13,71%	48,22%	32,49%	5,58%
05. Condições das instalações física gerais	17,26%	46,70%	32,49%	3,55%
06. Atendimento na secretaria do curso	7,11%	21,83%	56,85%	14,21%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	10,66%	38,07%	43,15%	8,12%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	20,30%	35,03%	38,07%	6,60%
09. Condições das áreas de convivência	7,61%	33,50%	50,76%	8,12%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	17,26%	38,58%	36,55%	7,61%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	8,63%	48,73%	37,56%	5,08%
Total	13,52%	38,72%	40,01%	7,75%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Avaliação dos discentes do curso de Administração sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Administração sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente

A Coordenação evidencia o pouco interesse por parte dos alunos em responder a avaliação. Pelo que se evidencia na pesquisa os alunos ou não estão preparados para se auto-avaliarem, ou realmente não se interessam pela avaliação.

Fica extremamente difícil proceder uma análise apurada dos dados, tendo em vista que os mesmos se apresentam com dados brutos sem tratamento que a informática possibilita, como por exemplos tabelas consolidadas, análise relativa, etc.

O sistema deveria apresentar os dados consolidados para facilitar a análise.

Avaliação das Disciplinas

Idem ao anterior

Avaliação dos Docentes



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Idem ao anterior

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Não aplicável.

Avaliação das Instalações

Prejudicadas



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE ENGENHARIA CIVIL

Número de alunos existentes em 2005: 394

Número de alunos respondentes: 46

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 57

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 47

CURSO: ENGENHARIA CIVIL 47

Código	Disciplina
702	CONSTRUCAO DE EDIFICIOS II
703	ECONOMIA E TRANSPORTES
704	HIDROLOGIA
705	MECANICA DAS ESTRUTURAS
706	ESTRUTURAS EM CONCRETO I
707	HIDRAULICA
708	MECANICA DOS SOLOS
709	PRODUCAO CIVIL
710	CONDICIONAMENTO DA EDIFICACAO
711	CONSTRUCAO DE EDIFICIOS III
712	ESTRADAS
714	ESTRUTURAS EM CONCRETO II
2526	CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL I
2527	FISICA GERAL I
2528	GEOMETRIA ANALITICA E ALG. LINEAR
2529	QUIMICA APLICADA A ENG. CIVIL
2530	INTRODUCAO A ENGENHARIA CIVIL
2531	EXPRESSAO GRAFICA
2532	LABORATORIO DE FISICA GERAL I
2533	LABOR. DE QUIM. APLIC. A ENG. CIVIL
2534	CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL II
2535	FISICA GERAL II
2536	FUNDAMENTOS DE PROGRAMACAO
2537	DESENHO ARQUITETONICO
2538	CIENCIA E TECNOLOGIA DOS MATERIAIS
2539	ESTATICA
2540	CIENCIAS DO AMBIENTE PARA ENG.CIVIL
2541	LABORATORIO DE FUND. DE PROGRAMACAO
2542	LAB. DE CIENCIAS DO AMB.P.ENG.CIVIL
2543	CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL III
2544	FISICA GERAL III
2545	ESTATISTICA



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria Nº. 1.193/2005-GRE

2546	MATERIAIS DE CONSTRUÇÃO I
2547	MECÂNICA DOS SÓLIDOS I
2548	GEOLOGIA DE ENGENHARIA
2549	LABORATÓRIO DE FÍSICA GERAL III
2550	LAB. DE MATERIAIS DE CONSTRUÇÃO I
2551	CÁLCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL IV
2552	FÍSICA GERAL IV
2553	CÁLCULO NUMÉRICO
2554	MATERIAIS DE CONSTRUÇÃO II
2555	TOPOGRAFIA
2556	MECÂNICA DOS SÓLIDOS II
2557	MEC. DOS FLUIDOS APLIC. A ENG. CIVIL
2558	LABORATÓRIO DE FÍSICA GERAL IV
2559	LAB. DE MATERIAIS DE CONSTRUÇÃO II
2560	LABORATÓRIO DE TOPOGRAFIA

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Engenharia Civil

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	3,45%	12,66%	46,80%	37,08%
02. Sua pontualidade na disciplina	3,84%	13,30%	43,48%	39,39%
03. Seu empenho e participação na disciplina	3,58%	20,46%	51,28%	24,68%
04. Sua aprendizagem na disciplina	10,49%	24,42%	39,90%	25,19%
05. Seu interesse despertado na disciplina	12,79%	23,66%	40,28%	23,27%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	15,35%	28,13%	37,98%	18,54%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	8,95%	36,70%	39,51%	14,83%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	24,68%	32,48%	26,60%	16,24%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	3,20%	11,38%	34,65%	50,77%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	9,34%	23,91%	44,37%	22,38%
TOTAL	9,57%	22,71%	40,49%	27,24%

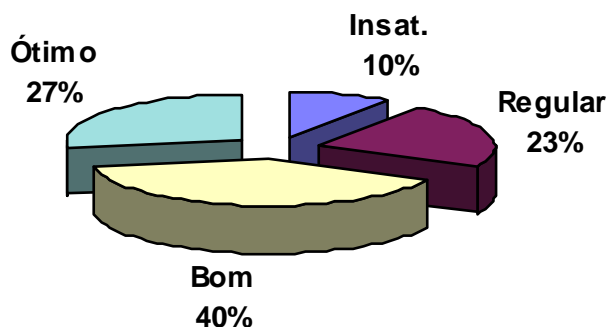
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Auto-avaliação dos discentes do curso de Engenharia Civil



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Engenharia Civil

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	11,76%	18,67%	39,51%	30,05%
02. Domínio e clareza do conteúdo	6,78%	14,45%	36,83%	41,94%
03. Como foi ministrada a disciplina	15,22%	23,79%	36,19%	24,81%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	14,96%	20,59%	38,24%	26,21%
05. Relacionamento com os alunos	14,58%	19,44%	38,11%	27,88%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	12,79%	17,26%	38,24%	31,71%
07. Aproveitamento do tempo em aula	9,08%	15,47%	43,35%	32,10%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	19,18%	25,06%	34,14%	21,61%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	29,67%	29,16%	23,91%	17,26%
10. Pontualidade para com as aulas	8,57%	12,40%	39,13%	39,90%
11. Assiduidade para com as aulas	5,75%	13,17%	43,35%	37,72%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	12,28%	24,30%	38,49%	24,94%
13. Capacidade de motivar a turma	24,04%	29,28%	27,88%	18,80%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	13,68%	20,33%	37,47%	28,52%
15. Avaliação do docente como um todo	12,92%	20,59%	39,26%	27,24%
Total	14,08%	20,26%	36,94%	28,71%

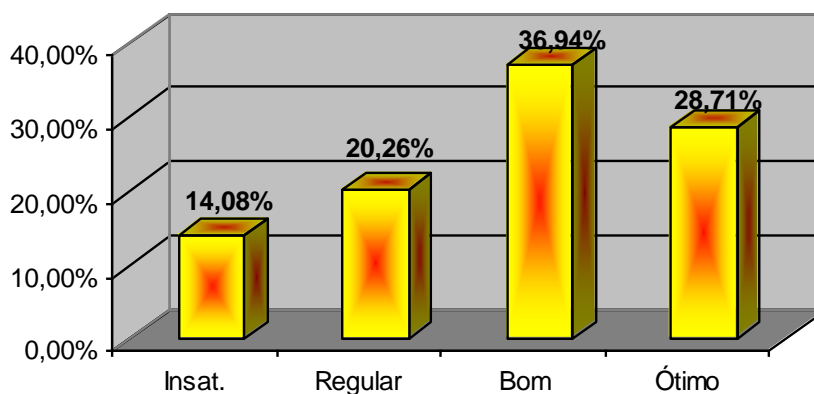
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Engenharia Civil



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Engenharia Civil

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	8,95%	20,20%	49,49%	21,36%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	7,54%	20,08%	49,62%	22,76%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	9,08%	22,51%	44,63%	23,79%
04. Importância dessa disciplina no curso	12,53%	13,81%	33,76%	39,90%
05. Carga-horária destinada à disciplina	5,88%	13,04%	48,08%	32,99%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	14,32%	24,55%	40,41%	20,72%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	10,10%	20,97%	40,66%	28,26%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	16,24%	25,83%	39,00%	18,93%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	13,55%	19,31%	40,03%	27,11%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	17,65%	19,57%	36,70%	26,09%
11. Avaliação da disciplina como um todo	12,53%	20,33%	42,58%	24,55%
Total	11,67%	20,02%	42,27%	26,04%

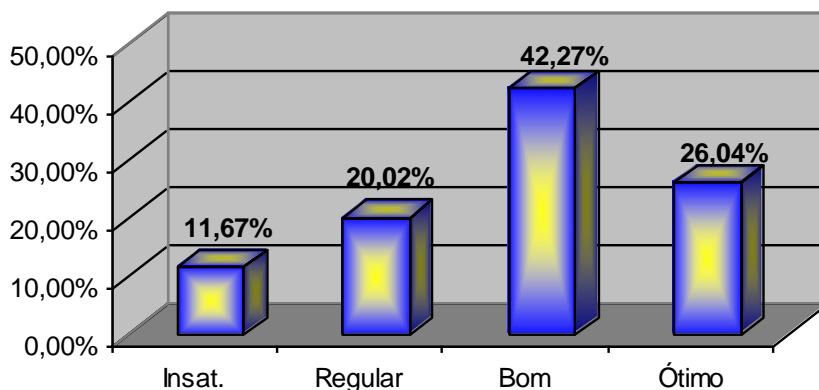
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Engenharia Civil sobre as disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Engenharia Civil

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	0,00%	4,35%	32,61%	63,04%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	4,35%	30,43%	39,13%	26,09%
03. Condições e atendimento da biblioteca	4,35%	28,26%	47,83%	19,57%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	13,04%	39,13%	28,26%	19,57%
05. Condições das instalações física gerais	0,00%	19,57%	45,65%	34,78%
06. Atendimento na secretaria do curso	0,00%	4,35%	26,09%	69,57%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	0,00%	36,96%	47,83%	15,22%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	2,17%	8,70%	32,61%	56,52%
09. Condições das áreas de convivência	4,35%	19,57%	41,30%	34,78%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	0,00%	4,35%	36,96%	58,70%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	0,00%	10,87%	47,83%	41,30%
Total	1,63%	10,87%	39,67%	47,83%

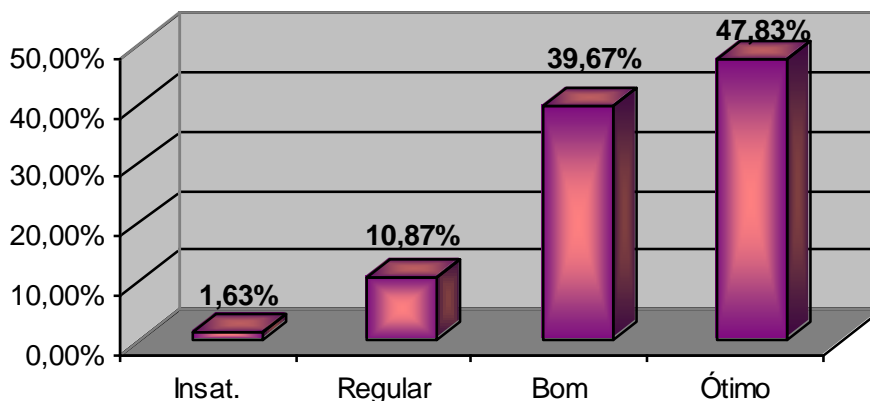
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Engenharia civil sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Engenharia Civil sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente

Os alunos se apresentam com problemas de assiduidade, pontualidade, empenho e aproveitamento em algumas disciplinas relacionados a outros departamentos (química, física, informática) mais relacionados à 1ª série. Os mesmos problemas são relacionados na 3ª série nas disciplinas de mecânica dos solos, hidráulica e mecânica da estrutura (disciplinas do currículo antigo).

Avaliação das Disciplinas

Para a 1ª e 2ª séries os alunos apontam no sentido de problemas com muitas disciplinas das aéreas de química, física, matemática e informática. Estes problemas estão relacionados com o desenvolvimento e objetivo da disciplina e com a importância da disciplina.

Avaliação dos Docentes



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria Nº. 1.193/2005-GRE

Na 3ª série os alunos apontam no sentido de melhorias em 3 disciplinas: hidráulica, mecânica das estruturas e mecânica de solos. Providências já tomadas no ano letivo de 2006. Para a 1ª e 2ª séries apontam para problemas com a pontualidade e assiduidade de professores nas disciplinas de física, química, informática e matemática e algumas da engenharia civil.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Os alunos da 5ª série não participaram da avaliação por estarem fora da sede. O curso terá TCC somente a partir de 2008. O curso de E.C. está implantando novo projeto pedagógico, portanto, portanto o estágio supervisionado será substituído por outra versão em 2008.

Avaliação das Instalações

As respostas foram positivas na satisfação com a infra-estrutura, excetuando-se nas condições de apoio aos alunos e disponibilidade de materiais para o curso. Pode-se implementar melhorias nas condições de atendimento de laboratório e de atendimento na biblioteca.

OBSERVAÇÕES GERAIS DO COORDENADOR DE ENGENHARIA CIVIL:

1. Parabenizar a Cpa pelo empenho, esforço e trabalho de avaliação dos cursos. Apesar da baixa participação dos alunos, isto é somente o início de um trabalho de extrema importância à qualidade de ensino da UEM.
2. O curso de Engenharia Civil está na fase de implantação de um novo projeto pedagógico, por tanto as disciplinas da 3ª série já não existem, foram substituídas em 2006.
3. Na época da avaliação os alunos da 5ª série que fariam a avaliação da 4ª série encontravam-se em atividades de estágio, não tendo atividades regulares no campus sede da UEM.
4. Quanto ao questionário: os itens da avaliação devem ser revistos pois são extensos e numerosos. A Engenharia Civil está implantando um novo currículo, semestralizado, com 8 disciplinas por semestre, totalizando 16 a 17 disciplinas por ano letivo. É muito trabalhoso para o aluno responder a tudo. As avaliações do docente e da disciplina confundem-se em muitos itens, dificultando o seu entendimento.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE ENGENHARIA QUÍMICA

Número de alunos existentes em 2005: 417

Número de alunos respondentes: 55

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 45

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 24

CURSO: ENGENHARIA QUIMICA 24

Código	Disciplina
197	QUIMICA GERAL E INORGANICA
198	FISICA GERAL E EXPERIMENTAL I
199	CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL I
203	FISICA GERAL E EXPERIMENTAL II
204	CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL II
205	FISICO-QUIMICA
206	QUIMICA ORGANICA
207	QUIMICA EXPERIMENTAL
208	FUNDAMENTOS DA COMPUTACAO
209	INTRODUCAO A ENGENHARIA QUIMICA
210	QUIMICA ANALITICA
211	DESENHO
213	MECANICA E RESIST. DOS MATERIAIS
214	FENOMENOS DE TRANSPORTE
215	TERMODINAMICA DA ENGENHARIA QUIMICA
216	LABORATORIO DE ENGENHARIA QUIMICA I
358	PROCESSOS E TECNIC. ADMINISTRATIVAS
365	ADMINISTRACAO DE PRODUCAO
511	FISICO-QUIMICA
1359	LINGUA INGLESA I
1360	LINGUA ESPANHOLA I
1676	GEOMETRIA ANALIT.E ALGEBRA LINEAR
1677	ESTATISTICA
1689	CALCULO NUMERICO



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

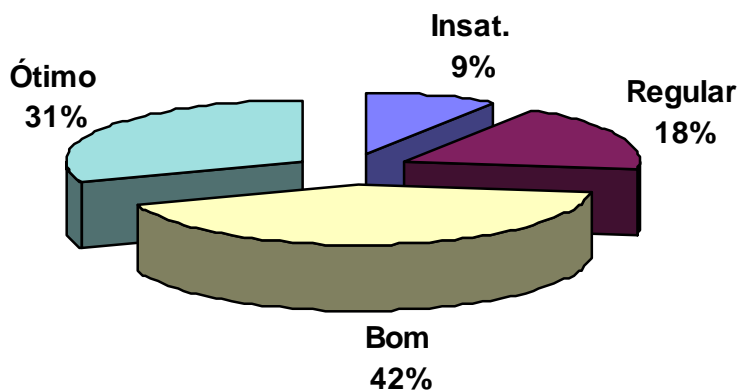
Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Engenharia Química

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	5,48%	13,50%	33,46%	47,55%
02. Sua pontualidade na disciplina	1,96%	10,76%	33,86%	53,42%
03. Seu empenho e participação na disciplina	3,91%	17,03%	47,16%	31,90%
04. Sua aprendizagem na disciplina	11,74%	16,44%	46,97%	24,85%
05. Seu interesse despertado na disciplina	14,48%	14,09%	44,03%	27,40%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	14,68%	16,63%	46,77%	21,92%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	8,61%	27,79%	47,55%	16,05%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	15,07%	35,81%	34,83%	14,29%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	4,50%	9,78%	41,49%	44,23%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	10,37%	19,77%	44,42%	25,44%
TOTAL	9,08%	18,16%	42,05%	30,70%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Auto-avaliação dos discentes do curso de Engenharia Química





Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Engenharia Química

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	13,70%	16,63%	30,92%	38,75%
02. Domínio e clareza do conteúdo	11,35%	16,63%	24,66%	47,36%
03. Como foi ministrada a disciplina	13,11%	20,74%	30,33%	35,81%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	12,92%	16,05%	28,57%	42,47%
05. Relacionamento com os alunos	11,15%	15,07%	31,70%	42,07%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	11,55%	16,44%	35,23%	36,79%
07. Aproveitamento do tempo em aula	8,41%	14,48%	37,38%	39,73%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	14,09%	20,74%	38,55%	26,61%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	19,77%	25,24%	35,81%	19,18%
10. Pontualidade para com as aulas	7,05%	9,98%	28,96%	54,01%
11. Assiduidade para com as aulas	6,26%	11,74%	28,96%	53,03%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	13,70%	20,74%	35,81%	29,75%
13. Capacidade de motivar a turma	17,81%	21,92%	33,07%	27,20%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	11,74%	13,31%	35,42%	39,53%
15. Avaliação do docente como um todo	12,52%	19,37%	30,72%	37,38%
Total	12,34%	17,27%	32,41%	37,98%

A – Insatisfatório

B – Regular

C – Bom

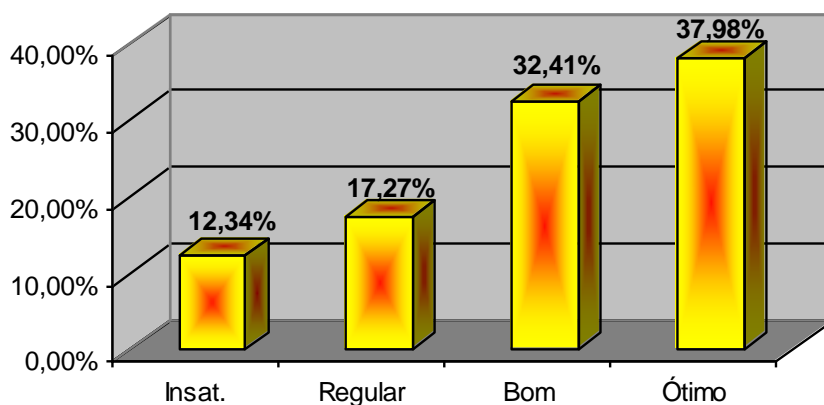
D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Engenharia Química



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Engenharia Química

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	4,31%	15,85%	49,32%	30,53%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	6,46%	16,83%	46,77%	29,94%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	6,46%	18,79%	45,79%	28,96%
04. Importância dessa disciplina no curso	4,89%	12,72%	35,23%	47,16%
05. Carga-horária destinada à disciplina	6,46%	10,57%	47,95%	35,03%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	9,00%	25,83%	47,55%	17,61%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	6,65%	14,29%	48,14%	30,92%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	9,39%	21,72%	46,38%	22,50%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	8,22%	14,87%	48,73%	28,18%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	10,18%	15,46%	36,40%	37,96%
11. Avaliação da disciplina como um todo	7,63%	17,03%	43,44%	31,90%
Total	7,24%	16,72%	45,06%	30,97%

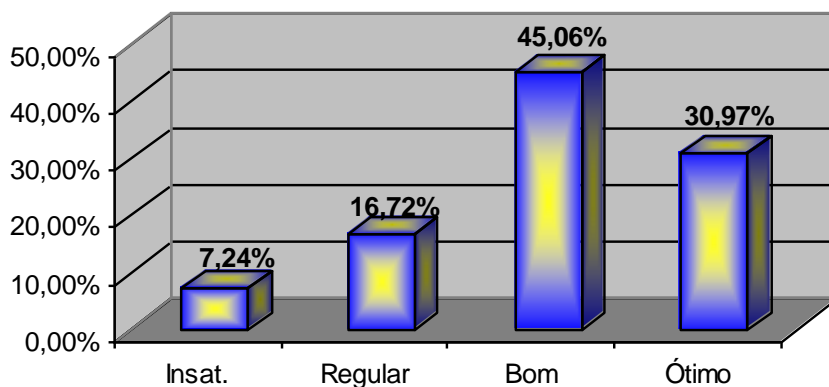
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Engenharia Química em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Engenharia Química

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	21,82%	38,18%	36,36%	3,64%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	36,36%	36,36%	25,45%	1,82%
03. Condições e atendimento da biblioteca	12,73%	29,09%	50,91%	7,27%
04. Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	21,82%	38,18%	32,73%	7,27%
05. Condições das instalações física gerais	16,36%	49,09%	34,55%	0,00%
06. Atendimento na secretaria do curso	1,82%	10,91%	56,36%	30,91%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	16,36%	43,64%	38,18%	1,82%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	16,36%	21,82%	41,82%	20,00%
09. Condições das áreas de convivência	3,64%	29,09%	52,73%	14,55%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	27,27%	38,18%	23,64%	10,91%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	20,00%	40,00%	40,00%	0,00%
Total	17,69%	34,05%	39,34%	8,93%

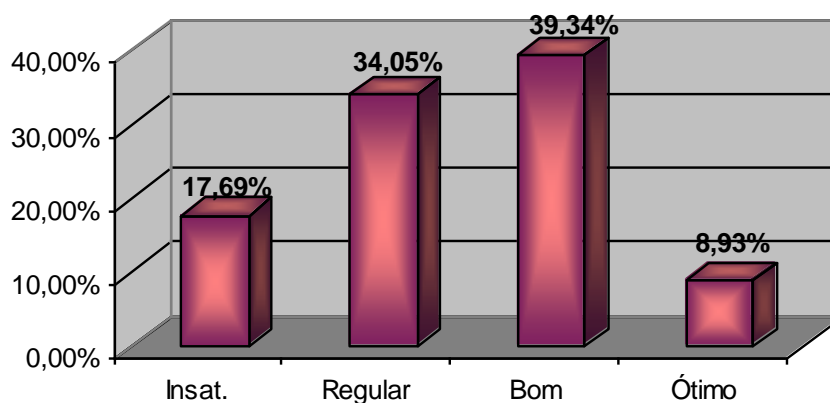
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Engenharia Química sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Engenharia Química sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente

O que se observa é a pouca satisfação do aluno ou o não uso da disponibilidade docente.

Avaliação das Disciplinas

Novamente temos índices regular e bom.

Avaliação dos Docentes

A avaliação do docente por parte dos alunos encontra-se entre regular e bom.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Não aplicável. Não existe avaliação de estágio na pesquisa e o TCC não faz parte do projeto pedagógico da E.Q.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação das Instalações

A avaliação é considerada boa.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA

Número de alunos existentes em 2005: 449

Número de alunos respondentes: 90

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 37

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 31

CURSO: EDUCACAO FISICA 31

Código	Disciplina
281	FUNDAMENTOS DE EDUCACAO FISICA I
282	GINASTICA
285	BIOLOGIA APLICADA A EDUCACAO FISICA
286	FUNDAMENTOS DE ANATOMIA HUMANA
287	INICIACAO A CIENCIA E A PESQUISA
288	FUNDAMENTOS DE EDUCACAO FISICA II
292	FISIOLOGIA HUMANA GERAL E DO ESFORCO
294	PSICOLOGIA DA EDUCACAO A
296	MEDIDAS E AVALIACAO EM EDUC.FISICA
297	DIDATICA EM EDUCACAO FISICA
298	LAZER E RECREACAO
301	PREVENCAO E EMERG.EM EDUC.FISICA
302	BIOMECANICA
306	PSICOLOGIA DO ESPORTE
1052	VOLIBOL
1053	ATLETISMO
1054	BASQUETE
1055	NATACAO
1056	GINASTICA ARTISTICA
1057	GINASTICA RITMICA DESPORTIVA
1058	FUTEBOL
1059	HANDEBOL
1060	JUDO
1061	CAPOEIRA
1062	FUTSAL
1063	RITMICA E DANCA
1064	ORG.E ADM.EM EDUC.FISICA E ESPORTES
1065	EDUCACAO FISICA INFANTIL
1067	TREINAMENTO DESPORTIVO
1068	EDUCACAO FISICA ADAPTADA
2839	POL.PUBLICAS E GESTAO EDUCACIONAL I



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Educação Física

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	4,30%	16,11%	50,00%	29,58%
02. Sua pontualidade na disciplina	3,53%	13,58%	48,01%	34,88%
03. Seu empenho e participação na disciplina	5,41%	19,21%	47,13%	28,26%
04. Sua aprendizagem na disciplina	11,70%	20,09%	48,45%	19,76%
05. Seu interesse despertado na disciplina	10,71%	21,19%	41,72%	26,38%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	14,02%	23,40%	40,18%	22,41%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	12,58%	35,76%	43,05%	8,61%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	21,96%	35,54%	33,44%	9,05%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	3,97%	7,17%	44,37%	44,48%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	11,70%	18,21%	50,33%	19,76%
TOTAL	9,99%	21,03%	44,67%	24,32%

A – Insatisfatório

B – Regular

C – Bom

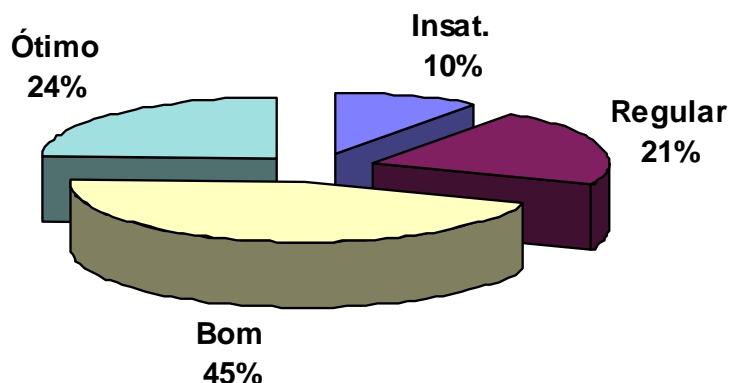
D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Auto-avaliação dos discentes do curso de Educação Física



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Educação Física

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	9,60%	16,67%	42,72%	31,02%
02. Domínio e clareza do conteúdo	8,94%	12,36%	38,08%	40,62%
03. Como foi ministrada a disciplina	11,92%	21,41%	42,94%	23,73%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	11,92%	17,99%	46,25%	23,84%
05. Relacionamento com os alunos	11,48%	14,90%	42,83%	30,79%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	9,16%	16,45%	46,69%	27,70%
07. Aproveitamento do tempo em aula	8,83%	20,42%	46,58%	24,17%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	14,02%	24,17%	43,71%	18,10%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	23,40%	33,33%	32,56%	10,71%
10. Pontualidade para com as aulas	6,95%	12,03%	44,48%	36,53%
11. Assiduidade para com as aulas	6,29%	12,69%	44,48%	36,53%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	9,05%	19,76%	51,99%	19,21%
13. Capacidade de motivar a turma	19,98%	23,95%	36,20%	19,87%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	7,73%	17,00%	48,90%	26,38%
15. Avaliação do docente como um todo	10,38%	17,99%	46,36%	25,28%
Total	11,31%	18,74%	43,65%	26,30%

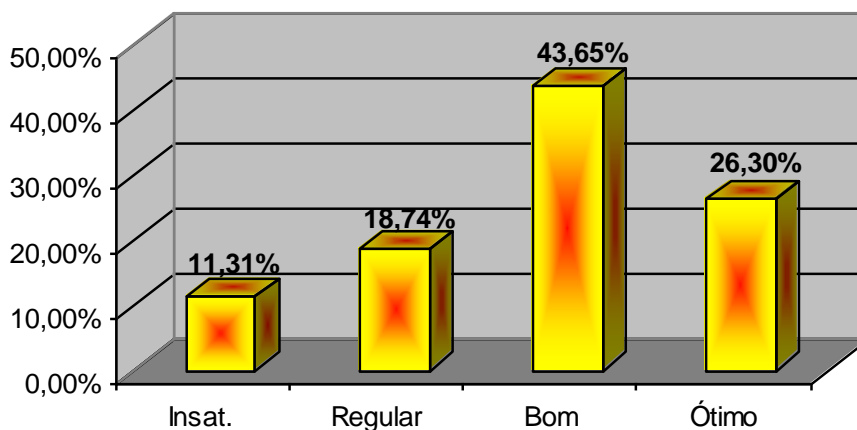
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Educação Física



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Educação Física

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	6,07%	16,00%	57,06%	20,86%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	6,62%	18,21%	54,08%	21,08%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	8,28%	18,10%	50,33%	23,29%
04. Importância dessa disciplina no curso	4,53%	7,62%	39,07%	48,79%
05. Carga-horária destinada à disciplina	5,41%	13,36%	55,52%	25,72%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	11,59%	22,63%	46,36%	19,43%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	7,40%	15,01%	50,77%	26,82%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	13,25%	22,63%	43,49%	20,64%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	13,25%	18,10%	47,90%	20,75%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	11,70%	21,52%	43,82%	22,96%
11. Avaliação da disciplina como um todo	8,72%	16,45%	50,11%	24,72%
Total	8,80%	17,24%	48,96%	25,01%

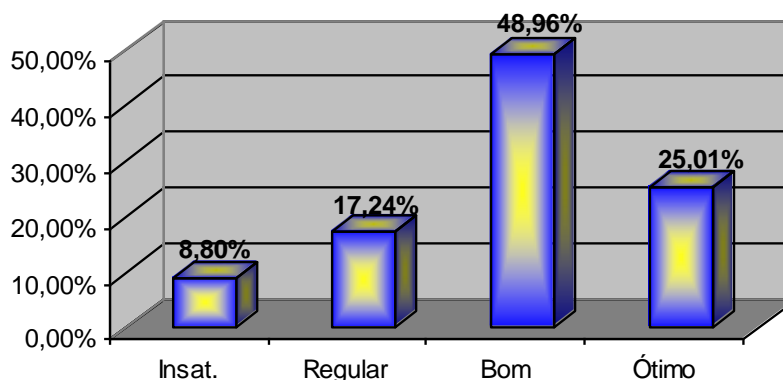
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Educação Física em relação às disciplinas do curso



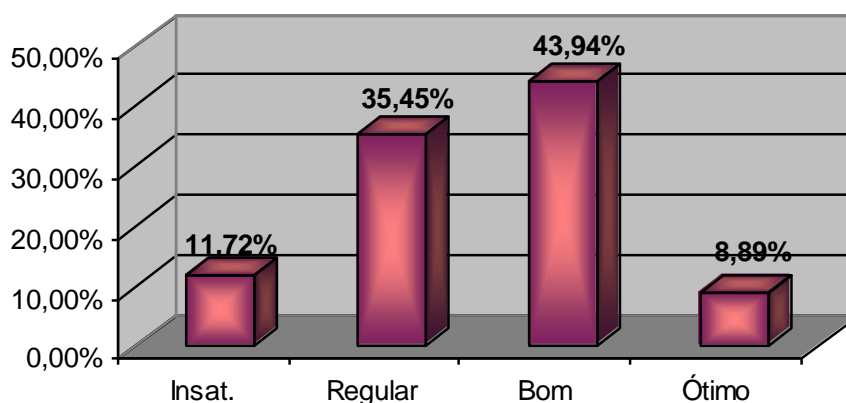
Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Educação Física

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	12,22%	36,67%	45,56%	5,56%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	21,11%	42,22%	32,22%	4,44%
03. Condições e atendimento da biblioteca	4,44%	40,00%	53,33%	2,22%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	10,00%	36,67%	45,56%	7,78%
05. Condições das instalações física gerais	18,89%	44,44%	34,44%	2,22%
06. Atendimento na secretaria do curso	0,00%	3,33%	61,11%	35,56%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	12,22%	41,11%	42,22%	4,44%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	8,89%	18,89%	45,56%	26,67%
09. Condições das áreas de convivência	16,67%	28,89%	50,00%	4,44%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	16,67%	50,00%	32,22%	1,11%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	7,78%	47,78%	41,11%	3,33%
Total	11,72%	35,45%	43,94%	8,89%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Avaliação dos discentes do curso de Educação Física sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Educação Física sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente

De modo geral, os alunos entendem que seu nível de aproveitamento nas disciplinas como um todo pode ser considerado **bom**. Em apenas uma disciplina houve o predomínio de um aproveitamento irregular e insatisfatório e, em outra, um aproveitamento considerado ótimo. Ou seja, os alunos entendem que cumprem com sua função acadêmica no sentido de assiduidade, pontualidade, empenho e participação, aprendizagem, interesse pela disciplina, entusiasmo, dedicação aos estudos, utilização da disponibilidade do docente e integração com os colegas da sala. Entretanto, mesmo sendo, em média, considerado bom aproveitamento, alguns itens foram ressaltados em várias disciplinas como sendo regular, a exemplo dos itens 7 e 8 referentes, respectivamente, ao tempo disponível de dedicação aos estudos e ao uso da disponibilidade do professor. Na seqüência, como mais citados no quesito regular, aparecem, ainda, os itens 5 e 6 – interesse despertado na disciplina e entusiasmo despertado na disciplina. Na indicação ótimo, o item 9 é o mais citado – integração com os demais colegas de sala na disciplina. Em menor quantidade, aparecem também o item 2 – pontualidade na disciplina – e, após, os itens 1 – assiduidade na disciplina – e 3 - empenho e participação na disciplina. Sintetizando, o entendimento do bom aproveitamento do aluno nas disciplinas do curso está relacionado à sua assiduidade, pontualidade, empenho e participação, aprendizagem, interesse, entusiasmo despertado,



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

tempo de dedicação aos estudos, uso da disponibilidade do professor e integração com os colegas nas disciplinas.

Avaliação das Disciplinas

Assim como na auto-avaliação discente, a avaliação das disciplinas como um todo foi considerada boa. Entretanto, nesse item, cinco disciplinas foram avaliadas como ótimas, duas com empates (ótima e boa; e ótima e regular) e uma como regular. Isso indica que as disciplinas oferecidas pelo DEF, de certa forma, satisfazem os alunos em termos de apresentação do programa e critérios de avaliação pelo professor, desenvolvimento desse programa, atendimento aos objetivos da disciplina, importância dessa disciplina no curso, carga horária, qualidade e utilização do material didático, relevância dos conteúdos trabalhados, sistema de avaliação e relação dessa disciplina com outras disciplinas do curso. As disciplinas avaliadas como regular e ótima - regular pecam em termos de atendimento aos objetivos da disciplina, qualidade e atualização do material didático, estratégias utilizadas pelo docente para trabalhar os conteúdos, sistema de avaliação e integração da disciplina com outras disciplinas. Cabe lembrar, entretanto, que na disciplina avaliada como ótima-regular tivemos apenas três alunos respondentes, o que gera a dificuldade de uma avaliação satisfatória. A disciplina tida como regular foi avaliada por dezesseis alunos. De modo geral, as disciplinas parecem estar cumprindo seu papel na formação dos acadêmicos de Educação Física, oferecendo saberes relevantes à atuação do futuro profissional.

Avaliação dos Docentes

Os docentes avaliados a partir das disciplinas receberam, de modo geral, o quesito **bom**. Isso indica que o corpo docente interno e externo, na opinião dos alunos, tem a preocupação com a oralidade, com o domínio e clareza do conteúdo, com a disciplina, com a preparação das aulas, com o relacionamento com os alunos e com o atendimento às dúvidas apresentadas. Esse docente procura, ainda, aproveitar o tempo em sala, utilizar recursos didáticos, estimular o uso da biblioteca e internet, ter pontualidade, assiduidade e disponibilidade para atendimento aos alunos. Em sete disciplinas, lecionadas por onze docentes, estes foram avaliados como sendo ótimos, e em uma disciplina como regular (avaliação de 47 alunos). Em duas disciplinas houve empate entre bom e ótimo (10 respondentes); numa disciplina houve empate entre insatisfatório, regular e bom (avaliação feita apenas por três alunos); noutra entre bom e regular (avaliação feita por 16 alunos). Tendo em vista que um docente, geralmente, atua em mais de uma disciplina, ele pode ter



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria Nº. 1.193/2005-GRE

sido avaliado diferentemente a partir de sua ação didática. Disciplinas lecionadas por professores diferentes conduz, também, a avaliações diferenciadas pelos alunos, o que pode ter ocorrido com este instrumento já que não especifica qual docente está sendo avaliado, mas projeta uma avaliação com todos os docentes que trabalham com dada disciplina.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Não aplicável.

Avaliação das Instalações

A avaliação da infra-estrutura como um todo foi considerada regular. Em suas especificidades, nenhum dos itens avaliados foi considerado ótimo e nenhum foi considerado insatisfatório. Essa avaliação recebeu, em sua maioria, o quesito bom. Entretanto, quando o instrumento solicita a síntese da avaliação “Avaliação da infra-estrutura como um todo”, itens como condições e atendimento dos laboratórios, condições de instalações físicas gerais, condições de acesso para portadores de necessidades especiais (avaliados como regulares) devem ter pesado mais que outros itens, o que culminou com a avaliação geral **regular** das instalações.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS

Número de alunos existentes em 2005: 561

Número de alunos respondentes: 137

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 33 em Mgá

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 30

CURSO: CIENCIAS CONTABEIS 30

Código	Disciplina
167	CONTABILIDADE GERAL I
168	ADMINISTRACAO
169	ECONOMIA
171	METODOLOGIA E TECNICA DE PESQUISA
173	CONTABILIDADE GERAL II
174	NOCOES DE DIREITO
175	LINGUA PORTUGUESA
176	ESTATISTICA
177	CONTABILIDADE DE CUSTOS
178	PSICOLOGIA
179	FILOSOFIA
180	CONTABIL. COMERCIAL E INDUSTRIAL
181	LEGISLACAO APLICADA
182	SISTEMA DE INFORMACAO CONTABIL
183	MATEMATICA FINANCEIRA
184	CONTABILIDADE PUBLICA E ORCAMENTO
185	TOPICOS ESP.EM CONTABILIDADE I
186	ETICA PROFISSIONAL
188	AUDITORIA E PERICIA CONTABIL
189	CONTABILIDADE TRIBUTARIA
190	CONTABILIDADE GERENCIAL
191	ANALISE DAS DEMONSTRACOES CONTABEIS
192	ADMINISTR.FINANC.E ORC.EMPRESARIAL
193	CONTABILIDADE APLICADA I
194	TEORIA DA CONTABILIDADE
998	MATEMATICA
999	SOCIOLOGIA
1200	CONTABILIDADE INFORMATIZADA
1680	CONTABILIDADE APLICADA II
1681	TOPICOS ESP. EM CONTABILIDADE II



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

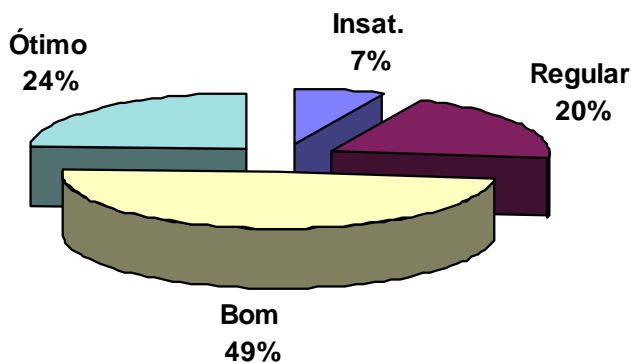
Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Ciências Contábeis

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	3,57%	15,10%	50,29%	31,04%
02. Sua pontualidade na disciplina	3,24%	12,45%	49,38%	34,94%
03. Seu empenho e participação na disciplina	2,66%	18,84%	57,51%	21,00%
04. Sua aprendizagem na disciplina	6,47%	20,00%	52,53%	21,00%
05. Seu interesse despertado na disciplina	7,55%	21,16%	44,40%	26,89%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	11,54%	22,41%	46,22%	19,83%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	10,87%	30,12%	46,14%	12,86%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	10,79%	27,55%	47,05%	14,61%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	3,15%	11,54%	47,80%	37,51%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	7,22%	21,08%	51,54%	20,17%
TOTAL	6,71%	20,02%	49,29%	23,98%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Auto-avaliação dos discentes do curso de Ciências Contábeis





Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria Nº. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Ciências Contábeis

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	8,55%	17,01%	39,83%	34,61%
02. Domínio e clareza do conteúdo	6,64%	16,60%	36,51%	40,25%
03. Como foi ministrada a disciplina	8,55%	20,50%	44,07%	26,89%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	9,29%	18,92%	43,65%	28,13%
05. Relacionamento com os alunos	7,63%	15,27%	41,74%	35,35%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	7,14%	15,44%	39,83%	37,59%
07. Aproveitamento do tempo em aula	6,80%	17,59%	48,80%	26,80%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	9,96%	19,83%	47,72%	22,49%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	15,44%	27,72%	37,68%	19,17%
10. Pontualidade para com as aulas	5,06%	13,11%	39,75%	42,07%
11. Assiduidade para com as aulas	4,98%	12,78%	41,24%	41,00%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	5,89%	17,51%	46,47%	30,12%
13. Capacidade de motivar a turma	12,78%	21,91%	41,24%	24,07%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	4,81%	14,61%	47,14%	33,44%
15. Avaliação do docente como um todo	7,30%	15,44%	47,22%	30,04%
Total	8,06%	17,62%	42,86%	31,47%

A – Insatisfatório

B – Regular

C – Bom

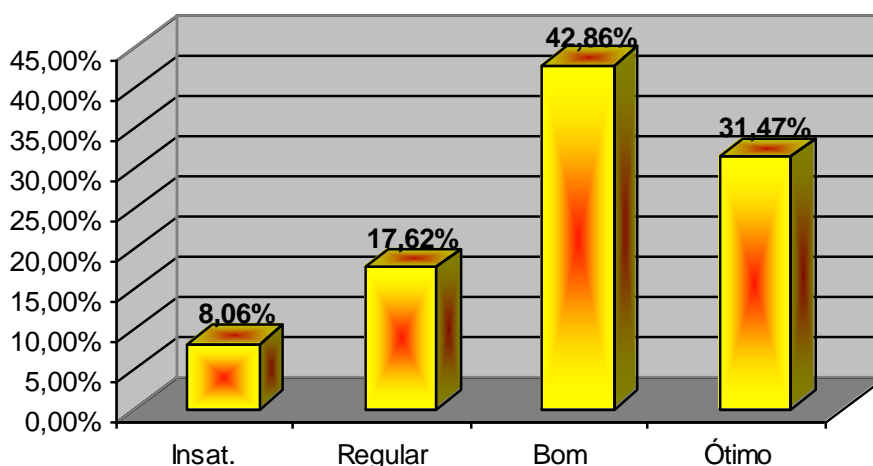
D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Ciências Contábeis



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Ciências Contábeis

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	4,90%	17,01%	53,78%	24,32%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	5,15%	18,92%	52,37%	23,57%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	5,15%	20,00%	52,61%	22,24%
04. Importância dessa disciplina no curso	5,56%	13,11%	39,59%	41,74%
05. Carga-horária destinada à disciplina	4,81%	16,60%	49,54%	29,05%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	6,14%	22,82%	50,54%	20,50%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	4,32%	19,17%	51,12%	25,39%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	7,88%	23,57%	49,05%	19,50%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	5,89%	18,26%	51,37%	24,48%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	7,80%	20,25%	46,97%	24,98%
11. Avaliação da disciplina como um todo	5,48%	17,18%	51,62%	25,73%
Total	5,73%	18,81%	49,87%	25,59%

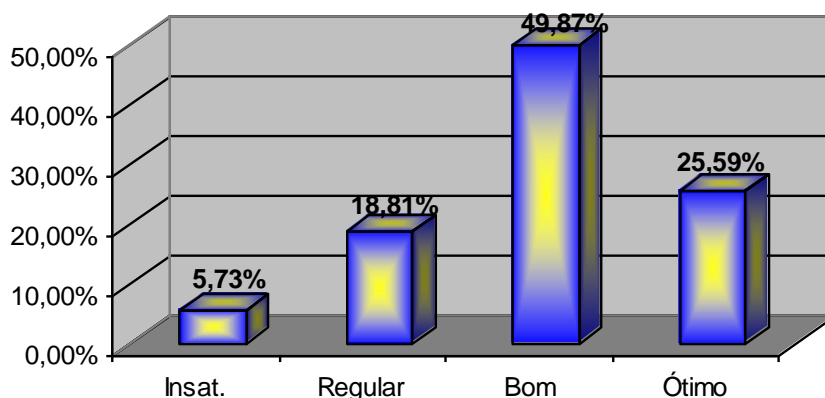
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Ciências Contábeis em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Ciências Contábeis

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	8,76%	38,69%	47,45%	5,11%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	27,74%	41,61%	28,47%	2,19%
03. Condições e atendimento da biblioteca	8,03%	24,09%	59,12%	8,76%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	10,22%	41,61%	45,99%	2,19%
05. Condições das instalações física gerais	19,71%	38,69%	40,15%	1,46%
06. Atendimento na secretaria do curso	10,22%	22,63%	52,55%	14,60%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	10,95%	35,04%	51,09%	2,92%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	26,28%	32,12%	33,58%	8,03%
09. Condições das áreas de convivência	8,03%	38,69%	48,91%	4,38%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	51,82%	32,85%	14,60%	0,73%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	12,41%	44,53%	41,61%	1,46%
Total	17,65%	35,50%	42,14%	4,71%

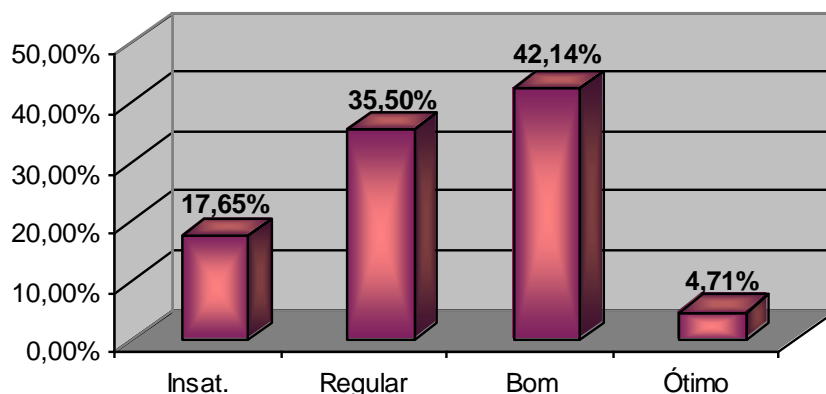
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Ciências Contábeis sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Ciências Contábeis sobre a avaliação discente

O Coordenador de Colegiado não apresentou análise dos dados disponibilizados.

CURSO DE PEDAGOGIA – LP

Número de alunos existentes em 2005: 482

Número de alunos respondentes: 51

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 36

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 19

CURSO: PEDAGOGIA-LIC.PLENA 19

Código	Disciplina
452	PSICOLOGIA DA EDUCACAO I
454	FILOSOFIA DA EDUCACAO I
455	HISTORIA DA EDUCACAO I
458	PSICOLOGIA DA EDUCACAO II
459	DIDATICA
462	METODOLOGIA E TECNICAS DE PESQUISA
464	FILOSOFIA DA EDUCACAO II
1179	METODOLOGIA DO ENSINO FUNDAMENTAL
1240	MET.ENS.MATEMAT.: 1 A 4 S.ENS.FUND.
1241	MET.ENS.GEOGRAF.: 1 A 4 S.ENS.FUND.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

1690	FUND.HIST.-FIL.DA EDUCACAO INFANTIL
1691	DES.LING.E DO PENS.CRIANCA 0-6 ANOS
1712	HISTORIA DA EDUCACAO III
1713	MET.ENS.CIENCIAS: 1 A 4 S.ENS.FUND.
2651	SOCIOLOGIA GERAL
2652	HISTORIA DA EDUCACAO II
2653	MET.ENS.L.PORT:1 A 4S.ENS.FUNDAMENT
2840	MET.ENS.HISTORIA: 1 A 4 S.ENS.FUND.
2841	POL.PUBLICAS E GESTAO EDUCACIONAL I

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Pedagogia – LP

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	1,75%	7,60%	50,88%	39,77%
02. Sua pontualidade na disciplina	1,75%	6,73%	44,44%	47,08%
03. Seu empenho e participação na disciplina	2,34%	10,82%	51,17%	35,67%
04. Sua aprendizagem na disciplina	6,14%	12,28%	52,34%	29,24%
05. Seu interesse despertado na disciplina	6,73%	13,16%	45,91%	34,21%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	7,31%	15,50%	47,08%	30,12%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	9,36%	30,99%	45,61%	14,04%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	11,99%	25,15%	45,91%	16,96%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	3,22%	9,06%	40,06%	47,66%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	7,31%	9,94%	53,51%	29,24%
TOTAL	5,79%	14,12%	47,69%	32,40%

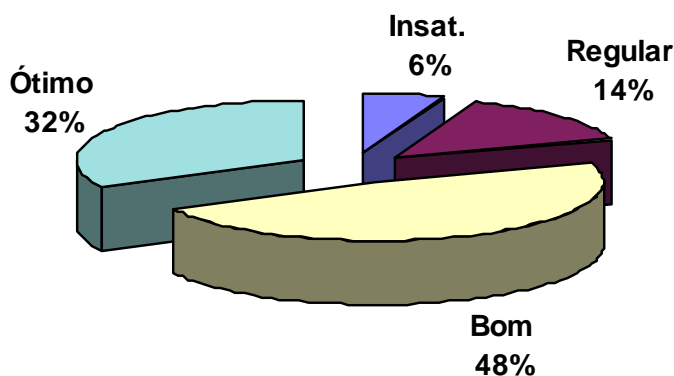
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Auto-avaliação dos discentes do curso de Pedagogia LP



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Pedagogia – LP

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	5,85%	11,70%	32,16%	50,29%
02. Domínio e clareza do conteúdo	3,51%	9,65%	28,65%	58,19%
03. Como foi ministrada a disciplina	9,06%	13,45%	39,18%	38,30%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	6,14%	14,62%	37,72%	41,52%
05. Relacionamento com os alunos	7,02%	12,28%	36,84%	43,86%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	4,09%	10,82%	40,06%	45,03%
07. Aproveitamento do tempo em aula	4,68%	11,99%	41,81%	41,52%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	13,16%	16,67%	44,74%	25,44%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	12,28%	20,76%	39,77%	27,19%
10. Pontualidade para com as aulas	3,51%	6,14%	35,67%	54,68%
11. Assiduidade para com as aulas	3,51%	7,02%	35,67%	53,80%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	5,26%	11,99%	55,56%	27,19%
13. Capacidade de motivar a turma	10,82%	19,88%	41,23%	28,07%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	6,14%	11,99%	43,27%	38,60%
15. Avaliação do docente como um todo	4,39%	12,87%	40,35%	42,40%
Total	6,63%	12,79%	39,51%	41,07%

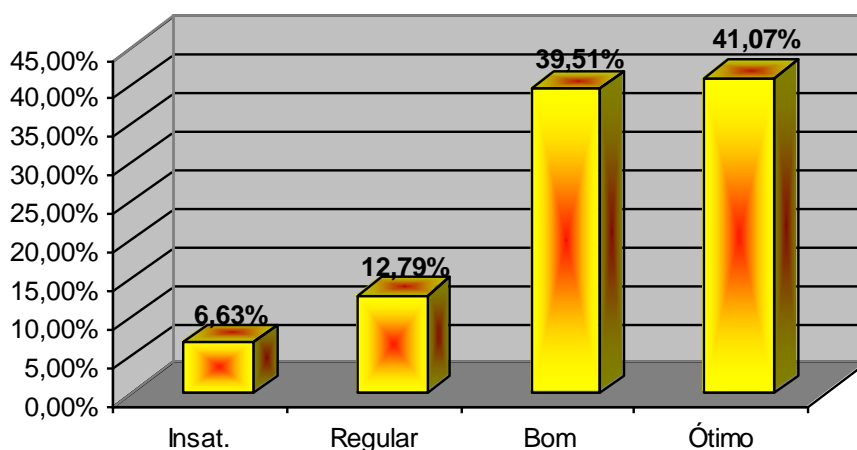
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Pedagogia LP



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Pedagogia – LP

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	4,39%	10,23%	53,22%	32,16%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	6,73%	12,28%	50,88%	30,12%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	7,60%	12,57%	49,12%	30,70%
04. Importância dessa disciplina no curso	2,63%	4,68%	33,63%	59,06%
05. Carga-horária destinada à disciplina	9,94%	12,57%	48,54%	28,95%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	4,39%	10,82%	50,00%	34,80%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	2,92%	9,94%	41,52%	45,61%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	9,65%	18,71%	44,74%	26,90%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	6,73%	13,74%	47,66%	31,87%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	5,85%	11,40%	52,05%	30,70%
11. Avaliação da disciplina como um todo	5,85%	8,48%	45,32%	40,35%
Total	6,06%	11,40%	46,97%	35,57%

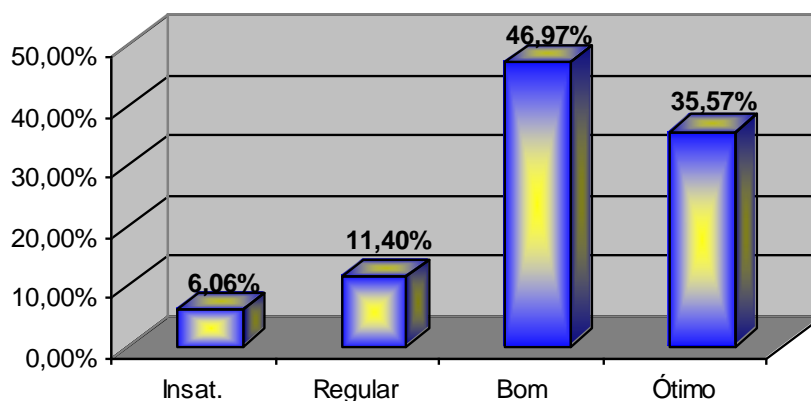
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Pedagogia LP em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Pedagogia – LP

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	11,76%	49,02%	33,33%	5,88%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	19,61%	37,25%	33,33%	9,80%
03. Condições e atendimento da biblioteca	5,88%	29,41%	49,02%	15,69%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	9,80%	41,18%	45,10%	3,92%
05. Condições das instalações física gerais	19,61%	43,14%	35,29%	1,96%
06. Atendimento na secretaria do curso	7,84%	21,57%	52,94%	17,65%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	13,73%	41,18%	41,18%	3,92%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	17,65%	41,18%	35,29%	5,88%
09. Condições das áreas de convivência	15,69%	27,45%	54,90%	1,96%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	70,59%	19,61%	9,80%	0,00%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	17,65%	47,06%	33,33%	1,96%
Total	19,07%	36,19%	38,50%	6,24%

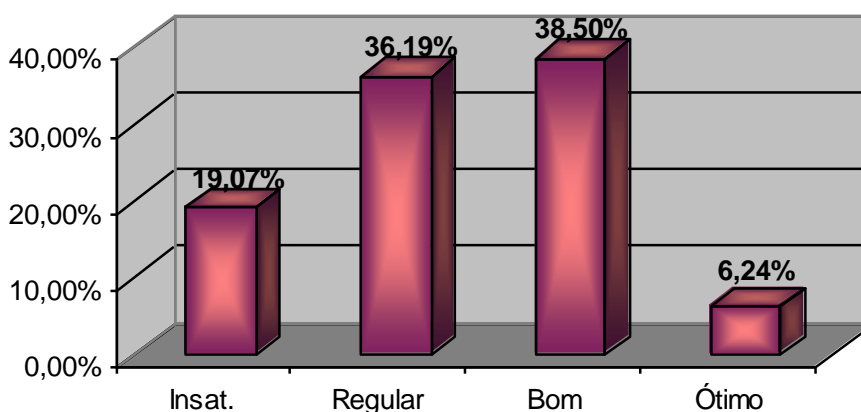
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Pedagogia LP sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Pedagogia – LP sobre a avaliação discente

O Coordenador de Colegiado não apresentou análise dos dados disponibilizados.

CURSO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

Número de alunos existentes em 2005: 358

Número de alunos respondentes: 126

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 59

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 38

CURSO: CIENCIAS BIOLOGICAS 38

Código	Disciplina
330	PATOLOGIA GERAL E APLICADA
624	MATEMATICA
625	QUIMICA GERAL E ORGANICA
626	BIOLOGIA CELULAR
627	ZOOLOGIA DE INVERTEBRADOS
628	FISICA APLICADA A BIOLOGIA
629	MICROBIOLOGIA
630	FUND.DE FILOSOFIA E MET. DA CIENCIA
633	EMBRIOLOGIA E HISTOLOGIA



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

634	BOTANICA ESTRUTURAL
635	ZOOLOGIA DE DEUTEROSTOMIOS
636	BIOQUIMICA
637	FUNDAMENTOS DE ANATOMIA HUMANA
638	GENETICA GERAL E HUMANA
639	BIOFISICA E FISIOLOGIA ANIMAL
640	BOTANICA FUNCIONAL
641	BOTANICA FILOGENETICA E ECONOMICA
643	PSICOLOGIA DA EDUCACAO A
644	DIDATICA L
650	EXPERIMENTACAO EM BIOLOGIA
651	FUNDAMENTOS DA COMPUTACAO
652	BIOLOGIA MOLECULAR
734	IMUNOLOGIA
1086	ZOOLOGIA DE INVERTEBRADOS I
1087	BOTANICA ESTRUTURAL
1088	EMBRIOLOGIA E HISTOLOGIA
1090	ZOOLOGIA DE INVERTEBRADOS II
1091	FISIOLOGIA VEGETAL
1093	SISTEMATICA DE VEGETAIS E DE FUNGOS
1094	BIOFISICA E FISIOLOGIA ANIMAL
1095	GEOLOGIA
1250	ECOLOGIA E ANIMAIS SILVESTRES
1811	MICROBIOLOGIA
1812	GEOLOGIA
2357	ESTATISTICA PARA BIOLOGIA
2358	ESTATISTICA APLICADA A BIOLOGIA
2359	DIDATICA L
2831	POLITICAS PUBL.E GESTAO EDUCACIO.I

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Ciências Biológicas

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	3,79%	11,69%	43,94%	40,58%
02. Sua pontualidade na disciplina	2,06%	9,42%	41,56%	46,97%
03. Seu empenho e participação na disciplina	3,79%	16,45%	52,49%	27,27%
04. Sua aprendizagem na disciplina	8,87%	21,00%	49,35%	20,78%
05. Seu interesse despertado na disciplina	11,15%	24,24%	37,34%	27,27%



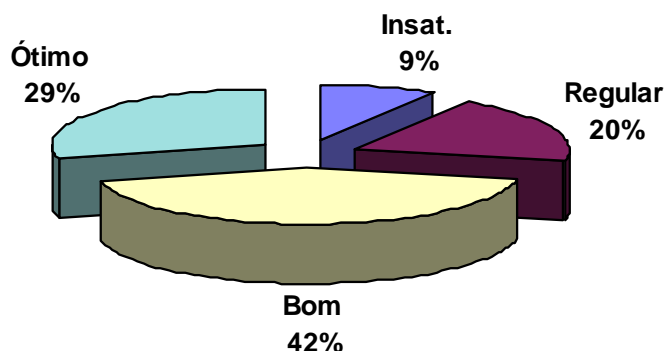
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	14,18%	25,00%	36,80%	24,03%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	11,47%	27,71%	46,75%	14,07%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	18,18%	33,77%	35,71%	12,34%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	3,35%	8,77%	35,82%	52,06%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	10,71%	18,51%	47,08%	23,70%
TOTAL	8,76%	19,65%	42,68%	28,91%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Auto-avaliação dos discentes do curso de Ciências Biológicas



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Ciências Biológicas

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	7,25%	15,91%	39,83%	37,01%
02. Domínio e clareza do conteúdo	6,93%	10,61%	30,63%	51,84%
03. Como foi ministrada a disciplina	11,04%	20,67%	41,56%	26,73%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	9,42%	17,97%	44,48%	28,14%
05. Relacionamento com os alunos	8,01%	16,99%	41,23%	33,77%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	6,71%	15,58%	41,02%	36,69%
07. Aproveitamento do tempo em aula	5,84%	14,61%	45,67%	33,87%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	12,99%	23,38%	41,45%	22,19%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	17,86%	28,35%	37,23%	16,56%
10. Pontualidade para com as aulas	5,52%	10,28%	37,55%	46,65%



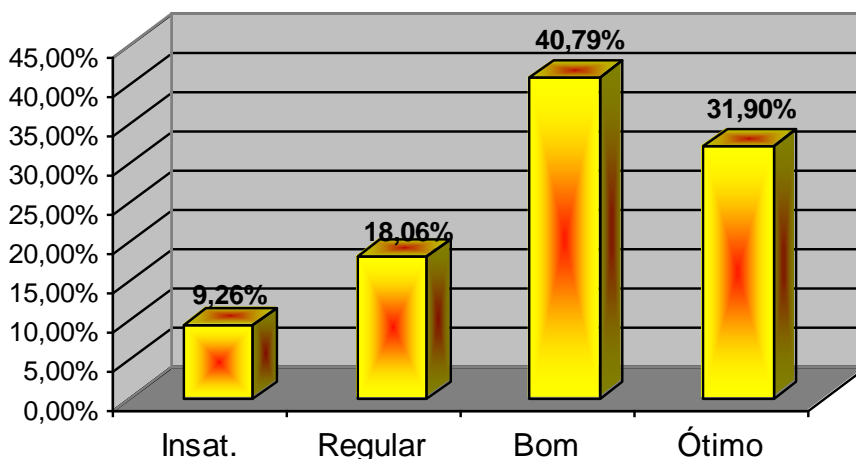
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

11. Assiduidade para com as aulas	4,87%	10,50%	38,85%	45,78%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	7,79%	22,40%	47,29%	22,51%
13. Capacidade de motivar a turma	18,29%	27,06%	38,31%	16,34%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	8,77%	18,61%	44,16%	28,46%
15. Avaliação do docente como um todo	7,58%	17,97%	42,53%	31,93%
Total	9,26%	18,06%	40,79%	31,90%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Ciências Biológicas



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Ciências Biológicas

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	6,39%	16,56%	51,95%	25,11%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	8,55%	16,77%	49,68%	25,00%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	8,23%	17,97%	47,51%	26,30%
04. Importância dessa disciplina no curso	5,41%	10,17%	29,65%	54,76%
05. Carga-horária destinada à disciplina	6,93%	14,18%	47,51%	31,39%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	7,90%	19,59%	48,48%	24,03%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	7,14%	15,26%	44,26%	33,33%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os	11,58%	25,43%	44,91%	18,07%



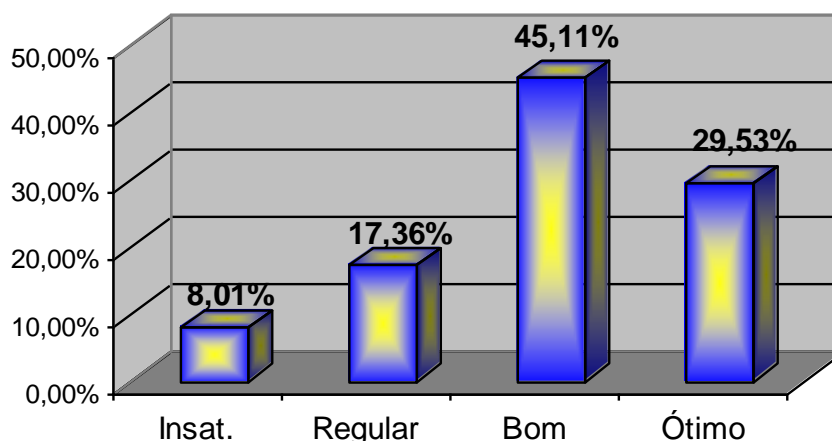
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

conteúdos da disciplina				
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	6,93%	19,91%	49,78%	23,38%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	11,80%	18,83%	38,20%	31,17%
11. Avaliação da disciplina como um todo	7,25%	16,23%	44,26%	32,25%
Total	8,01%	17,36%	45,11%	29,53%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Ciências Biológicas em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Ciências Biológicas

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	9,52%	53,17%	32,54%	4,76%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	9,52%	33,33%	42,86%	14,29%
03. Condições e atendimento da biblioteca	13,49%	26,19%	48,41%	11,90%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	11,11%	34,92%	50,00%	3,97%
05. Condições das instalações física gerais	10,32%	50,79%	35,71%	3,17%
06. Atendimento na secretaria do curso	4,76%	17,46%	57,94%	19,84%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	10,32%	30,95%	52,38%	6,35%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	4,76%	19,84%	54,76%	20,63%
09. Condições das áreas de convivência	3,97%	21,43%	61,11%	13,49%



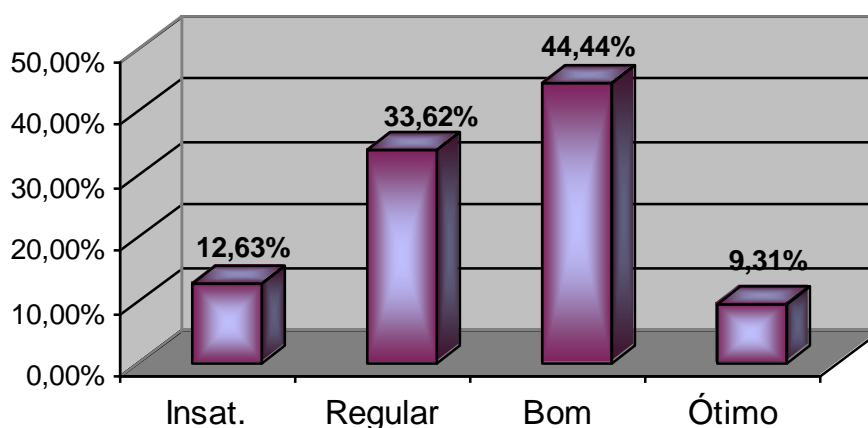
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	52,38%	36,51%	10,32%	0,79%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	8,73%	45,24%	42,86%	3,17%
Total	12,63%	33,62%	44,44%	9,31%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Ciências Biológicas sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Ciências Biológicas sobre a avaliação discente
O Coordenador de Colegiado não apresentou análise dos dados disponibilizados.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE FÍSICA

Número de alunos existentes em 2005: 217

Número de alunos respondentes: 28

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 56

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 28

CURSO: FISICA 28

Código	Disciplina
117	CALCULO I
121	CALCULO II
129	FISICA MODERNA
131	MECANICA CLASSICA
142	MECANICA QUANTICA
208	FUNDAMENTOS DA COMPUTACAO
1184	ESTRUT. E FUNC.DA EDUC.BRASILEIRA I
1633	METODOS DE FISICA TEORICA I
1634	ELETROMAGNETISMO I
1635	PSICOLOGIA DA EDUCACAO A
1636	LABORATORIO DE FISICA MODERNA
1638	FISICA GERAL I
1639	HISTORIA DA FISICA
1640	FUNDAMENTOS DA COMPUTACAO
1641	QUIMICA GERAL E INORGANICA
1642	FISICA GERAL II
1643	METODOS DE FISICA TEORICA II
1644	ELETROMAGNETISMO II
1645	ELETRONICA I
1646	TERMODINAMICA
1649	FISICA DO ESTADO SOLIDO
1652	ESTRUT.E FUNC.DA EDUC.BRASILEIRA I
1653	DIDATICA L
1694	FISICA EXPERIMENTAL I
1695	FISICA EXPERIMENTAL II
1813	GEOMETRIA ANALITICA E ALGEBR.LINEAR
1833	DIDATICA L
2830	METODOS DE FISICA TEORICA III



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

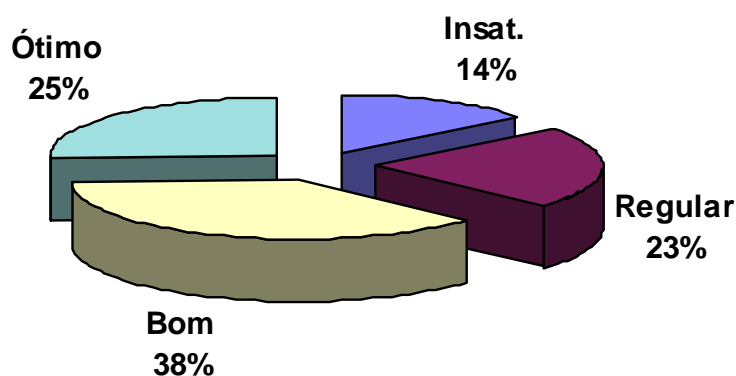
Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Física

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	4,56%	14,94%	42,32%	38,17%
02. Sua pontualidade na disciplina	6,64%	13,28%	36,10%	43,98%
03. Seu empenho e participação na disciplina	2,49%	22,82%	45,23%	29,46%
04. Sua aprendizagem na disciplina	16,60%	28,22%	37,76%	17,43%
05. Seu interesse despertado na disciplina	15,77%	23,65%	39,83%	20,75%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	20,33%	29,46%	31,95%	18,26%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	19,50%	24,07%	38,17%	18,26%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	30,71%	26,56%	28,22%	14,52%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	5,81%	19,50%	38,17%	36,51%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	16,60%	24,48%	41,49%	17,43%
TOTAL	13,90%	22,70%	37,93%	25,48%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Auto-avaliação dos discentes do curso de Física





Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Física

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	16,60%	17,01%	39,42%	26,97%
02. Domínio e clareza do conteúdo	15,35%	14,11%	36,93%	33,61%
03. Como foi ministrada a disciplina	20,75%	19,92%	38,59%	20,75%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	21,16%	21,16%	34,02%	23,65%
05. Relacionamento com os alunos	12,03%	29,05%	29,46%	29,46%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	13,28%	22,82%	36,10%	27,80%
07. Aproveitamento do tempo em aula	14,11%	24,07%	38,17%	23,65%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	28,22%	21,99%	32,78%	17,01%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	30,29%	31,12%	24,90%	13,69%
10. Pontualidade para com as aulas	5,81%	17,84%	43,15%	33,20%
11. Assiduidade para com as aulas	5,39%	16,18%	46,47%	31,95%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	13,69%	21,99%	43,98%	20,33%
13. Capacidade de motivar a turma	26,97%	31,95%	26,14%	14,94%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	13,69%	22,82%	37,76%	25,73%
15. Avaliação do docente como um todo	17,43%	17,01%	42,32%	23,24%
Total	16,98%	21,94%	36,68%	24,40%

A – Insatisfatório

B – Regular

C – Bom

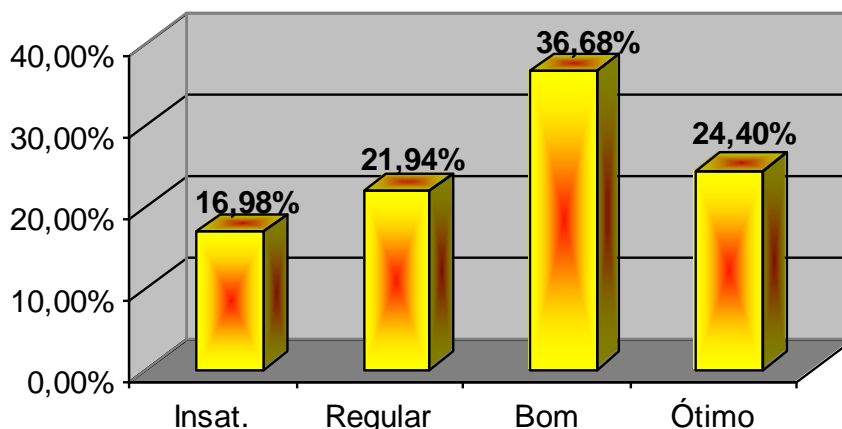
D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Física



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Física

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	12,86%	21,99%	46,89%	18,26%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	10,37%	24,48%	47,30%	17,84%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	15,35%	21,58%	43,15%	19,92%
04. Importância dessa disciplina no curso	8,30%	13,69%	28,22%	49,79%
05. Carga-horária destinada à disciplina	10,37%	18,26%	37,76%	33,61%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	15,35%	31,12%	37,34%	16,18%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	9,54%	25,31%	34,44%	30,71%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	21,99%	27,80%	33,20%	17,01%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	19,09%	19,09%	40,25%	21,58%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	21,16%	18,67%	31,95%	28,22%
11. Avaliação da disciplina como um todo	17,01%	19,09%	36,93%	26,97%
Total	14,67%	21,92%	37,95%	25,46%

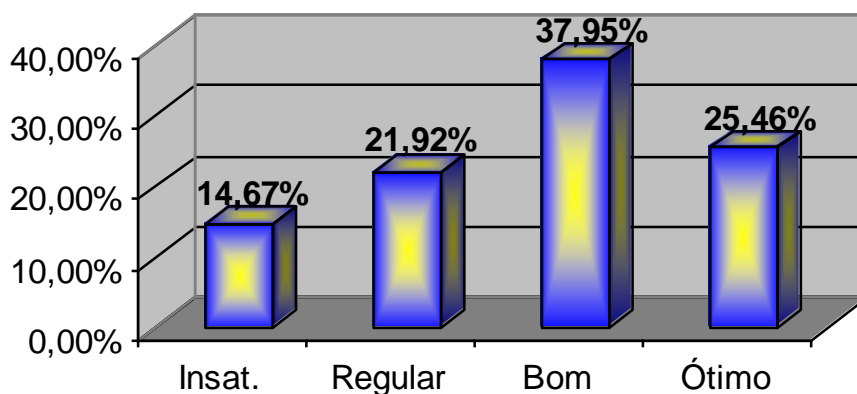
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Física em relação às disciplinas do curso



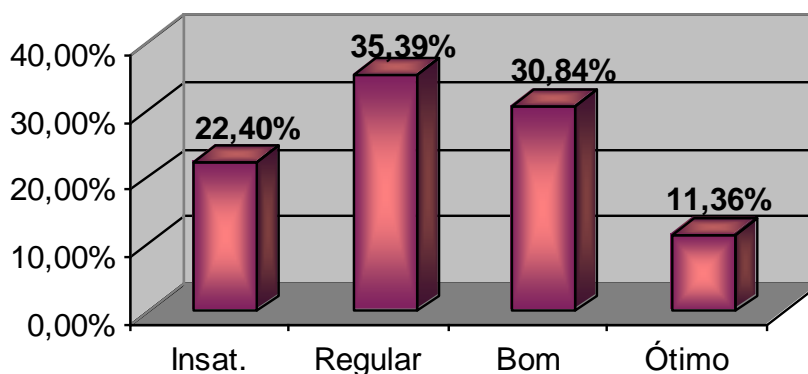
Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Física

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	32,14%	35,71%	28,57%	3,57%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	17,86%	46,43%	28,57%	7,14%
03. Condições e atendimento da biblioteca	17,86%	35,71%	28,57%	17,86%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	28,57%	28,57%	28,57%	14,29%
05. Condições das instalações física gerais	32,14%	42,86%	21,43%	3,57%
06. Atendimento na secretaria do curso	0,00%	7,14%	53,57%	39,29%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	14,29%	46,43%	28,57%	10,71%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	21,43%	32,14%	42,86%	3,57%
09. Condições das áreas de convivência	10,71%	25,00%	46,43%	17,86%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	50,00%	39,29%	7,14%	3,57%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	21,43%	50,00%	25,00%	3,57%
Total	22,40%	35,39%	30,84%	11,36%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Avaliação dos discentes do curso de Física sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Física sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente

Para a análise deste relatório consideramos somente as disciplinas cujo número de respondentes fosse maior que 10% dos matriculados. Aproximadamente 50% das disciplinas tiveram por volta de 10% de respondentes. Em razão deste fato cremos que todas as respostas do item 3 não tem valor estatístico, mesmo assim transcrevemos abaixo os resultados obtidos.

O discente fez uma auto-avaliação de regular para bom, no contexto geral.

Avaliação das Disciplinas

O discente avaliou as disciplinas como bom e ótima.

Avaliação dos Docentes

Nesta avaliação 50% dos discentes avaliaram como bom o desempenho dos docentes e os outros 50% teve a tendência de insatisfatório para regular com predomínio para os docentes do DFI.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Não aplicável.

Avaliação das Instalações

A avaliação teve uma indicação para regular.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE FARMÁCIA

Número de alunos existentes em 2005: 710

Número de alunos respondentes: 23

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 49

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 32

CURSO: FARMACIA 32

Código	Disciplina
652	BIOLOGIA MOLECULAR
720	MATEMATICA
721	QUIMICA GERAL E INORGANICA
722	QUIMICA ORGANICA
724	BIOLOGIA II
725	BOTANICA APLICADA A FARMACIA
726	FISICA APLICADA A FARMACIA
727	ESTATISTICA
728	BIOQUIMICA
729	QUIMICA ANALITICA
730	FUNDAMENTOS DE FISICO-QUIMICA
731	FISIOLOGIA HUMANA
732	MICROBIOLOGIA
733	PATOLOGIA
734	IMUNOLOGIA
735	PARASITOLOGIA
737	FARMACOTECNICA
738	FARMACODINAMICA
739	FARMACOGNOSIA
740	QUIMICA FARMACEUTICA
743	HOMEOPATIA
744	FARMACIA HOSPITALAR
755	TECNOLOGIA DE FITOTERAPICOS
756	SINTESE DE MEDICAMENTOS
757	FISICA INDUSTRIAL
758	TECNOLOGIA FARMACEUTICA
759	TOXICOLOGIA INDUSTRIAL
1380	BIOLOGIA I
1381	GENETICA
2608	HIGIENE SOCIAL
2609	DEO.E LEG.FARM.ECO.EAD.DE EMP.FARM.
2610	FUNDAMENTOS DE CIENCIA DE ALIMENTOS



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

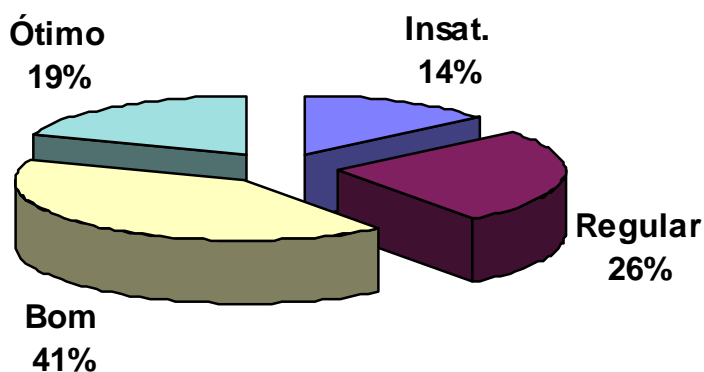
Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Farmácia

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	5,86%	20,08%	47,70%	26,36%
02. Sua pontualidade na disciplina	2,93%	10,04%	53,56%	33,47%
03. Seu empenho e participação na disciplina	6,69%	26,78%	46,44%	20,08%
04. Sua aprendizagem na disciplina	17,57%	25,10%	43,93%	13,39%
05. Seu interesse despertado na disciplina	14,23%	29,29%	36,82%	19,67%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	18,41%	34,73%	31,38%	15,48%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	19,67%	41,42%	33,05%	5,86%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	31,80%	38,91%	26,78%	2,51%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	2,51%	9,62%	42,26%	45,61%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	17,99%	25,52%	47,28%	9,21%
TOTAL	13,77%	26,15%	40,92%	19,16%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Auto-avaliação dos discentes do curso de Farmácia





Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Farmácia

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	14,23%	28,03%	38,49%	19,25%
02. Domínio e clareza do conteúdo	8,37%	23,01%	45,19%	23,43%
03. Como foi ministrada a disciplina	19,67%	34,31%	31,38%	14,64%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	12,97%	29,29%	40,59%	17,15%
05. Relacionamento com os alunos	17,99%	24,69%	37,66%	19,67%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	14,23%	23,01%	43,51%	19,25%
07. Aproveitamento do tempo em aula	12,97%	22,18%	44,77%	20,08%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	22,18%	23,85%	36,82%	17,15%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	27,20%	36,82%	29,71%	6,28%
10. Pontualidade para com as aulas	6,69%	11,30%	47,28%	34,73%
11. Assiduidade para com as aulas	5,86%	12,97%	52,30%	28,87%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	13,39%	32,22%	43,10%	11,30%
13. Capacidade de motivar a turma	33,89%	36,82%	23,01%	6,28%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	17,57%	21,34%	44,77%	16,32%
15. Avaliação do docente como um todo	12,97%	32,22%	35,56%	19,25%
Total	16,01%	26,14%	39,61%	18,24%

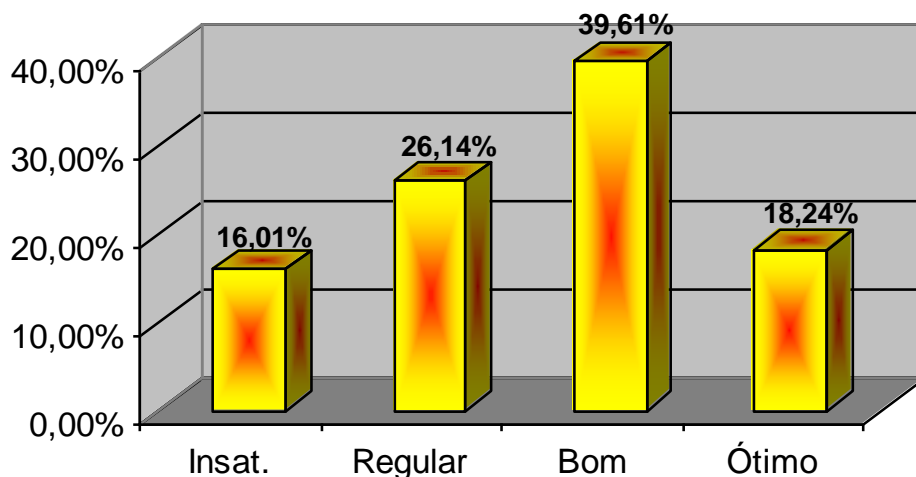
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Farmácia



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Farmácia

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	10,46%	26,36%	51,05%	12,13%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	8,79%	30,54%	45,19%	15,48%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	12,97%	25,52%	45,61%	15,90%
04. Importância dessa disciplina no curso	4,18%	10,04%	38,91%	46,86%
05. Carga-horária destinada à disciplina	6,69%	15,90%	54,39%	23,01%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	15,48%	27,20%	44,35%	12,97%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	7,95%	23,01%	47,70%	21,34%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	17,99%	33,89%	42,68%	5,44%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	10,88%	25,52%	51,88%	11,72%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	18,83%	23,43%	40,59%	17,15%
11. Avaliação da disciplina como um todo	10,04%	29,29%	45,61%	15,06%
Total	11,30%	24,61%	46,18%	17,92%

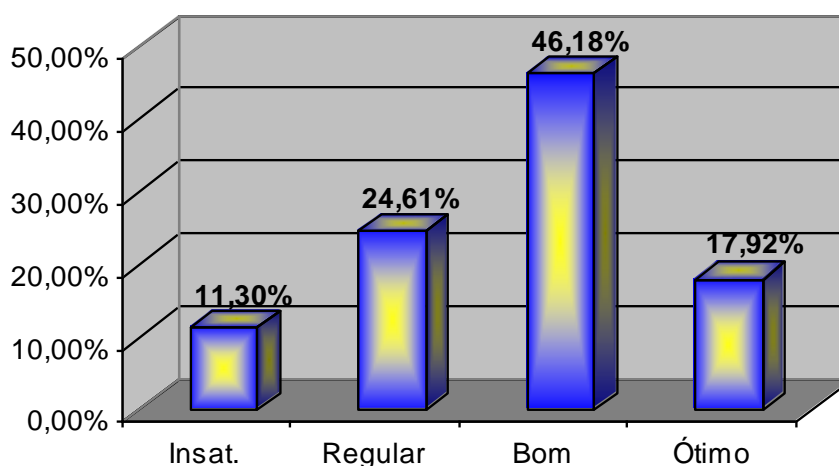


Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Farmácia em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Farmácia

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	30,43%	56,52%	13,04%	0,00%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	39,13%	39,13%	21,74%	0,00%
03. Condições e atendimento da biblioteca	21,74%	39,13%	39,13%	0,00%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	26,09%	34,78%	39,13%	0,00%
05. Condições das instalações física gerais	39,13%	52,17%	8,70%	0,00%
06. Atendimento na secretaria do curso	8,70%	8,70%	69,57%	13,04%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	30,43%	26,09%	43,48%	0,00%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	17,39%	43,48%	34,78%	4,35%
09. Condições das áreas de convivência	8,70%	43,48%	47,83%	0,00%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	39,13%	56,52%	4,35%	0,00%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	21,74%	65,22%	13,04%	0,00%

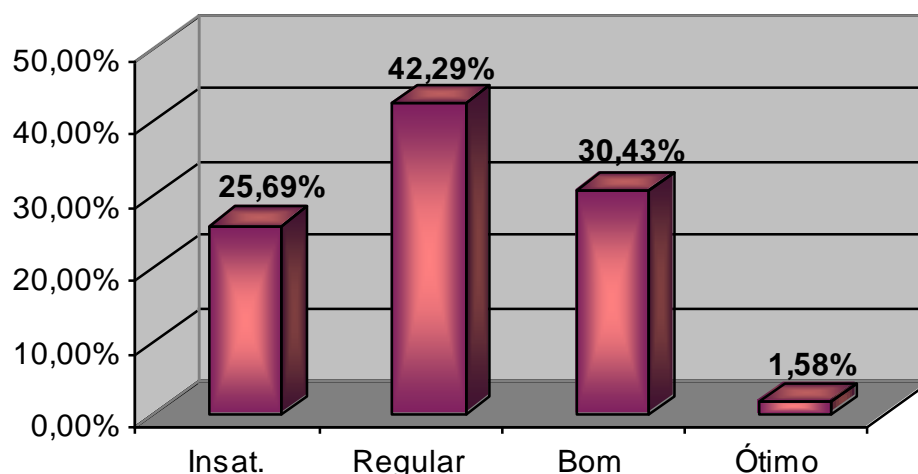


Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

	Total	25,69%	42,29%	30,43%	1,58%
A – Insatisfatório	B – Regular	C – Bom	D – Ótimo		

Avaliação dos discentes do curso de Farmácia sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Farmácia sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente

A auto-avaliação discente é um indicador importante por se constituir um mecanismo da forma como ele se enxerga frente a todas as situações curriculares e profissionais desenvolvidas pelo curso que frequenta. Poucos foram os alunos que responderam à avaliação, mesmo com todo o empenho da coordenação para convencê-los de que o processo é importante para todos, porém os que responderam, em sua grande maioria, indicaram que neste quesito sua auto-avaliação é boa. Com este indicador em alta podemos atuar de forma mais incisiva junto a eles, pois somos levados a entender que há muito que se possa aprimorar e que não faltará empenho pela parte discente.

Avaliação das Disciplinas

A amostragem dos alunos que respondeu a avaliação não foi representativa do curso, da mesma forma que em relação às disciplinas e docentes. Não foram avaliadas todas as



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

disciplinas do currículo nem a seriação do curso. Com a implantação do novo currículo em 2007 serão realizadas avaliações anuais para acompanhamento das próprias disciplinas.

Avaliação dos Docentes

Foram poucas as disciplinas avaliadas e respectivos docentes. As disciplinas do currículo de farmácia geralmente são ministradas por vários docentes e não foi avaliado o docente individualmente. Esse talvez tenha sido um dos problemas maiores do instrumento utilizado para o processo avaliativo. Contudo, tal problema já havia sido discutido e sido considerado pela equipe da CPA junto aos Coordenadores de Colegiado. Para o ano espera-se novos procedimentos e um programa mais eficiente para facilitar o acesso aos dados e o seu conseqüente retorno aos docentes.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Não aplicável.

Avaliação das Instalações

Mesmo com a pouca quantidade de discentes participantes as queixas são recorrentes, ou seja, melhora geral nas instalações, indo das salas de aula até os laboratórios específicos do curso. Não há como negar que essas indicações são uma realidade de nossas IES que ainda tem muito por aprimorar e disponibilizar aos docentes e discentes dos diversos cursos.

Em relação às instalações gerais há uma reclamação geral do sistema de informática com a necessidade de uma maior disponibilidade de laboratórios para os discentes, além das condições de higiene geral de nossa instituição.

CURSO DE ZOOTECNIA

Número de alunos existentes em 2005: 369

Número de alunos respondentes: 85

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 45

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 36

CURSO: ZOOTECNIA **36**

Código	Disciplina
77	MATEMATICA
78	FISICA
81	HISTOLOGIA E EMBRIOLOGIA
83	QUIMICA GERAL
86	BIOQUIMICA ANIMAL



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

87	SOLOS E ADUBACAO
88	DESENHO TEC. E EDIFICACOES RURAIS
89	FISIOLOGIA DOS ANIMAIS DOMESTICOS
90	MORFOLOGIA E FISIOLOGIA VEGETAL
91	APICULTURA
92	SERICICULTURA
93	ESTATISTICA E EXPERIMENT.ZOOTECNICA
96	FORRAGICULTURA
97	NUTRICAO ANIMAL
98	SOCIOLOGIA RURAL
99	ALIMENTOS E ALIMENTACAO
101	MELHORAMENTO GENETICO ANIMAL
102	ECONOMIA E ADMINISTRACAO RURAL
106	REPR.E INSEM.DOS ANIMAIS DOMESTICOS
113	AVALIACAO E TIPIFICACAO DE CARCACA
114	EXTENSAO RURAL E COOPERATIVISMO
401	CULTURAS DE LAVOURA I
636	BIOQUIMICA
1247	CITOLOGIA
1248	ANATOMIA DOS ANIMAIS DOMESTICOS
1249	GENETICA
1250	ECOLOGIA E ANIMAIS SILVESTRES
1251	TECNOLOGIA DOS PROD.DE ORIG.ANIMAL
1252	PROFILAXIA E MICROBIOL. ZOOTECNICA
1253	PARASITOLOGIA ZOOTECNICA
1254	BIOCLIMATOLOGIA ANIMAL
2385	CAPRINOCULTURA
2390	MAQUINAS E MOTORES
2391	PSICULTURA E RANICULTURA
2392	OVINOCULTURA
2393	CUNICULTURA

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Zootecnia

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	3,42%	18,78%	53,58%	24,23%
02. Sua pontualidade na disciplina	3,42%	12,70%	51,87%	32,02%
03. Seu empenho e participação na disciplina	4,38%	21,99%	54,54%	19,10%



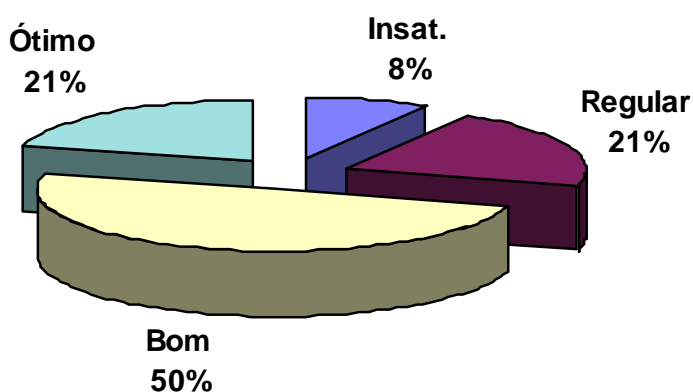
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

04. Sua aprendizagem na disciplina	10,57%	22,20%	51,01%	16,22%
05. Seu interesse despertado na disciplina	10,89%	23,91%	45,78%	19,42%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	12,17%	25,72%	45,25%	16,86%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	7,26%	27,00%	52,72%	13,02%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	16,44%	26,89%	44,50%	12,17%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	4,06%	9,93%	48,45%	37,57%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	11,31%	19,42%	52,29%	16,97%
TOTAL	8,39%	20,85%	50,00%	20,76%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Auto-avaliação dos discentes do curso de Zootecnia



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Zootecnia

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	12,59%	15,26%	45,57%	26,57%
02. Domínio e clareza do conteúdo	9,82%	14,41%	40,66%	35,11%
03. Como foi ministrada a disciplina	13,77%	19,21%	45,25%	21,77%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	11,74%	17,61%	47,39%	23,27%
05. Relacionamento com os alunos	13,23%	15,80%	44,93%	26,04%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	8,64%	16,44%	47,07%	27,85%
07. Aproveitamento do tempo em aula	9,50%	15,15%	49,95%	25,40%



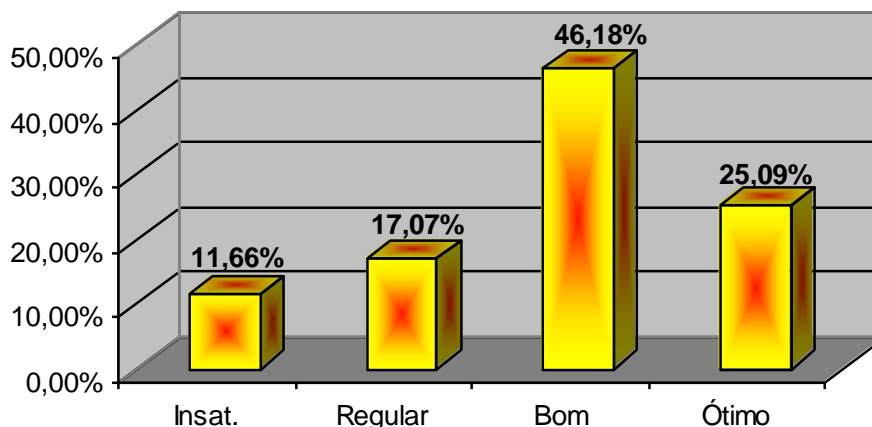
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

08. Recursos didáticos utilizados em aula	12,59%	20,92%	48,24%	18,25%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	19,64%	22,31%	43,33%	14,73%
10. Pontualidade para com as aulas	6,72%	11,21%	44,82%	37,25%
11. Assiduidade para com as aulas	7,04%	14,62%	46,42%	31,91%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	8,86%	18,46%	52,29%	20,38%
13. Capacidade de motivar a turma	19,10%	21,88%	40,13%	18,89%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	9,71%	17,93%	47,81%	24,55%
15. Avaliação do docente como um todo	11,95%	14,83%	48,88%	24,33%
Total	11,66%	17,07%	46,18%	25,09%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Zootecnia



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Zootecnia

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	8,86%	14,41%	58,91%	17,82%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	7,68%	18,57%	55,82%	17,93%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	8,86%	17,82%	56,24%	17,08%
04. Importância dessa disciplina no curso	7,26%	10,14%	42,48%	40,13%
05. Carga-horária destinada à disciplina	4,91%	13,02%	58,80%	23,27%



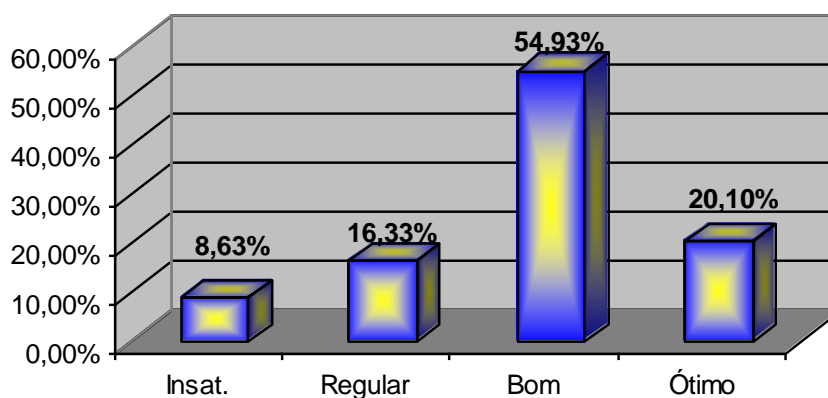
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

06. Qualidade e atualização do material de leitura	9,28%	20,28%	55,60%	14,83%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	8,32%	15,05%	58,16%	18,46%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	11,21%	20,60%	55,28%	12,91%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	8,96%	16,33%	58,70%	16,01%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	10,89%	17,29%	49,73%	22,09%
11. Avaliação da disciplina como um todo	8,75%	16,12%	54,54%	20,60%
Total	8,63%	16,33%	54,93%	20,10%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Zootecnia em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Zootecnia

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	20,00%	54,12%	25,88%	0,00%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	21,18%	45,88%	31,76%	1,18%
03. Condições e atendimento da biblioteca	16,47%	30,59%	47,06%	5,88%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: (reprodução de textos, provas, almoxarifado)	10,59%	48,24%	40,00%	1,18%



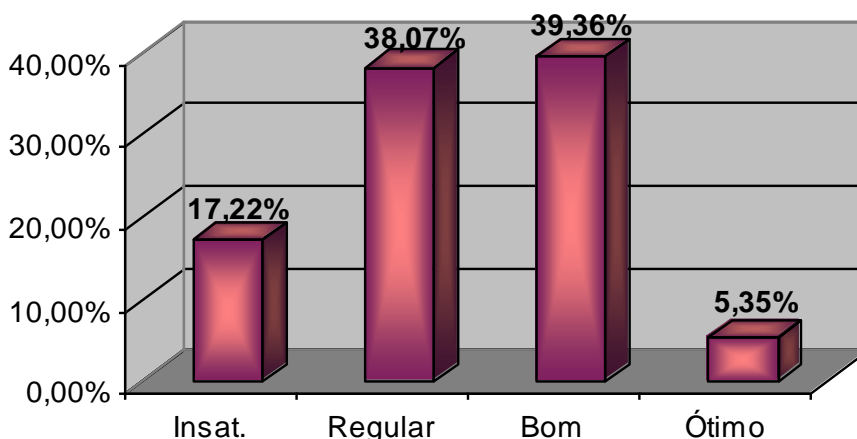
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

05. Condições das instalações física gerais	21,18%	56,47%	22,35%	0,00%
06. Atendimento na secretaria do curso	9,41%	7,06%	48,24%	35,29%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	11,76%	36,47%	48,24%	3,53%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	2,35%	29,41%	60,00%	8,24%
09. Condições das áreas de convivência	2,35%	34,12%	61,18%	2,35%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	55,29%	27,06%	16,47%	1,18%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	18,82%	49,41%	31,76%	0,00%
Total	17,22%	38,07%	39,36%	5,35%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Zootecnia sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Zootecnia sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria Nº. 1.193/2005-GRE

A avaliação discente é instrumento de grande importância para avaliação institucional e do curso de Zootecnia. De forma geral, os discentes demonstraram interesse, entusiasmo e empenho por todas as disciplinas e componentes curriculares oferecidas na grade curricular do curso, tanto as oferecidas por professores do Departamento de Zootecnia quanto pelas oferecidas por professores de outros cursos. Além do tempo disponível e dedicação pela disciplina, os alunos procuraram estar presentes em sala de aula de forma assídua e pontual, com integração com os demais colegas de sala de aula na disciplina. Na dedicação e tempo foram destacadas algumas situações pontuais referentes a algumas disciplinas em que a avaliação da disciplina foi reflexo da avaliação do docente. Os problemas com essas disciplinas já foram discutidos com os professores, Coordenadores de Curso e Chefes dos departamentos para providências. Além disso, os subsídios dos dados obtidos pela CPA serão importantes para a resolução dos problemas pontuais.

Avaliação das Disciplinas

De forma geral, as disciplinas ofertadas no curso de Zootecnia foram avaliadas entre os itens bom e ótimo. Ocorreu a apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina, assim como do desenvolvimento do programa da disciplina. Em sua maioria, os objetivos propostos para a disciplina foram atendidos. Além disso, a carga horária destinada à disciplina foi considerada, em sua maioria como sendo boa e ótima e o sistema de avaliação adotado pelo docente foi considerada como boa ou excelente, em sua maioria. Todas as disciplinas foram consideradas como relevantes e de integração com outras disciplinas do curso.

Avaliação dos Docentes

De forma geral, a avaliação dos docentes foi pontuada em sua maioria entre os itens bom e ótimo. Os professores demonstraram boa capacidade de comunicação oral, domínio do conteúdo e disponibilidade para atendimento dos alunos. Além disso, os professores estimularam os alunos para o uso da biblioteca e da Internet como meios para ampliar a aprendizagem. Também foram pontuais e assíduos para com as aulas, além do cumprimento dos prazos para entrega de notas. O item relacionamento com os alunos, ainda que tenha sido bom e ótimo para a maioria dos docentes, está sendo tratada pontualmente para cada professor dentro da disciplina por meio do Projeto de avaliação dos docentes que já ocorre no curso de Zootecnia.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Não aplicável.

O Estágio e o TCC do Curso de Zootecnia não foram avaliados. No entanto, ressalta-se que os mesmos foram recentemente alterados para atender as diretrizes curriculares do Curso de Zootecnia, aprovada em fevereiro de 2006, assim como os regulamentos internos, objetivando assegurar ao aluno a complementação do aprendizado com as atividades propostas por estes componentes curriculares.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação das Instalações

As condições de infra-estrutura foram as mais questionadas, sendo que o item insatisfatório foi elevado nos itens de condições físicas das salas de aula, condições de atendimento dos laboratórios e condições das instalações físicas gerais. Destacou-se a insatisfação pela ausência de condições de acesso para portadores de necessidades especiais. De forma geral, ainda há muito que se fazer em termos de infra-estrutura para os docentes e discentes e, dessa forma, proporcionar melhores condições para o ensino-aprendizagem.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE AGRONOMIA

Número de alunos existentes em 2005: 418

Número de alunos respondentes: 33

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 47

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 36

CURSO: AGRONOMIA 36

Código	Disciplina
76	SOCIOLOGIA RURAL
374	MATEMATICA
375	QUIMICA GERAL
376	BIOQUIMICA
377	FISICA
378	BOTANICA
379	DESENHO
380	FILOSOFIA DA CIENCIA E DEONTOLOGIA
381	FUNDAMENTOS DA COMPUTACAO
382	FISIOLOGIA VEGETAL
384	ZOOLOGIA
385	EDAFOLOGIA
386	TOPOGRAFIA E SENSORIAMENTO REMOTO
387	ESTATISTICA E EXPERIMENT.AGRICOLA
388	MECANIZACAO AGRICOLA
389	CLIMATOLOGIA AGRICOLA
390	CONSTRUCOES RURAIS
391	FERTILIDADE E ADUBACAO DE SOLOS
392	MICROBIOLOGIA AGRICOLA
393	ENTOMOLOGIA
394	ECONOMIA E ADMINISTRACAO RURAL
396	ZOOTECNIA GERAL
397	FORRAGENS E PLANTAS FORRAGEIRAS
398	FITOPATOLOGIA
399	CLAS.,MANEJO E CONS. DO SOLO E AGUA
400	T.DE TRANSF.E C.DE PR.AGROPECUARIOS
401	CULTURAS DE LAVOURA I
402	MELHORAMENTO VEGETAL
403	IRRIGACAO E DRENAGEM
404	EXTENSAO RURAL
410	ZOOTECNIA APLICADA I



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

636	BIOQUIMICA
1153	TECNOLOGIA E PRODUCAO DE SEMENTES
1193	BIOLOGIA CELULAR
1194	GENETICA
2525	CIENCIA DAS PLANTAS DANINHAS

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Agronomia

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	2,60%	12,73%	41,82%	42,86%
02. Sua pontualidade na disciplina	0,78%	11,95%	39,48%	47,79%
03. Seu empenho e participação na disciplina	3,38%	20,52%	49,61%	26,49%
04. Sua aprendizagem na disciplina	13,51%	24,16%	42,60%	19,74%
05. Seu interesse despertado na disciplina	12,47%	21,56%	39,48%	26,49%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	15,58%	25,97%	38,18%	20,26%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	4,42%	33,77%	42,60%	19,22%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	15,58%	35,84%	32,73%	15,84%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	3,38%	5,97%	44,94%	45,71%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	15,32%	18,96%	43,90%	21,82%
TOTAL	8,70%	21,14%	41,53%	28,62%

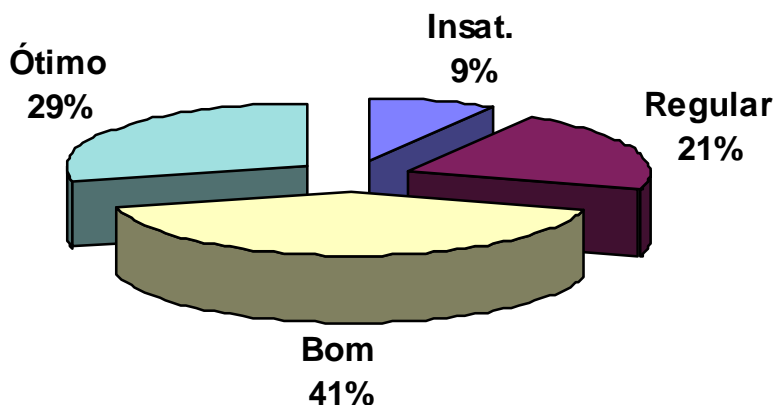
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Auto-avaliação dos discentes do curso de Agronomia



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Agronomia

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	12,99%	19,48%	37,66%	29,87%
02. Domínio e clareza do conteúdo	10,65%	15,06%	33,77%	40,52%
03. Como foi ministrada a disciplina	15,84%	17,92%	41,30%	24,94%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	14,55%	16,36%	42,60%	26,49%
05. Relacionamento com os alunos	12,47%	15,32%	36,88%	35,32%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	9,35%	16,10%	38,96%	35,58%
07. Aproveitamento do tempo em aula	11,17%	14,55%	40,78%	33,51%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	16,62%	22,34%	38,70%	22,34%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	20,52%	27,01%	35,06%	17,40%
10. Pontualidade para com as aulas	6,75%	9,09%	37,40%	46,75%
11. Assiduidade para com as aulas	7,79%	10,91%	39,22%	42,08%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	9,09%	21,04%	45,19%	24,68%
13. Capacidade de motivar a turma	18,18%	24,94%	33,51%	23,38%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	17,14%	23,38%	35,84%	23,64%
15. Avaliação do docente como um todo	14,81%	15,32%	39,22%	30,65%
Total	13,19%	17,92%	38,41%	30,48%

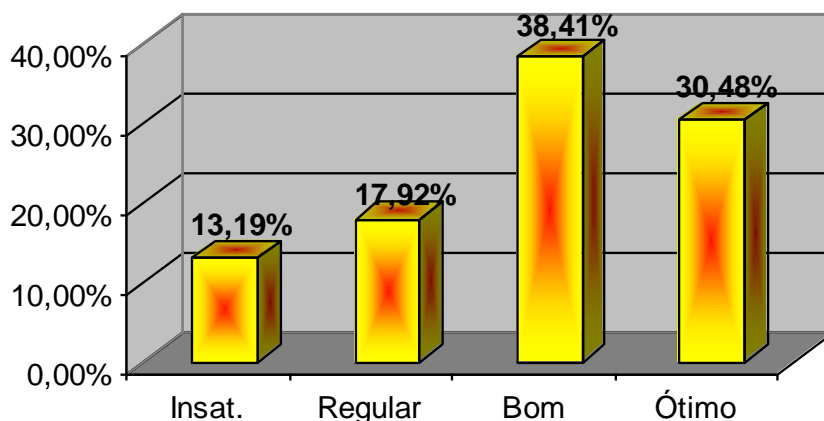
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Agronomia



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Agronomia

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	10,91%	12,47%	53,25%	23,38%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	12,73%	16,62%	45,97%	24,68%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	12,99%	22,60%	40,00%	24,42%
04. Importância dessa disciplina no curso	7,53%	13,51%	26,75%	52,21%
05. Carga-horária destinada à disciplina	7,27%	10,65%	43,38%	38,70%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	15,32%	22,60%	43,90%	18,18%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	12,47%	17,40%	47,79%	22,34%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	16,62%	26,49%	40,00%	16,88%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	13,51%	20,52%	47,53%	18,44%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	14,81%	19,48%	40,52%	25,19%
11. Avaliação da disciplina como um todo	13,51%	15,58%	45,71%	25,19%
Total	12,51%	17,99%	43,16%	26,33%

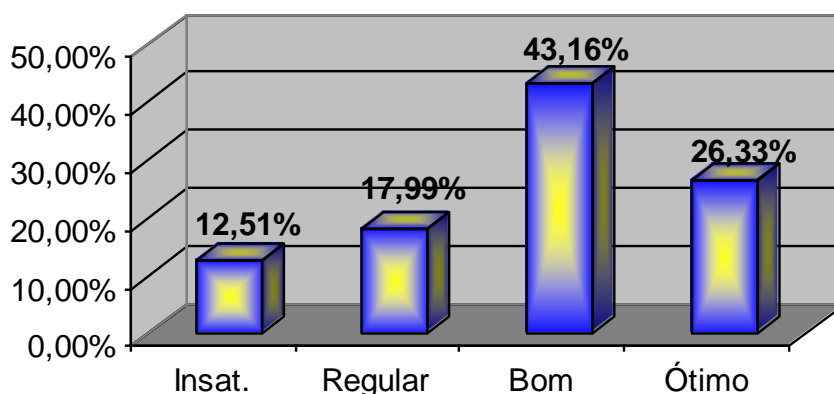
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Agronomia em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Agronomia

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	24,24%	54,55%	21,21%	0,00%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	9,09%	51,52%	39,39%	0,00%
03. Condições e atendimento da biblioteca	6,06%	45,45%	45,45%	3,03%
04. Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	12,12%	54,55%	30,30%	3,03%
05. Condições das instalações física gerais	24,24%	57,58%	18,18%	0,00%
06. Atendimento na secretaria do curso	6,06%	3,03%	57,58%	33,33%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	6,06%	45,45%	45,45%	3,03%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	18,18%	45,45%	30,30%	6,06%
09. Condições das áreas de convivência	3,03%	39,39%	51,52%	6,06%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	57,58%	36,36%	6,06%	0,00%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	18,18%	54,55%	27,27%	0,00%
Total	16,80%	44,35%	33,88%	4,96%

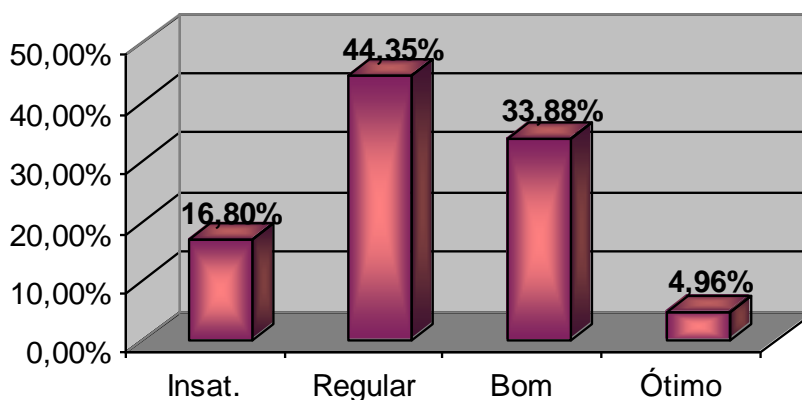
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Agronomia sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Agronomia sobre a avaliação discente

O Coordenador de Colegiado não apresentou análise dos dados disponibilizados.

CURSO DE PSICOLOGIA

Número de alunos existentes em 2005: 782

Número de alunos respondentes: 28

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 48

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 32

CURSO: PSICOLOGIA 32

Código	Disciplina
415	ANTROPOLOGIA CULTURAL
416	SOCIOLOGIA GERAL
417	FILOSOFIA
418	ESTATISTICA APLICADA A PSICOLOGIA
420	METODOLOGIA E TECNICAS DE PESQUISA
421	PSICOLOGIA GERAL
422	PSICOLOGIA EXPERIMENTAL
423	GENETICA HUMANA
426	TEORIAS E SISTEMAS PSICOLOGICOS



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

428	PSICOLOGIA DA PERSONALIDADE
430	PSICOLOGIA DA APRENDIZAGEM
431	PSICOFARMACOLOGIA
432	PSICOPATOLOGIA GERAL
433	AVALIACAO PSICOLOGICA
434	PSICOLOGIA INSTITUC. E SAUDE MENTAL
435	TEORIAS E MET.DE PESQ.EM PSICOLOGIA
436	ORGANIZACAO SOCIAL DO TRABALHO
437	DINAMICA DE GRUPOS E REL.HUMANAS
438	ORIENT.VOCACIONAL E PROFISSIONAL
441	ETICA PROFISSIONAL
442	TOP.ESP.EM PSIC.DO DESENVOLVIMENTO
443	PSICOL.ESC.E PROBL.DE APRENDIZAGEM
444	TECNICAS PROJETIVAS
445	TECN.DE ACONSELHAMENTO PSICOLOGICO
446	TEORIAS E TECNICAS PSICOTERICAS
447	PSICOLOGIA DO TRABALHO
2355	DIDATICA L
2630	ANATOMIA DO SISTEMA NERVOSO
2631	FISIOLOGIA DO SITEMA NERVOSO
2632	PSICOLOGIA DO DESENVOLVIMENTO I
2633	PSICOLOGIA DO DESENVOLVIMENTO II
2714	POLITICAS PUBL.E GESTAO EDUCACION.I

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Psicologia

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	2,25%	13,86%	39,70%	44,19%
02. Sua pontualidade na disciplina	3,75%	14,61%	40,07%	41,57%
03. Seu empenho e participação na disciplina	5,62%	18,35%	49,06%	26,97%
04. Sua aprendizagem na disciplina	10,11%	18,35%	49,44%	22,10%
05. Seu interesse despertado na disciplina	10,49%	28,84%	35,58%	25,09%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	18,73%	29,21%	28,84%	23,22%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	6,74%	28,46%	46,82%	17,98%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	17,23%	25,47%	40,82%	16,48%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	3,00%	10,11%	45,69%	41,20%



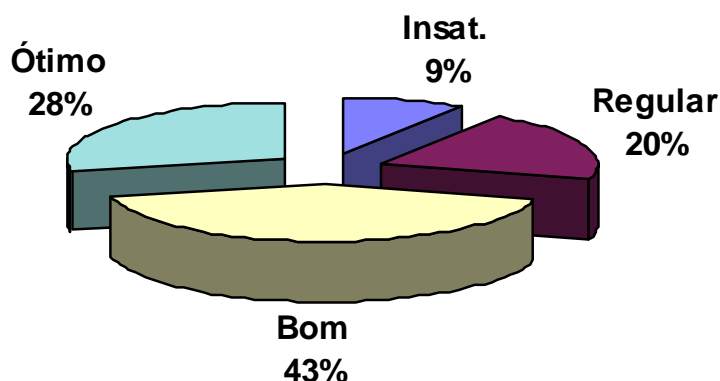
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	12,73%	17,23%	49,06%	20,97%
TOTAL	9,06%	20,45%	42,51%	27,98%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Auto-avaliação dos discentes do curso de Psicologia



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Psicologia

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	12,73%	18,35%	42,32%	26,59%
02. Domínio e clareza do conteúdo	8,24%	18,35%	34,83%	38,58%
03. Como foi ministrada a disciplina	17,98%	22,85%	36,33%	22,85%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	11,24%	22,47%	39,70%	26,59%
05. Relacionamento com os alunos	9,36%	22,47%	37,08%	31,09%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	7,87%	16,10%	44,19%	31,84%
07. Aproveitamento do tempo em aula	10,86%	18,73%	42,70%	27,72%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	18,35%	25,84%	38,20%	17,60%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	21,72%	27,34%	32,21%	18,73%
10. Pontualidade para com as aulas	7,87%	11,24%	36,70%	44,19%



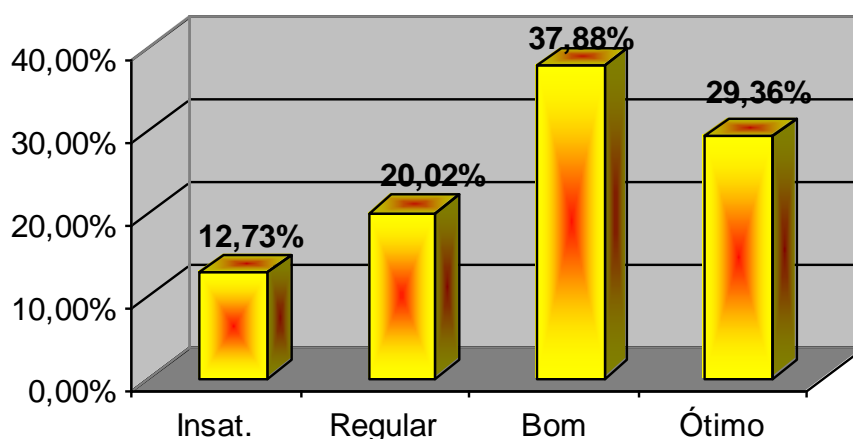
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

11. Assiduidade para com as aulas	8,61%	12,36%	36,33%	42,70%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	6,74%	18,73%	46,44%	28,09%
13. Capacidade de motivar a turma	26,97%	28,46%	24,72%	19,85%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	10,11%	17,23%	37,83%	34,83%
15. Avaliação do docente como um todo	12,36%	19,85%	38,58%	29,21%
Total	12,73%	20,02%	37,88%	29,36%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Psicologia



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Psicologia

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	8,61%	18,73%	51,69%	20,97%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	11,99%	18,73%	46,44%	22,85%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	10,86%	20,22%	47,94%	20,97%
04. Importância dessa disciplina no curso	8,99%	13,11%	30,34%	47,57%
05. Carga-horária destinada à disciplina	4,12%	11,99%	51,31%	32,58%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	10,49%	20,22%	49,06%	20,22%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	13,48%	15,73%	38,20%	32,58%



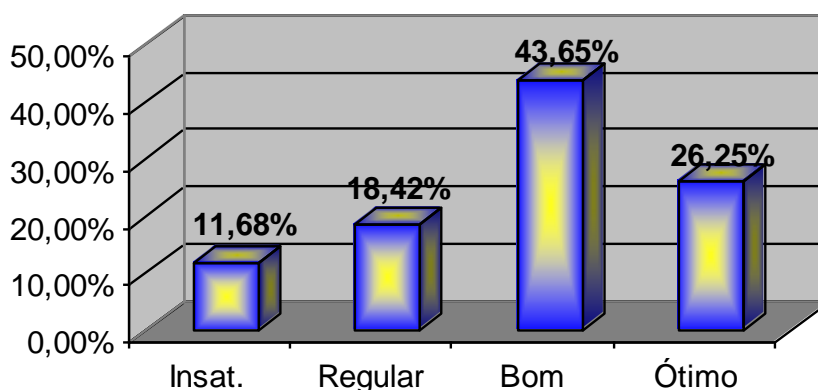
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	19,10%	24,34%	40,07%	16,48%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	9,74%	18,73%	46,07%	25,47%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	17,98%	22,85%	34,46%	24,72%
11. Avaliação da disciplina como um todo	13,11%	17,98%	44,57%	24,34%
Total	11,68%	18,42%	43,65%	26,25%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Psicologia em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Psicologia

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	42,86%	42,86%	14,29%	0,00%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	46,43%	42,86%	7,14%	3,57%
03. Condições e atendimento da biblioteca	10,71%	53,57%	32,14%	3,57%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	21,43%	53,57%	25,00%	0,00%
05. Condições das instalações física gerais	35,71%	46,43%	17,86%	0,00%
06. Atendimento na secretaria do curso	21,43%	28,57%	42,86%	7,14%
07. Condições dos materiais disponibilizados para	39,29%	39,29%	17,86%	3,57%



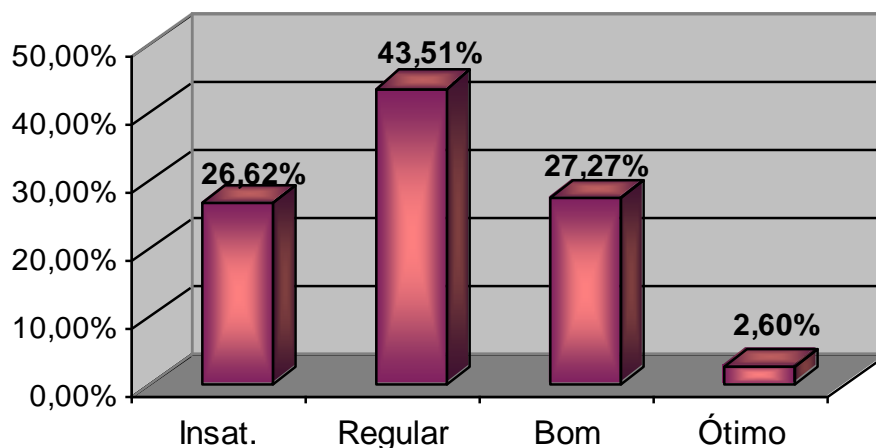
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Item do curso	A	B	C	D
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	7,14%	28,57%	57,14%	7,14%
09. Condições das áreas de convivência	10,71%	28,57%	57,14%	3,57%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	35,71%	50,00%	14,29%	0,00%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	21,43%	64,29%	14,29%	0,00%
Total	26,62%	43,51%	27,27%	2,60%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Psicologia sobre a infra-estrutura da UEM e do curso





Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Psicologia sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente

Segundo os dados do relatório de Avaliação dos Discentes – CPA, os alunos respondentes consideraram, em sua maioria, entre “Bom” e “Ótimo” o seu desempenho. Considerando que a maior parte dos alunos que participaram da pesquisa estavam matriculados no 4º ano do curso, portanto já tendo cursado mais da metade do mesmo e vivenciado o contexto escolar. Considerando que a assiduidade, empenho e aprendizagem são requisitos que indicam o compromisso com o profissionalismo futuro, entendemos o resultado como sendo um fator positivo.

Avaliação das Disciplinas

Segundo os dados do relatório de Avaliação dos Discentes – CPA, os alunos respondentes consideraram, em sua maioria, como “Bom” a avaliação das disciplinas, principalmente as de conteúdo específicos da Psicologia. Consideraram como “Regular” e “Insatisfatório” algumas disciplinas de conteúdo básico. Este resultado denotou o que já havia sido percebido pelo Colegiado do Curso de Psicologia em relação ao atual Currículo, ou seja, a desvinculação que o aluno tem feito entre as disciplinas consideradas básicas e as de conteúdo específico. Esperamos que à partir da implantação do novo Projeto Pedagógico, estas dificuldades possam ser sanadas.

Avaliação dos Docentes

Segundo os dados do relatório de Avaliação dos Discentes – CPA, os alunos respondentes consideraram, em sua maioria, como “Bom” a avaliação docente, principalmente em relação aos professores que compõe o quadro efetivo do Departamento de Psicologia. Foram considerados por grande parte dos alunos como “Insatisfatórios” os fatores relativos à capacidade de motivar a turma, recursos didáticos utilizados em aula, estímulos ao uso da Biblioteca e Internet como meios de ampliar a aprendizagem. A maioria avaliou como “Ótimo” a capacidade de comunicação, o domínio e clareza do conteúdo e atendimentos às dúvidas apresentadas.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Não aplicável.

Avaliação das Instalações

Segundo os dados do relatório de Avaliação dos Discentes – CPA, os alunos respondentes consideraram, em sua maioria, como “Insatisfatório” ou “Regular” a avaliação da Infra-



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria Nº. 1.193/2005-GRE

Estrutura. Este resultado era esperado, tendo em vista a situação atual da infra-estrutura do Departamento de Psicologia. Não temos boas condições de salas de aulas, laboratórios que estão com equipamentos defasados ou sem condições ideais de uso, Falta de recursos materiais didáticos e equipamentos tais como: retro-projetores (poucos), multimídia (apenas um). Outro fator relevante, que inclusive dificultou o acesso dos alunos à auto-avaliação discente da CPA, é a falta de laboratório de informática. Os alunos não têm acesso aos computadores e isto inviabilizou o processo avaliativo para grande parte deles que não tinham outro local gratuito de acesso. Outro fator relevante relatado pelos alunos foi quanto à indisponibilidade do site da UEM, que em vários momentos não podia ser acessado, principalmente estando fora da Universidade.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE MEDICINA

Número de alunos existentes em 2005: 239

Número de alunos respondentes: 33

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 45

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 28

CURSO: MEDICINA 28

Código	Disciplina
947	HISTOLOGIA GERAL E ESPECIAL
948	ANATOMIA HUMANA
949	BIOQUIMICA
952	BIOESTATISTICA
953	BIOLOGIA CELULAR
954	EMBRIOLOGIA
955	CIENCIAS SOCIAIS APLICADAS A SAUDE
957	PATOLOGIA GERAL
958	IMUNOLOGIA
959	GENETICA HUMANA
960	PSICOLOGIA MEDICA
962	MICROBIOLOGIA
963	SEMILOGIA E PROCEDIMENTOS TECNICOS
964	PARASITOLOGIA
965	NUTRICAÇÃO HUMANA
966	SEMILOGIA MED. E AMBULATORIO GERAL
967	GASTROENTEROL. E CIR. DO AP. DIGESTIVO
969	GINECOL., OBSTET. E REPROD. HUMANA I
970	DOENÇAS TRANSMISSÍVEIS
971	ANATOMIA PATOLÓGICA I
972	RADIOLOGIA
973	FARMACOLOGIA E TERAPEUT. CLÍNICA I
974	PSIQUIATRIA
975	DERMATOLOGIA
976	TEC. CIR., MET., CIR. EX. E CIR. PLÁSTICA
977	MED. SOCIAL (M. PREV., S. PUBL. E M. TRAB)
1151	PEDIATRIA I
1199	FISIOLOGIA HUMANA



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Medicina

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	0,83%	12,15%	47,24%	39,78%
02. Sua pontualidade na disciplina	0,83%	8,29%	44,48%	46,41%
03. Seu empenho e participação na disciplina	3,87%	15,75%	57,73%	22,65%
04. Sua aprendizagem na disciplina	10,22%	29,01%	50,00%	10,77%
05. Seu interesse despertado na disciplina	9,94%	27,90%	40,33%	21,82%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	13,26%	30,11%	39,50%	17,13%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	8,56%	29,83%	48,90%	12,71%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	16,85%	42,54%	34,53%	6,08%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	0,55%	5,80%	45,58%	48,07%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	9,12%	29,28%	49,45%	12,15%
TOTAL	7,40%	23,07%	45,77%	23,76%

A – Insatisfatório

B – Regular

C – Bom

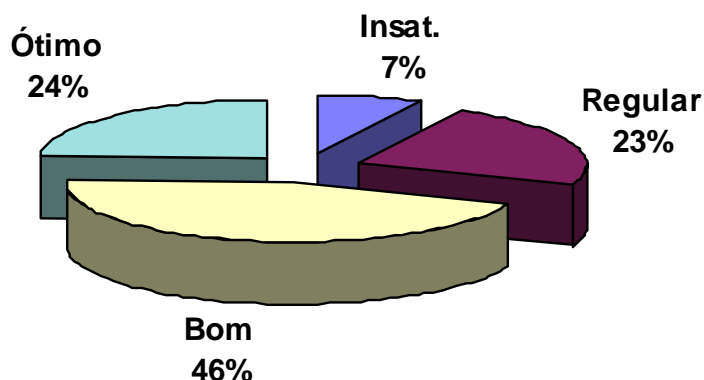
D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Auto-avaliação dos discentes do curso de Medicina



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Medicina

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	9,39%	23,20%	48,07%	19,34%
02. Domínio e clareza do conteúdo	8,01%	19,61%	43,65%	28,73%
03. Como foi ministrada a disciplina	20,72%	24,86%	40,61%	13,81%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	17,68%	25,97%	38,95%	17,40%
05. Relacionamento com os alunos	8,84%	20,99%	51,38%	18,78%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	8,29%	17,40%	48,90%	25,41%
07. Aproveitamento do tempo em aula	17,96%	19,89%	41,71%	20,44%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	16,02%	24,03%	41,44%	18,51%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	25,14%	32,60%	29,83%	12,43%
10. Pontualidade para com as aulas	17,96%	14,64%	38,67%	28,73%
11. Assiduidade para com as aulas	12,43%	12,43%	40,88%	34,25%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	11,33%	24,59%	50,28%	13,81%
13. Capacidade de motivar a turma	18,78%	34,53%	36,46%	10,22%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	25,41%	25,41%	38,12%	11,05%
15. Avaliação do docente como um todo	12,98%	24,59%	48,62%	13,81%
Total	15,40%	22,98%	42,50%	19,12%

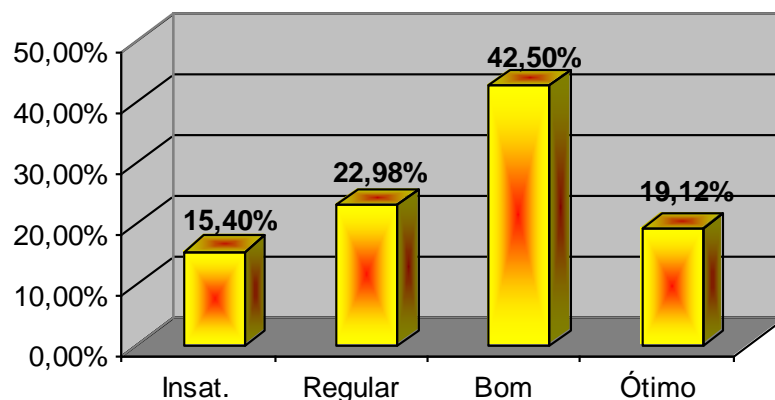


Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Medicina



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Medicina

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	11,60%	20,99%	44,48%	22,93%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	12,98%	24,31%	45,86%	16,85%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	16,02%	25,69%	44,75%	13,54%
04. Importância dessa disciplina no curso	5,25%	12,43%	30,11%	52,21%
05. Carga-horária destinada à disciplina	4,97%	12,98%	54,70%	27,35%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	11,33%	22,38%	46,96%	19,34%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	7,18%	16,57%	46,13%	30,11%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	17,13%	29,28%	41,99%	11,60%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	16,02%	19,89%	54,14%	9,94%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	16,30%	29,01%	37,85%	16,85%
11. Avaliação da disciplina como um todo	13,81%	24,86%	44,20%	17,13%
Total	12,05%	21,67%	44,65%	21,62%

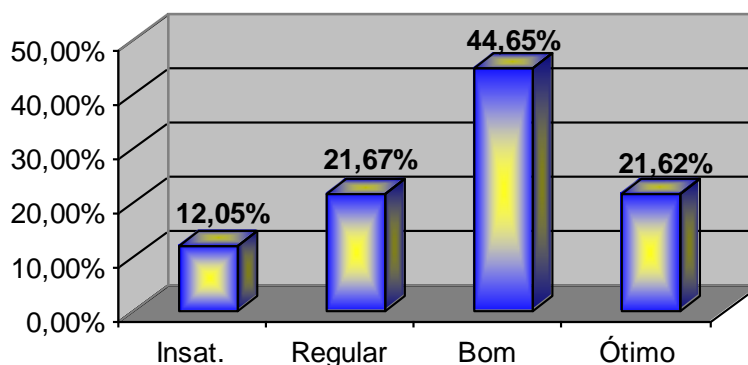
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Medicina em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Medicina

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	0,00%	18,18%	66,67%	15,15%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	3,03%	42,42%	48,48%	6,06%
03. Condições e atendimento da biblioteca	3,03%	36,36%	51,52%	9,09%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	18,18%	51,52%	27,27%	3,03%
05. Condições das instalações física gerais	6,06%	57,58%	30,30%	6,06%
06. Atendimento na secretaria do curso	9,09%	33,33%	48,48%	9,09%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	12,12%	42,42%	36,36%	9,09%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	9,09%	27,27%	48,48%	15,15%
09. Condições das áreas de convivência	12,12%	36,36%	42,42%	9,09%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	24,24%	30,30%	42,42%	3,03%



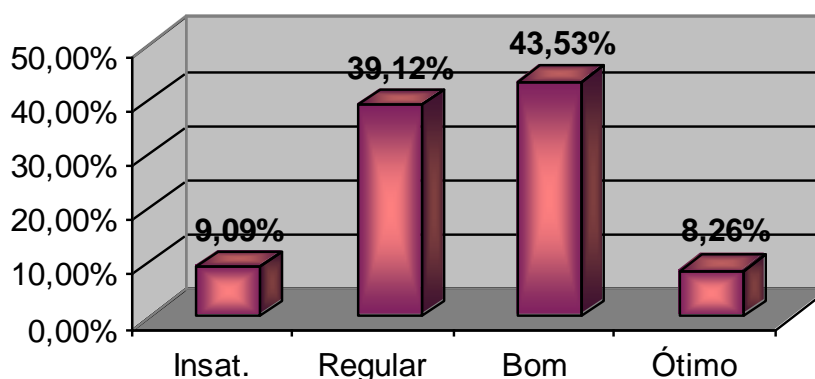
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	3,03%	54,55%	36,36%	6,06%
Total	9,09%	39,12%	43,53%	8,26%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Medicina sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Medicina sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente

Pouca participação dos alunos.

Necessário conscientização de todos os alunos, com respostas adequadas e assertivas.

Avaliação das Disciplinas

Nota-se pouco interesse em algumas disciplinas, não tendo conhecimento que as partes fazem parte do todo e assim poder integrar o aprendizado.

Avaliação dos Docentes



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Necessário individualizar o docente para que ele possa melhorar sua atividade em sala de aula.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Não aplicável.

Avaliação das Instalações

Necessário um aumento das instalações, no caso da medicina o local do departamento é virtual. No caso ocupa um espaço cedido pelo hospital universitário. Importante construir um bloco da medicina, com anfiteatro, salas para os professores e salas de recursos áudios-visuais e pessoal técnico em maior quantidade. Duas funcionárias para atender quase 100 professores, alunos de pós-graduação (residência médica) e 208 alunos da graduação é muito pouco.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE ODONTOLOGIA

Número de alunos existentes em 2005:193

Número de alunos respondentes: 22

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 19

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 14

CURSO: ODONTOLOGIA 14

Código	Disciplina
565	CIENCIAS BASICAS MORFOLOGICAS
566	CIENCIAS BASICAS FISILOGICAS
568	ESTOMATOLOGIA INTEGRAL I
571	BIOLOGIA CELULAR, GENET. E EVOLUCAO
572	ESTOMATOLOGIA INTEGRAL II
575	ESTOMATOLOGIA INTEGRAL III
577	ESTOMATOLOGIA INTEGRAL IV
1843	CIENCIAS BASICAS PATOLOGICAS
1844	INTEGRACAO MULTIPROFISSIONAL I
1845	BIOQUIMICA
1846	INTEGRACAO MULTIPROFISSIONAL II
1847	CIENC.BAS.:RECAP. E APROFUNDAMENTO
1848	INTEGRACAO MULTIPROFISSIONAL III
1849	INTEGRACAO MULTIPROFISSIONAL IV

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Odontologia

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	0,00%	11,11%	48,48%	40,40%
02. Sua pontualidade na disciplina	0,00%	10,10%	51,52%	38,38%
03. Seu empenho e participação na disciplina	6,06%	15,15%	52,53%	26,26%
04. Sua aprendizagem na disciplina	17,17%	18,18%	50,51%	14,14%
05. Seu interesse despertado na disciplina	14,14%	21,21%	42,42%	22,22%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	15,15%	24,24%	39,39%	21,21%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	1,01%	20,20%	52,53%	26,26%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	12,12%	30,30%	48,48%	9,09%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	1,01%	6,06%	67,68%	25,25%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	12,12%	27,27%	42,42%	18,18%

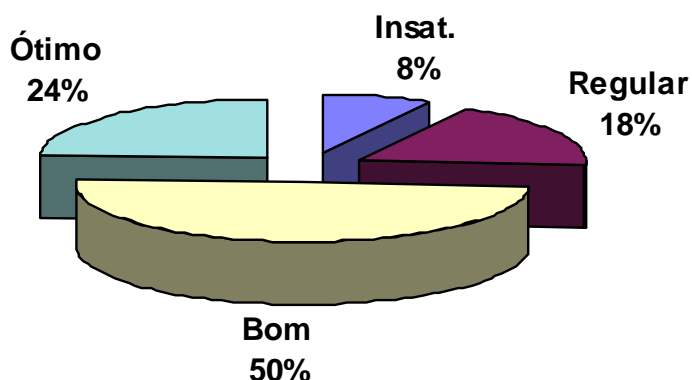


Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

	TOTAL	7,88%	18,38%	49,60%	24,14%
A – Insatisfatório	B – Regular	C – Bom	D – Ótimo		

Auto-avaliação dos discentes do curso de Odontologia



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Odontologia

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	12,12%	13,13%	50,51%	24,24%
02. Domínio e clareza do conteúdo	6,06%	15,15%	50,51%	28,28%
03. Como foi ministrada a disciplina	14,14%	22,22%	43,43%	20,20%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	13,13%	17,17%	50,51%	19,19%
05. Relacionamento com os alunos	12,12%	22,22%	46,46%	19,19%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	8,08%	21,21%	44,44%	26,26%
07. Aproveitamento do tempo em aula	12,12%	20,20%	51,52%	16,16%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	12,12%	24,24%	41,41%	22,22%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	18,18%	42,42%	32,32%	7,07%
10. Pontualidade para com as aulas	12,12%	23,23%	39,39%	25,25%
11. Assiduidade para com as aulas	16,16%	15,15%	42,42%	26,26%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	14,14%	31,31%	42,42%	12,12%
13. Capacidade de motivar a turma	22,22%	27,27%	40,40%	10,10%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	27,27%	25,25%	34,34%	13,13%
15. Avaliação do docente como um todo	15,15%	20,20%	48,48%	16,16%
Total	14,34%	22,69%	43,91%	19,06%

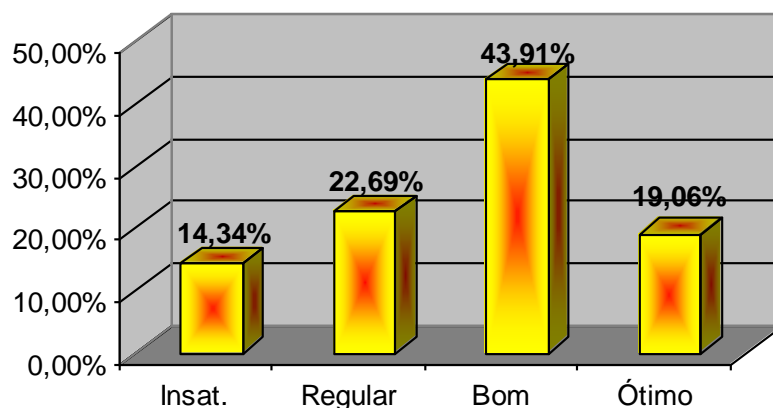
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Odontologia



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Odontologia

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	13,13%	19,19%	56,57%	11,11%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	11,11%	23,23%	50,51%	15,15%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	14,14%	21,21%	47,47%	17,17%
04. Importância dessa disciplina no curso	11,11%	14,14%	39,39%	35,35%
05. Carga-horária destinada à disciplina	7,07%	22,22%	55,56%	15,15%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	15,15%	16,16%	55,56%	13,13%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	12,12%	16,16%	52,53%	19,19%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	13,13%	20,20%	51,52%	15,15%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	12,12%	16,16%	55,56%	16,16%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	19,19%	7,07%	54,55%	19,19%
11. Avaliação da disciplina como um todo	11,11%	22,22%	49,49%	17,17%
Total	12,67%	18,00%	51,70%	17,63%

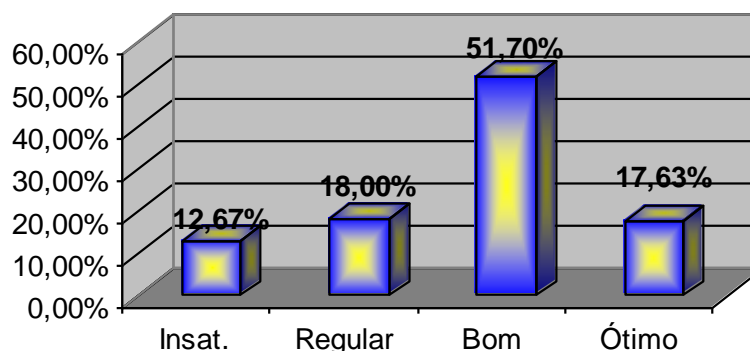
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Odontologia em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Odontologia

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	9,09%	63,64%	27,27%	0,00%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	18,18%	31,82%	45,45%	4,55%
03. Condições e atendimento da biblioteca	22,73%	36,36%	27,27%	13,64%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	36,36%	27,27%	31,82%	4,55%
05. Condições das instalações física gerais	22,73%	50,00%	27,27%	0,00%
06. Atendimento na secretaria do curso	9,09%	9,09%	72,73%	9,09%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	40,91%	45,45%	13,64%	0,00%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	9,09%	18,18%	59,09%	13,64%
09. Condições das áreas de convivência	4,55%	22,73%	63,64%	9,09%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	18,18%	31,82%	36,36%	13,64%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	13,64%	36,36%	50,00%	0,00%
Total	18,60%	33,88%	41,32%	6,20%

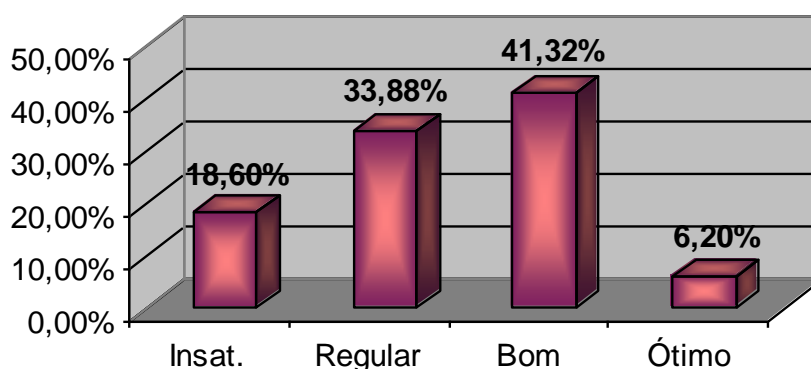


Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Odontologia sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Odontologia sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente

O pequeno número de discentes participantes na avaliação do curso de Odontologia está relacionado a diversos fatores. Entre os mais importantes fatores encontram-se os problemas de operacionalização encontrados por vários discentes que se queixaram de dificuldades recorrentes de acessar o sistema, o que desestimulava novas tentativas de preencher o relatório. A própria dificuldade de acesso a computadores constitui outro problema sério - o departamento de odontologia fica situado fora do campus, junto ao Hospital Universitário, e não possui computadores disponíveis para os alunos (nem mesmo para o colegiado!). Aliado a estes fatos encontram-se o pequeno interesse dos discentes ou mesmo desconhecimento da importância e da obrigatoriedade de responder e preencher os questionários de avaliação discentes apesar de todos os alertas e esforços desta coordenação.

Avaliação das Disciplinas



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Como muitas disciplinas são ministradas por um número grande de professores de diferentes áreas de concentração e que pertencem a departamentos distintos, a análise da avaliação das disciplinas fica dificultada, mas de modo geral a avaliação foi considerada boa.

Avaliação dos Docentes

A maioria dos respondentes avaliou o quadro docente como bom, mas a avaliação dos docentes individualizados não foi disponibilizada a esta coordenação pela CPA, o que limita o nosso reconhecimento da situação real de avaliação de cada docente deste ou de outros departamentos (mais doze departamentos têm docentes no curso de Odontologia).

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Não aplicável.

Estágio e TCC são integrantes de uma única disciplina que é Estomatologia Integral V, que é dada na 5ª.série. Desta forma, a avaliação de TCC e Estágio fica restrita aos formandos.

Avaliação das Instalações

As instalações realmente poderiam ser melhoradas, já havendo projetos para expandir as instalações físicas.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO

Número de alunos existentes em 2005: 165

Número de alunos respondentes: 24

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 41

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 30

CURSO: CIENCIA DA COMPUTACAO 30

Código	Disciplina
1004	CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL
1005	GEOMETRIA ANALIT. E ALGEBRA LINEAR
1006	MATEMATICA DISCRETA
1009	INICIACAO A CIENCIA DA COMPUTACAO
1010	ALGORITMOS E ESTRUTURAS DE DADOS I
1014	ALGORITMOS E ESTRUTURAS DE DADOS II
1015	ELETRONICA DIGITAL
1016	PROGRAMACAO DE SISTEMAS
1017	PROCESSO DE ENG. DE SOFTWARE I
1018	INTELIGENCIA ARTIFICIAL
1020	COMPILADORES
1022	ARQUITETURA DE COMPUTADORES I
1023	REDES DE COMPUTADORES
1026	PROCESSO DE ENG. DE SOFTWARE II
1027	ASPEC.PSICOL.E SOC. DA INFORMATICA
1034	AUTOMACAO
1036	ARQUITETURA DE COMPUTADORES II
1037	SISTEMAS OPERACIONAIS II
1195	FISICA
1196	SISTEMAS ADMINISTRATIVOS
1197	TEORIA DA COMPUTACAO
1741	CALCULO NUMERICO COMPUTACIONAL
1742	ESTATIST. E PROCESSOS ESTOCATICOS
1744	METODOS FORMAIS I
1745	BANCO DE DADOS I
1747	TEORIA DOS GRAFOS E ANAL.DE ALGORIT
1748	SISTEMAS OPERACIONAIS I
1750	LINGUAGENS DE PROGRAMACAO
1752	BANCO DE DADOS II
1756	SISTEMAS DISTRIBUIDOS



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

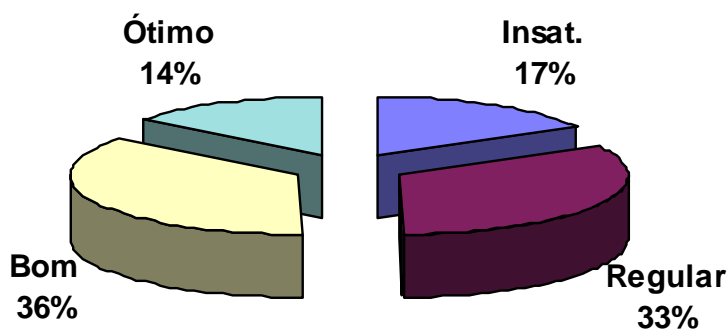
Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Ciência da Computação

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	7,97%	27,91%	44,85%	19,27%
02. Sua pontualidade na disciplina	8,97%	27,91%	43,19%	19,93%
03. Seu empenho e participação na disciplina	10,96%	35,88%	38,21%	14,95%
04. Sua aprendizagem na disciplina	16,94%	32,89%	37,54%	12,62%
05. Seu interesse despertado na disciplina	21,26%	34,22%	30,56%	13,95%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	22,92%	38,21%	25,91%	12,96%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	17,61%	47,84%	27,57%	6,98%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	32,89%	37,21%	21,59%	8,31%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	10,63%	17,61%	44,85%	26,91%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	18,27%	29,90%	43,19%	8,64%
TOTAL	16,84%	32,96%	35,75%	14,45%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Auto-avaliação dos discentes do curso de Ciência da Computação





Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Ciência da Computação

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	20,27%	21,93%	28,90%	28,90%
02. Domínio e clareza do conteúdo	15,95%	18,27%	32,89%	32,89%
03. Como foi ministrada a disciplina	20,93%	22,26%	36,54%	20,27%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	18,94%	24,25%	36,54%	20,27%
05. Relacionamento com os alunos	16,61%	24,25%	28,90%	30,23%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	11,96%	19,60%	36,54%	31,89%
07. Aproveitamento do tempo em aula	13,29%	21,93%	41,20%	23,59%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	15,95%	33,89%	36,21%	13,95%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	26,25%	36,88%	27,91%	8,97%
10. Pontualidade para com as aulas	10,96%	13,62%	38,54%	36,88%
11. Assiduidade para com as aulas	7,97%	16,94%	40,86%	34,22%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	11,63%	24,58%	43,85%	19,93%
13. Capacidade de motivar a turma	28,90%	26,58%	25,91%	18,60%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	15,95%	29,90%	36,21%	17,94%
15. Avaliação do docente como um todo	18,27%	23,26%	33,22%	25,25%
Total	16,92%	23,88%	34,95%	24,25%

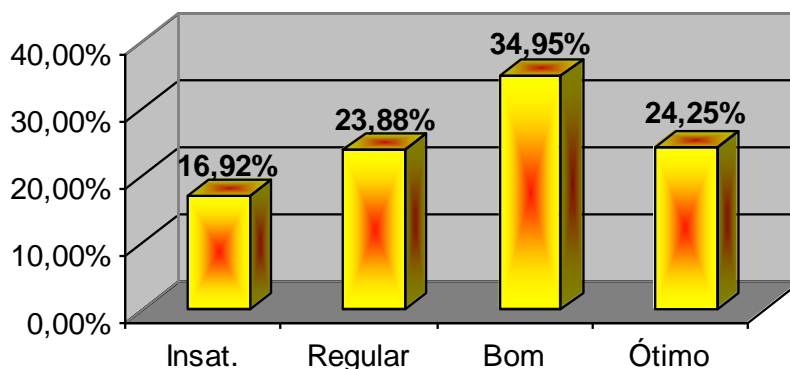
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Ciência da Computação



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Ciência da Computação

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	6,31%	31,23%	44,85%	17,61%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	9,30%	29,57%	43,19%	17,94%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	11,30%	31,23%	40,53%	16,94%
04. Importância dessa disciplina no curso	11,96%	26,58%	32,56%	28,90%
05. Carga-horária destinada à disciplina	10,30%	23,59%	42,86%	23,26%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	14,29%	39,87%	35,55%	10,30%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	12,96%	37,54%	36,88%	12,62%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	17,94%	30,23%	37,21%	14,62%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	10,30%	22,59%	49,83%	17,28%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	19,93%	26,91%	38,87%	14,29%
11. Avaliação da disciplina como um todo	11,96%	26,91%	48,50%	12,62%
Total	12,41%	29,66%	40,98%	16,94%

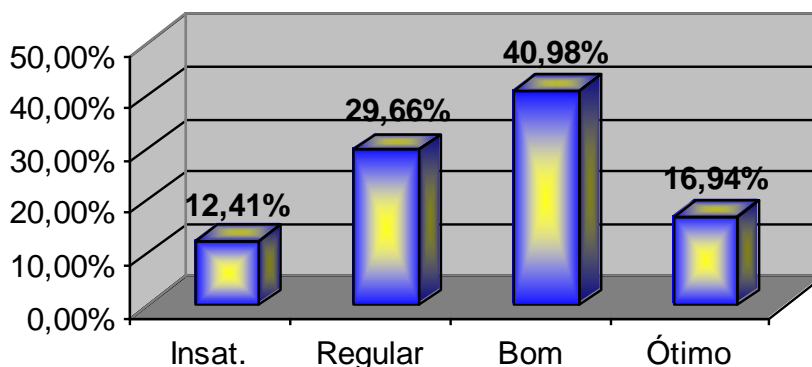
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Ciência da Computação em relação às disciplinas do curso



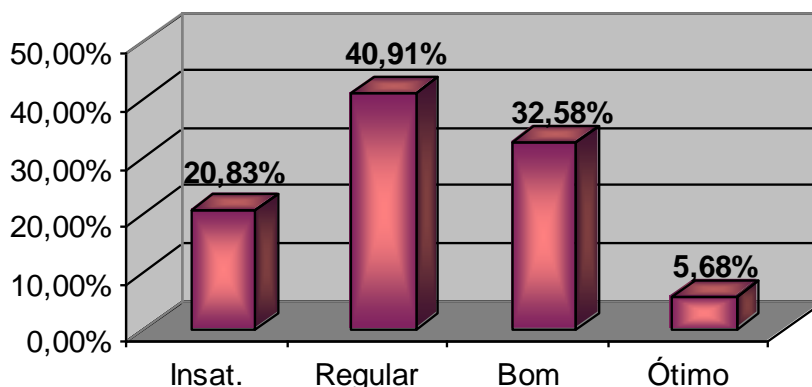
Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Ciência da Computação

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	45,83%	41,67%	12,50%	0,00%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	12,50%	20,83%	62,50%	4,17%
03. Condições e atendimento da biblioteca	16,67%	33,33%	50,00%	0,00%
04. Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	20,83%	45,83%	33,33%	0,00%
05. Condições das instalações física gerais	37,50%	54,17%	8,33%	0,00%
06. Atendimento na secretaria do curso	4,17%	16,67%	37,50%	41,67%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	16,67%	58,33%	25,00%	0,00%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	16,67%	37,50%	37,50%	8,33%
09. Condições das áreas de convivência	8,33%	29,17%	58,33%	4,17%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	29,17%	45,83%	20,83%	4,17%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	20,83%	66,67%	12,50%	0,00%
Total	20,83%	40,91%	32,58%	5,68%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



**Avaliação dos discentes do curso de
Ciência da Computação sobre a infra-
estrutura da UEM e do curso**



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Ciência da Computação sobre a avaliação discente

O Coordenador de Colegiado não apresentou análise dos dados disponibilizados.

CURSO DE INFORMÁTICA

Número de alunos existentes em 2005: 192

Número de alunos respondentes: 28

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 31

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 27

CURSO: INFORMATICA 27

Código	Disciplina
1006	MATEMATICA DISCRETA
1205	CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL
1206	MATEMATICA DISCRETA
1207	ALGORITMOS E ESTRUTURAS DE DADOS I
1208	INTRODUCAO A ENGENHARIA DE SOFTWARE
1209	INICIACAO A INFORMATICA
1210	INTRODUCAO A PROBAB. E ESTATISTICA
1211	ENGENHARIA DE SOFTWARE I
1212	PROGRAMACAO DE SIST. DE COMPUTACAO



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

1213	ARQUITETURA E ORG.DE COMPUTADORES I
1214	ALGORITMOS E ESTRUTURAS DE DADOS II
1215	ENGENHARIA DE SOFTWARE II
1216	ARQUIT. E ORGAN. DE COMPUTADORES II
1217	BANCO DE DADOS
1219	SISTEMAS OPERACIONAIS
1221	INTRODUCAO A INTELIG. ARTIFICIAL
1222	COMPILADORES
1223	INFORMATICA E SOCIEDADE
1224	REDES DE COMPUTADORES
1227	ENGENHARIA DE SOFTWARE III
1682	LINGUAGENS DE PROGRAMACAO
1683	METODOS FORMAIS I
1684	METODOS FORMAIS II
1837	ENGENHARIA DE SOFTWARE IV
1838	SISTEMAS DISTRIBUIDOS
2787	INTRODUCAO A TEORIA DA COMPUTACAO
2788	ANALISE DE ALGORITMOS

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Informática

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	15,25%	16,67%	46,81%	21,28%
02. Sua pontualidade na disciplina	15,60%	13,12%	47,16%	24,11%
03. Seu empenho e participação na disciplina	15,60%	24,47%	45,74%	14,18%
04. Sua aprendizagem na disciplina	18,44%	22,34%	48,94%	10,28%
05. Seu interesse despertado na disciplina	21,28%	26,60%	34,04%	18,09%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	26,24%	25,18%	32,27%	16,31%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	21,28%	32,98%	42,55%	3,19%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	24,82%	39,72%	27,66%	7,80%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	8,16%	12,06%	60,64%	19,15%



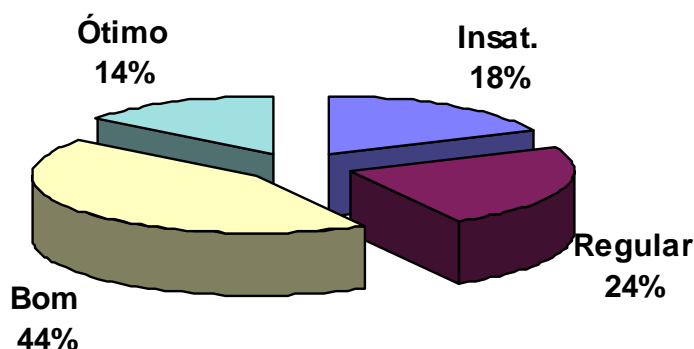
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	15,96%	23,76%	50,35%	9,93%
TOTAL	18,26%	23,69%	43,62%	14,43%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Auto-avaliação dos discentes do curso de Informática



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Informática

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	8,87%	19,15%	49,65%	22,34%
02. Domínio e clareza do conteúdo	6,74%	12,41%	46,10%	34,75%
03. Como foi ministrada a disciplina	8,87%	18,79%	53,19%	19,15%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	5,67%	24,11%	55,32%	14,89%
05. Relacionamento com os alunos	7,80%	12,06%	56,03%	24,11%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	7,09%	13,12%	53,19%	26,60%
07. Aproveitamento do tempo em aula	10,99%	18,09%	50,35%	20,57%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	11,35%	36,52%	46,81%	5,32%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	20,92%	32,98%	39,72%	6,38%
10. Pontualidade para com as aulas	7,09%	12,77%	51,77%	28,37%



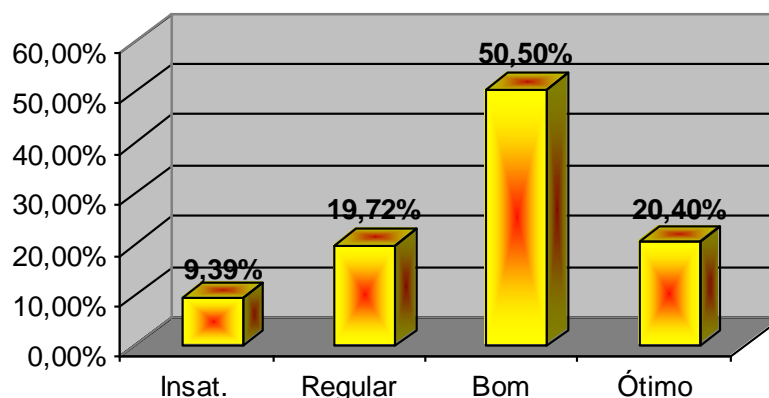
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

11. Assiduidade para com as aulas	5,67%	10,99%	52,84%	30,50%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	4,26%	19,86%	60,99%	14,89%
13. Capacidade de motivar a turma	17,73%	29,79%	40,78%	11,70%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	11,35%	19,50%	48,94%	20,21%
15. Avaliação do docente como um todo	6,38%	15,60%	51,77%	26,24%
Total	9,39%	19,72%	50,50%	20,40%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Informática



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Informática

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	8,16%	18,09%	55,67%	18,09%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	9,22%	20,92%	60,99%	8,87%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	10,28%	23,40%	56,74%	9,57%
04. Importância dessa disciplina no curso	14,54%	17,73%	33,33%	34,40%
05. Carga-horária destinada à disciplina	10,99%	16,31%	53,55%	19,15%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	13,12%	30,14%	49,65%	7,09%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	12,06%	24,47%	49,65%	13,83%



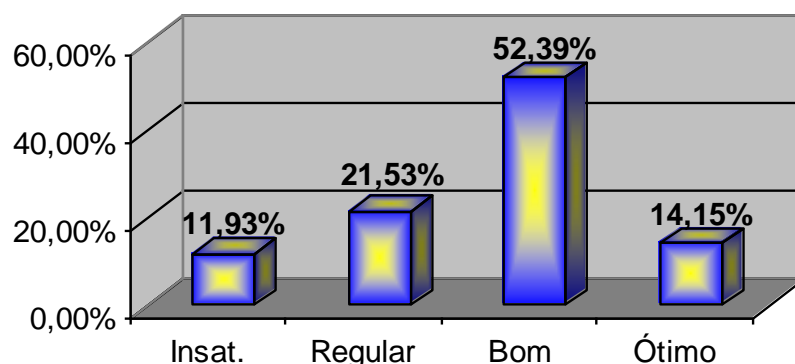
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N.º 1.193/2005-GRE

08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	12,77%	29,79%	52,48%	4,96%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	10,28%	13,12%	65,96%	10,64%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	20,57%	20,21%	43,26%	15,96%
11. Avaliação da disciplina como um todo	9,22%	22,70%	54,96%	13,12%
Total	11,93%	21,53%	52,39%	14,15%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Informática em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Informática

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	28,57%	42,86%	28,57%	0,00%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	14,29%	25,00%	53,57%	7,14%
03. Condições e atendimento da biblioteca	10,71%	32,14%	53,57%	3,57%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	17,86%	53,57%	21,43%	7,14%
05. Condições das instalações física gerais	35,71%	39,29%	21,43%	3,57%
06. Atendimento na secretaria do curso	3,57%	10,71%	64,29%	21,43%
07. Condições dos materiais disponibilizados para	17,86%	39,29%	35,71%	7,14%



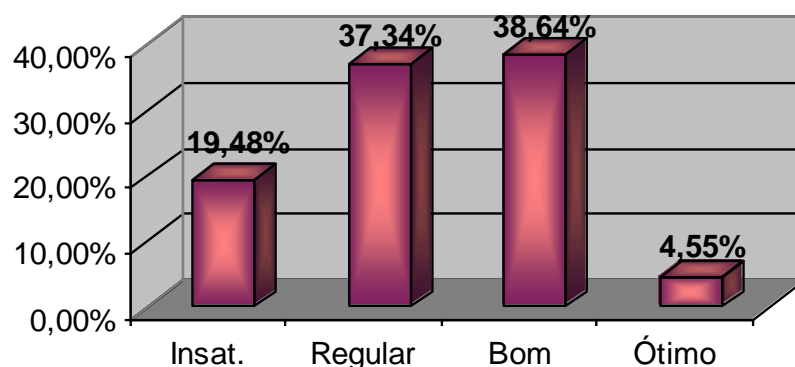
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Item do curso	A	B	C	D
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	14,29%	32,14%	53,57%	0,00%
09. Condições das áreas de convivência	17,86%	42,86%	39,29%	0,00%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	35,71%	42,86%	21,43%	0,00%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	17,86%	50,00%	32,14%	0,00%
Total	19,48%	37,34%	38,64%	4,55%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Informática sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Informática sobre a avaliação discente

O Coordenador de Colegiado não apresentou análise dos dados disponibilizados.

CURSO DE ENGENHARIA MECÂNICA

Número de alunos existentes em 2005: 168

Número de alunos respondentes: 68

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005 48

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 35

CURSO: ENGENHARIA MECANICA 35

Código	Disciplina
--------	------------

161

Campus Universitário – Avenida Colombo, 5790 – Bloco 02 – Sala 16.
CEP 87020-900 – Maringá/PR. Fone: (44) 3261-4280 (ASP) e 3261-4309 (CPA)



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

1422	CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL I
1424	FISICA GERAL I
1428	CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL II
1441	FENOMENOS DE TRANSPORTE
1448	ORGANIZ. SOCIAL E RELACOES HUMANAS
1501	CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL I
1503	FISICA GERAL I
1504	FISICA EXPERIMENTAL I
1507	QUIMICA GERAL
1508	ORGANIZ. SOCIAL E RELACOES HUMANAS
1509	CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL II
1510	FISICA GERAL II
1511	FISICA EXPERIMENTAL II
1512	FUNDAMENTOS DA COMPUTACAO
1513	MECANICA DOS SOLIDOS
1514	FENOMENOS DE TRANSPORTE
1515	MECANICA GERAL
1516	DESENHO TECNICO MECANICO
1517	CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL III
1518	CALCULO NUMERICO
1519	TERMODINAMICA
1520	DINAMICA DE MAQUINAS E MECANISMOS
1521	MATERIAIS DE CONSTRUCAO MECANICA
1522	SISTEMAS TERMICOS I
1523	MAQUINAS DE FLUXO
1524	FADIGA E CONFIABILIDADE ESTRUTURAL
1525	ELETROTECNICA E ELETRONICA APLICADA
1526	SISTEMAS HIDRAULICOS PNEUMATICOS
1527	PROCESSOS DE FABRICACAO
1528	ELEMENTOS DE MAQUINAS
1529	SISTEMAS TERMICOS II
2321	GEOMETRIA ANALITICA E ALG. LINEAR
2322	ESTATISTICA
2828	METODOLOGIA CIENTIFICA
2829	INTRODUCAO A ENGENHARIA MECANICA

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Engenharia Mecânica

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	4,65%	17,15%	48,56%	29,65%



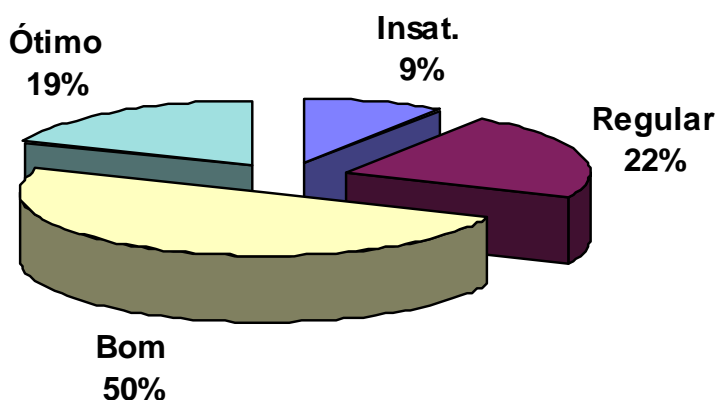
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

02. Sua pontualidade na disciplina	4,65%	14,26%	54,97%	26,12%
03. Seu empenho e participação na disciplina	4,65%	22,44%	54,17%	18,75%
04. Sua aprendizagem na disciplina	12,50%	24,84%	47,44%	15,22%
05. Seu interesse despertado na disciplina	9,46%	25,16%	46,47%	18,91%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	11,86%	27,40%	44,71%	16,03%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	9,29%	25,00%	53,69%	12,02%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	20,19%	32,21%	36,86%	10,74%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	4,81%	8,65%	56,09%	30,45%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	11,86%	26,12%	48,88%	13,14%
TOTAL	9,39%	22,32%	49,18%	19,10%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Auto-avaliação dos discentes do curso de Engenharia Mecânica



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Engenharia Mecânica

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	19,23%	14,90%	39,26%	26,60%
02. Domínio e clareza do conteúdo	18,27%	14,26%	37,98%	29,49%
03. Como foi ministrada a disciplina	20,67%	20,67%	38,14%	20,51%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	20,35%	18,43%	36,38%	24,84%



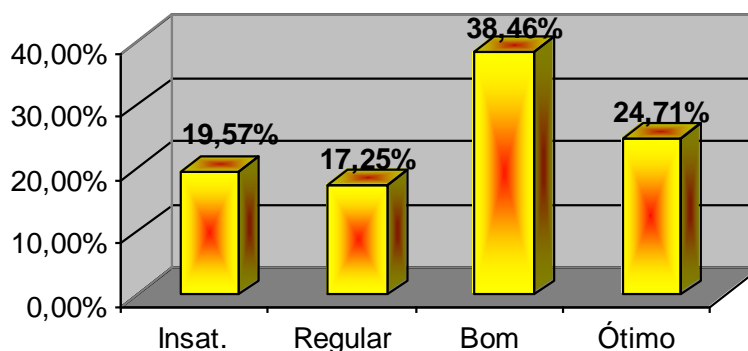
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

05. Relacionamento com os alunos	18,75%	15,38%	40,06%	25,80%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	19,23%	14,74%	41,67%	24,36%
07. Aproveitamento do tempo em aula	18,27%	16,67%	39,90%	25,16%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	21,31%	20,67%	38,94%	19,07%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	26,28%	25,80%	33,17%	14,74%
10. Pontualidade para com as aulas	15,22%	11,06%	36,86%	36,86%
11. Assiduidade para com as aulas	13,62%	14,90%	33,81%	37,66%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	17,31%	17,63%	42,95%	22,12%
13. Capacidade de motivar a turma	26,92%	22,44%	35,90%	14,74%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	17,47%	15,71%	42,31%	24,52%
15. Avaliação do docente como um todo	20,67%	15,54%	39,58%	24,20%
Total	19,57%	17,25%	38,46%	24,71%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Engenharia Mecânica



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Engenharia Mecânica

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	12,18%	17,47%	48,88%	21,47%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	13,62%	18,91%	48,88%	18,59%



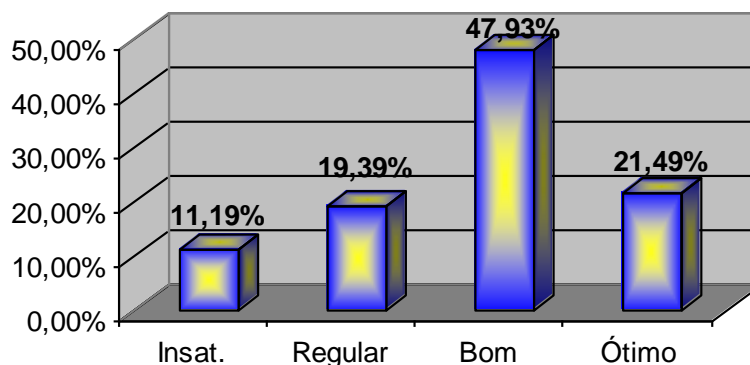
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	13,78%	22,28%	46,47%	17,47%
04. Importância dessa disciplina no curso	6,09%	13,46%	43,27%	37,18%
05. Carga-horária destinada à disciplina	4,81%	11,70%	55,93%	27,56%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	10,26%	23,88%	47,92%	17,95%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	7,69%	20,19%	48,56%	23,56%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	16,83%	23,56%	43,27%	16,35%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	14,26%	15,87%	50,32%	19,55%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	12,82%	25,48%	44,55%	17,15%
11. Avaliação da disciplina como um todo	10,74%	20,51%	49,20%	19,55%
Total	11,19%	19,39%	47,93%	21,49%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Engenharia Mecânica em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Engenharia Mecânica

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	7,35%	22,06%	61,76%	8,82%



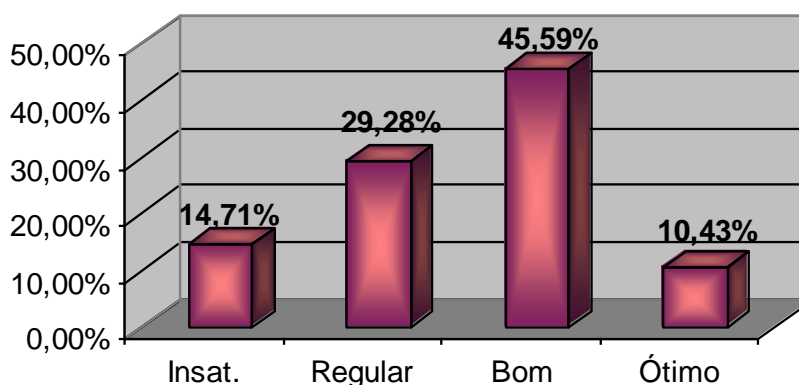
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

02. Condições e atendimento dos laboratórios	25,00%	33,82%	41,18%	0,00%
03. Condições e atendimento da biblioteca	20,59%	32,35%	39,71%	7,35%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	20,59%	36,76%	38,24%	4,41%
05. Condições das instalações física gerais	19,12%	39,71%	38,24%	2,94%
06. Atendimento na secretaria do curso	0,00%	4,41%	44,12%	51,47%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	20,59%	33,82%	36,76%	8,82%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	11,76%	30,88%	42,65%	14,71%
09. Condições das áreas de convivência	11,76%	25,00%	55,88%	7,35%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	13,24%	30,88%	51,47%	4,41%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	11,76%	32,35%	51,47%	4,41%
Total	14,71%	29,28%	45,59%	10,43%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Engenharia Mecânica sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Engenharia Mecânica sobre a avaliação discente



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Auto-avaliação discente

Apesar do relatório elaborado não estar completo, a avaliação retrata o esperado. Alguns alunos não apresentam a mínima vontade de estar em sala de aula.

Não recebi o relatório da quinta-série, ficaram faltando algumas disciplinas e em consequência alguns professores.

A maioria avaliou-se com o conceito BOM.

Avaliação das Disciplinas

Faltaram muitas disciplinas, principalmente de 2006, mas das que foram avaliadas obtiveram o conceito BOM.

Avaliação dos Docentes

O fato de estar faltando muitas disciplinas, como consequência o professor não foi avaliado, porém, das que foram avaliadas obtiveram o conceito BOM

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Não aplicável.

Apesar de ter cobrado da comissão CPA, não recebi o relatório completo do meu curso. Como não recebi o relatório da quinta série estes dois componentes não foram avaliados.

Avaliação das Instalações

Foram consideradas satisfatórias, com o conceito BOM.

Para 2007 o curso será transferido para a UEM



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE ENGENHARIA DE ALIMENTOS

Número de alunos existentes em 2005: 172

Número de alunos respondentes: 37

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 49

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 31

CURSO: ENGENHARIA DE ALIMENTOS 31

Código	Disciplina
722	QUIMICA ORGANICA
1583	CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL I
1584	GEOMETRIA ANALITICA E ALG. LINEAR
1585	DESENHO TECNICO
1586	FISICA GERAL I
1587	FISICA EXPERIMENTAL I
1588	QUIMICA GERAL E INORGANICA
1589	INTROD. A ENGENHARIA DE ALIMENTOS
1590	FUNDAMENTOS DA COMPUTACAO
1591	ESTATISTICA
1592	ORGANIZACAO SOCIAL E REL. HUMANAS
1593	CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL II
1594	QUIMICA ORGANICA
1595	TERMODINAMICA I
1596	QUIMICA ANALITICA
1597	FISICA GERAL II
1598	FISICA EXPERIMENTAL II
1599	BIOLOGIA CELULAR
1600	MATERIAS PRIMAS ALIMENTICIAS
1601	HIGIENE E LEGISLACAO DE ALIMENTOS
1602	TERMODINAMICA II
1603	CALCULO NUMERICO
1604	FENOMENOS TRANSP.PARA ENG.ALIMENTOS
1605	CONTROLE DE QUALIDADE DE ALIMENTOS
1606	OPERACOES UNIT. IND. DE ALIMENTOS I
1607	OPERACOES UNIT. IND.DE ALIMENTOS II
1608	LABORATORIO BASICO I
1609	BIOQUIMICA
1610	REFRIGERACAO
1638	FISICA GERAL I
1660	FISICA GERAL I



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

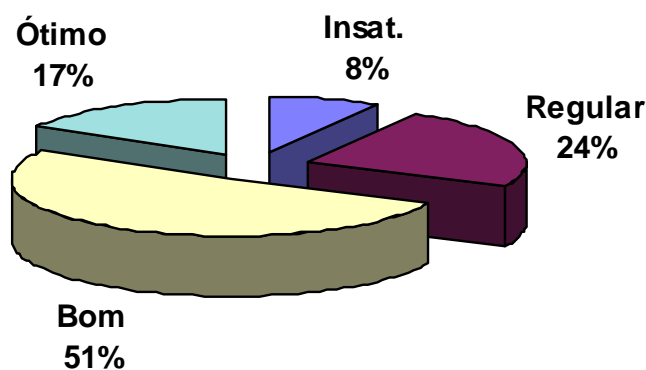
Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Engenharia de Alimentos

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	2,86%	17,14%	55,95%	24,05%
02. Sua pontualidade na disciplina	4,05%	13,10%	56,19%	26,67%
03. Seu empenho e participação na disciplina	4,05%	21,43%	57,14%	17,38%
04. Sua aprendizagem na disciplina	13,33%	26,19%	50,24%	10,24%
05. Seu interesse despertado na disciplina	9,05%	28,33%	50,48%	12,14%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	12,62%	31,67%	44,29%	11,43%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	9,52%	27,86%	53,57%	9,05%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	15,71%	34,76%	44,05%	5,48%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	2,38%	10,24%	47,38%	40,00%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	9,29%	26,19%	53,33%	11,19%
TOTAL	8,29%	23,69%	51,26%	16,76%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Auto-avaliação dos discentes do curso de Engenharia de Alimentos





Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Engenharia de Alimentos

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	15,71%	19,52%	49,29%	15,48%
02. Domínio e clareza do conteúdo	11,67%	22,62%	43,10%	22,62%
03. Como foi ministrada a disciplina	17,38%	26,43%	42,62%	13,57%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	18,10%	22,38%	46,90%	12,62%
05. Relacionamento com os alunos	12,62%	18,81%	48,33%	20,24%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	15,95%	18,33%	47,14%	18,57%
07. Aproveitamento do tempo em aula	11,67%	20,71%	50,00%	17,62%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	19,29%	25,24%	46,19%	9,29%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	23,33%	27,62%	41,43%	7,62%
10. Pontualidade para com as aulas	10,00%	15,24%	47,14%	27,62%
11. Assiduidade para com as aulas	9,29%	14,05%	48,10%	28,57%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	11,19%	25,48%	52,14%	11,19%
13. Capacidade de motivar a turma	24,29%	26,43%	40,95%	8,33%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	14,76%	15,48%	47,62%	22,14%
15. Avaliação do docente como um todo	15,24%	24,29%	48,10%	12,38%
Total	15,37%	21,51%	46,60%	16,52%

A – Insatisfatório

B – Regular

C – Bom

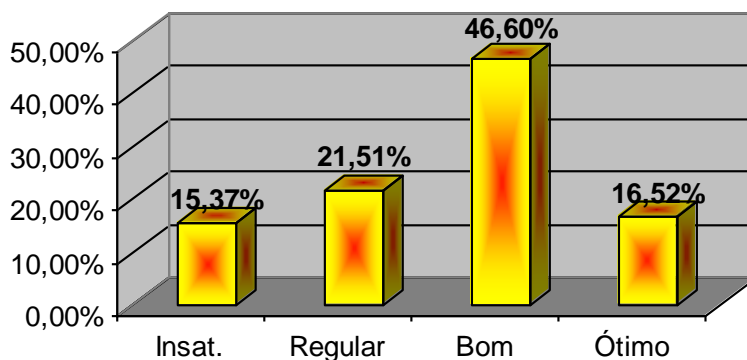
D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Engenharia de Alimentos



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Engenharia de Alimentos

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	6,19%	21,19%	59,52%	13,10%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	9,52%	22,62%	58,81%	9,05%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	10,00%	25,00%	53,57%	11,43%
04. Importância dessa disciplina no curso	8,10%	14,52%	36,43%	40,95%
05. Carga-horária destinada à disciplina	7,86%	16,19%	60,71%	15,24%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	14,29%	28,57%	49,05%	8,10%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	6,90%	22,38%	52,38%	18,33%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	14,05%	29,76%	51,67%	4,52%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	11,19%	20,48%	56,19%	12,14%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	11,43%	20,71%	52,62%	15,24%
11. Avaliação da disciplina como um todo	8,33%	21,67%	56,90%	13,10%
Total	9,81%	22,10%	53,44%	14,65%

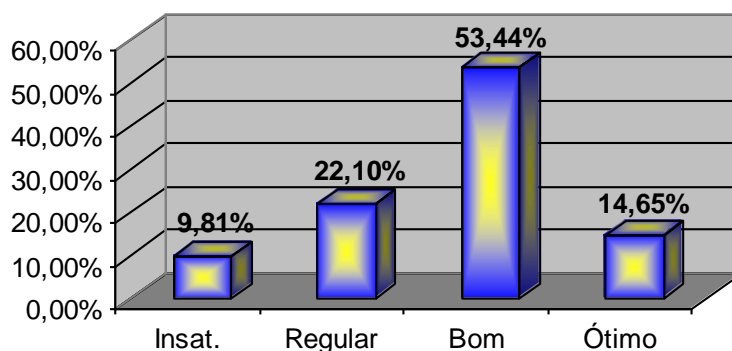
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Engenharia de Alimentos em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Engenharia de Alimentos

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	29,73%	37,84%	32,43%	0,00%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	51,35%	32,43%	16,22%	0,00%
03. Condições e atendimento da biblioteca	43,24%	35,14%	16,22%	5,41%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	32,43%	51,35%	13,51%	2,70%
05. Condições das instalações física gerais	45,95%	43,24%	10,81%	0,00%
06. Atendimento na secretaria do curso	32,43%	37,84%	27,03%	2,70%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	54,05%	43,24%	2,70%	0,00%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	10,81%	35,14%	40,54%	13,51%
09. Condições das áreas de convivência	10,81%	45,95%	40,54%	2,70%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	35,14%	35,14%	29,73%	0,00%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	40,54%	54,05%	5,41%	0,00%
Total	35,14%	41,03%	21,38%	2,46%

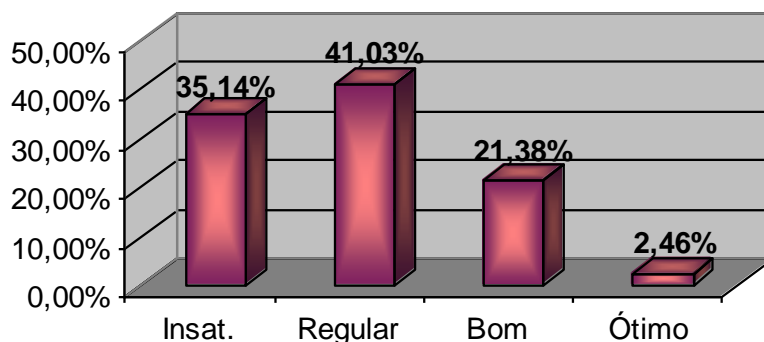
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Engenharia de Alimentos sobre a infraestrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Engenharia de Alimentos sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente

Não houve uma participação efetiva dos discentes devido a não obrigatoriedade no preenchimento da avaliação. A nossa sugestão é que o ato da matrícula estivesse condicionado ao preenchimento da planilha da avaliação. Outro fator agravante foi a inexistência de professores efetivos até o mês de agosto de 2006 gerando muito protesto e insatisfação por parte dos discentes. Além da falta de infra-estrutura para as atividades relacionadas com as disciplinas profissionais. Pode-se observar que para as disciplinas básicas, em sua maioria, o seu nível desempenho na disciplina como um todo foi avaliado como conceitos bom e ótimo.

Avaliação das Disciplinas

As disciplinas de caráter básico em que os laboratórios didáticos estão consolidados e os professores ministrantes são efetivos a avaliação foi positiva. O mesmo não ocorreu em algumas disciplinas de caráter profissionalizante devido, principalmente, a falta de infra-estrutura em alguns laboratórios importantíssimos como o de tecnologia de alimentos e o de desenvolvimentos de produtos bem como a falta de professores com a devida qualificação. Essa avaliação, com certeza seria bem diferente, caso tivéssemos um quadro de professores efetivo como previsto no projeto pedagógico do curso.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos Docentes

A média das avaliações dos docentes como um todo recebeu conceitos entre regular e bom. Alguns itens referentes à infra-estrutura tais como recursos didáticos utilizados e atendimento às dúvidas apresentadas receberão conceitos insatisfatórios principalmente para as disciplinas que exigem uma dedicação maior.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Não aplicável.

Essa avaliação compete aos discentes formandos que na época não se encontravam mais na instituição.

Avaliação das Instalações

Sem dúvida, prevaleceram os conceitos; insatisfatório e regular devido a total ausência de responsabilidades dos dirigentes da instituição da época com exceção do Diretor do Centro de Tecnologia que não poupou esforços para minimizar os problemas de falta de infra-estrutura. O curso carece de laboratórios para o pleno desenvolvimento das atividades de ensino nas disciplinas profissionalizantes e extensão.

CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO

Número de alunos existentes em 2005: 1004

Número de alunos respondentes: 89

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 96

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 75

CURSO: ENGENHARIA DE PRODUCAO 75

Código	Disciplina
199	CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL I
358	PROCESSOS E TECNIC. ADMINISTRATIVAS
394	ECONOMIA E ADMINISTRACAO RURAL
1016	PROGRAMACAO DE SISTEMAS
1422	CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL I
1423	GEOMETRIA ANALIT. E ALGEBRA LINEAR
1424	FISICA GERAL I
1425	FISICA EXPERIMENTAL I
1426	QUIMICA GERAL E INORGANICA
1427	INTRODUCAO A ENGENHARIA DE PRODUCAO



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

1428	CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL II
1429	ESTATISTICA E PROCES. ESTOCASTICOS
1430	FISICA GERAL II
1431	FISICA EXPERIMENTAL II
1433	DESENHO TECNICO
1434	CALCULO NUMERICO
1436	RESIST.DOS MAT. E ELEM.DE MAQUINAS
1437	ELETROTECNICA E ELETRONICA
1439	SISTEMAS CONTABEIS
1440	ENGENHARIA ECONOMICA
1441	FENOMENOS DE TRANSPORTE
1442	PLANEJAMENTO INDUSTRIAL
1443	SISTEMAS ADMINISTRATIVOS
1444	INTRODUCAO A ENGENHARIA AMBIENTAL
1448	ORGANIZ. SOCIAL E RELACOES HUMANAS
1450	INTRODUCAO A CONFECCAO INDUSTRIAL
1451	FATORES DE PRODUCAO AGROINDUSTRIAL
1452	ORGAN.DE COMPUT.E SIST.OPERACIONAIS
1456	TERMODINAMICA I
1457	QUIMICA ORGANICA
1460	ALGORITMOS E ESTRUTURAS DE DADOS
1461	ENGENHARIA DE SOFTWARE I
1465	QUIMICA ANALITICA
1466	ORGANIZ. E INST.DAS EDIFICACOES I
1469	REDES DE COMPUTADORES
1470	ENGENHARIA DE SOFTWARE II
1474	IMPLEMENT.PROD.,MAQ.E EQU.CONFECCAO
1476	CONTROLE DE RESIDUOS TEXTEIS
1477	TOPICOS DE OPERACOES UNITARIAS
1482	PLANEJ.E GERENC.NA CONSTRUCAO CIVIL
1487	SISTEMAS DISTRIBUIDOS
1489	FORMACAO DE CUSTO APLIC.A CONFECCAO
1595	TERMODINAMICA I
2456	AGRICULTURA E DESENVOLV. ECONOMICO
2462	ERGONOMIA E SEGURANCA NO TRABALHO
2463	TOPICOS EM PESQUISA OPERACIONAL I
2464	ENGENHARIA DA QUALIDADE I
2465	PROJETOS DE INSTALACOES
2466	ENGENHARIA DE PRODUTO
2467	GERENCIAMENTO INDUSTRIAL
2468	ENGENHARIA DA QUALIDADE II
2469	ENG.DISTRIB.CADEIAS DE SUPRIMENTOS



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

2470	GESTAO DE TECNOLOGIA DE INFORMACAO
2472	TOPICOS EM PESQUISA OPERACIONAL II
2473	TECNOLOGIA DE MODELAGEM E CORTE
2474	DESENVOLVIMENTO DE PRODUTO
2478	TECNOLOGIA TEXTIL II
2479	TECN.DA QUALID.TEXTIL E CONFECCAO
2480	TECNOLOGIA TEXTIL III
2482	PROJETOS DE INSTAL.DE CONFEC.INDL.
2483	TERMODINAMICA II
2487	MATERIAIS DE CONSTRUCAO CIVIL
2488	MECANICA DOS SOLOS
2489	TOPOGRAFIA
2494	SISTEMAS INTELIGENTES
2495	BANCO DE DADOS
2496	ORGANIZ.E INSTAL.DAS EDIFICACOES II
2523	SISTEMAS ESTRUTURAIIS
2524	DESENHO ARQUITETONICO
2553	CALCULO NUMERICO
2707	FUNDAMENTOS DA PROGRAMACAO
2764	ANALISE, SIMUL.E CONTR.DE PROCESSOS
2765	TOPICOS EM ENGENHARIA BIOQUIMICA
2823	TECNOLOGIA TEXTIL I
2824	TECNOLOGIA DA COSTURA

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Engenharia de Produção

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	4,94%	14,81%	54,84%	25,41%
02. Sua pontualidade na disciplina	4,66%	14,35%	53,11%	27,88%
03. Seu empenho e participação na disciplina	3,84%	21,39%	53,66%	21,12%
04. Sua aprendizagem na disciplina	9,87%	26,42%	47,26%	16,45%
05. Seu interesse despertado na disciplina	9,23%	24,95%	44,24%	21,57%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	11,43%	27,42%	42,87%	18,28%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	10,69%	30,53%	43,60%	15,17%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	21,02%	29,98%	38,85%	10,15%



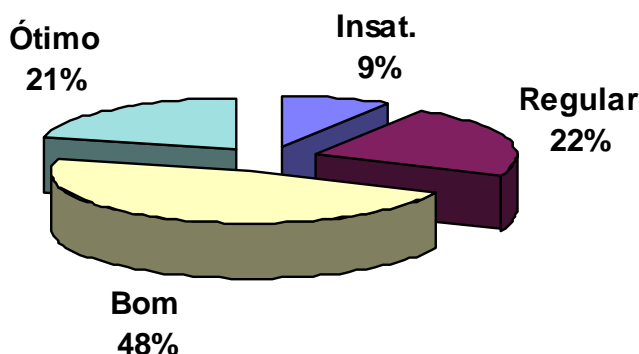
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	3,84%	10,97%	47,35%	37,84%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	9,96%	22,30%	52,29%	15,45%
TOTAL	8,95%	22,31%	47,81%	20,93%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Auto-avaliação dos discentes do curso de Engenharia de Produção



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Engenharia de Produção

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	12,07%	20,48%	42,69%	24,77%
02. Domínio e clareza do conteúdo	9,32%	16,18%	44,52%	29,98%
03. Como foi ministrada a disciplina	12,16%	26,78%	41,13%	19,93%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	11,88%	24,77%	41,04%	22,30%
05. Relacionamento com os alunos	11,70%	15,08%	48,17%	25,05%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	10,51%	19,38%	43,24%	26,87%
07. Aproveitamento do tempo em aula	9,41%	19,84%	45,98%	24,77%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	17,55%	24,59%	44,15%	13,71%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem.	21,76%	29,16%	35,74%	13,35%



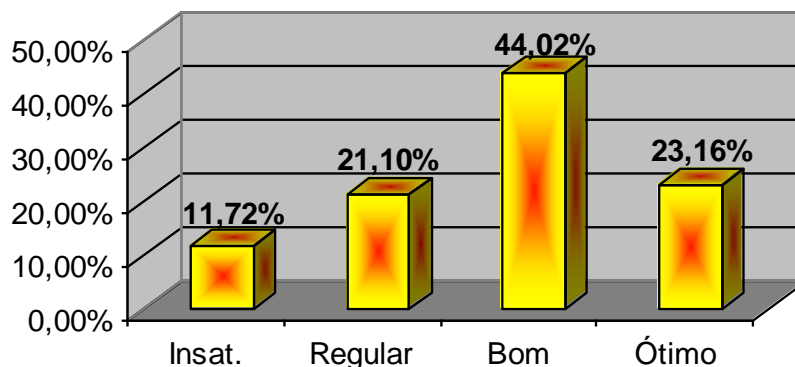
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

10. Pontualidade para com as aulas	6,76%	13,80%	47,44%	31,99%
11. Assiduidade para com as aulas	7,22%	14,35%	47,35%	31,08%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	9,60%	23,03%	46,89%	20,48%
13. Capacidade de motivar a turma	16,45%	29,07%	38,85%	15,63%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	9,05%	19,10%	49,54%	22,30%
15. Avaliação do docente como um todo	10,33%	20,84%	43,60%	25,23%
Total	11,72%	21,10%	44,02%	23,16%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Engenharia de Produção



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Engenharia de Produção

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	6,40%	21,76%	55,39%	16,45%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	6,67%	23,95%	54,39%	14,99%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	8,87%	25,23%	49,73%	16,18%
04. Importância dessa disciplina no curso	6,03%	18,01%	41,04%	34,92%
05. Carga-horária destinada à disciplina	6,76%	16,09%	56,40%	20,75%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	10,69%	28,88%	46,71%	13,71%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	7,40%	23,86%	48,35%	20,38%



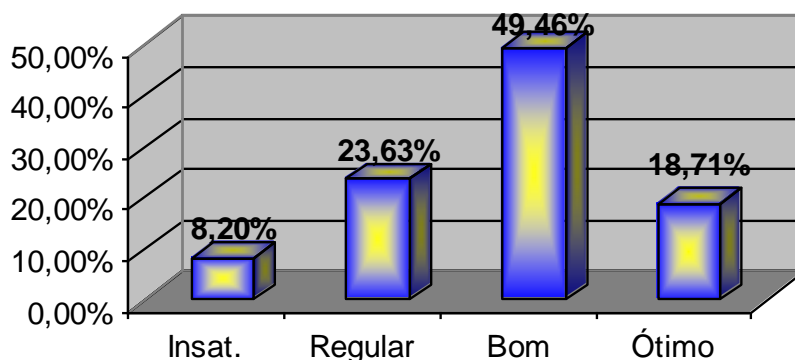
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N.º 1.193/2005-GRE

08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	10,88%	31,08%	43,88%	14,17%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	8,41%	22,67%	51,37%	17,55%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	10,69%	24,31%	46,16%	18,83%
11. Avaliação da disciplina como um todo	7,40%	24,13%	50,64%	17,82%
Total	8,20%	23,63%	49,46%	18,71%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Engenharia de Produção em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Engenharia de Produção

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	21,35%	40,45%	32,58%	5,62%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	34,83%	49,44%	12,36%	3,37%
03. Condições e atendimento da biblioteca	25,84%	26,97%	40,45%	6,74%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	22,47%	47,19%	25,84%	4,49%
05. Condições das instalações física gerais	33,71%	38,20%	22,47%	5,62%
06. Atendimento na secretaria do curso	13,48%	28,09%	44,94%	13,48%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	30,34%	40,45%	22,47%	6,74%



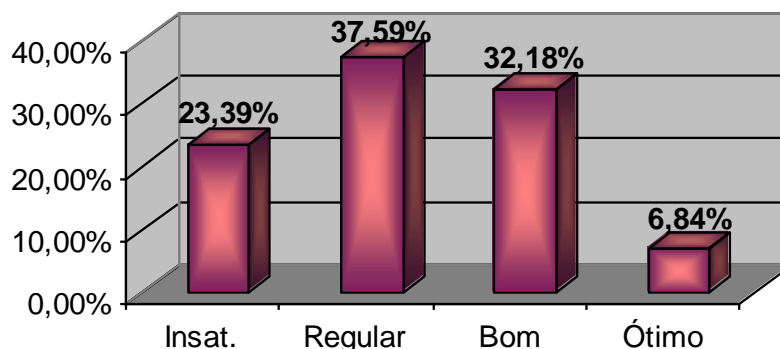
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	17,98%	32,58%	35,96%	13,48%
09. Condições das áreas de convivência	10,11%	31,46%	53,93%	4,49%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	20,22%	32,58%	40,45%	6,74%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	26,97%	46,07%	22,47%	4,49%
Total	23,39%	37,59%	32,18%	6,84%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Engenharia de Produção sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Engenharia de Produção sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente

Por meio desta auto-avaliação é possível constatar que os discentes, em sua maioria, atribuíram conceito “bom” e “ótimo” quanto à assiduidade, pontualidade, empenho, aprendizagem, interesse, entusiasmo. As respostas, quanto ao tempo disponível de dedicação aos estudos, variaram entre “regular” e “bom”. No que diz respeito a utilização da disponibilidade do docente, as respostas variaram entre “insatisfatório”, “regular” e “bom”. De um modo geral, os discentes afirmaram ter uma boa integração com os demais colegas de sala e, do mesmo modo, os discentes julgam ter um “bom” desempenho nas disciplinas.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação das Disciplinas

Analisando as disciplinas do núcleo profissionalizante da Engenharia de Produção e considerando a questão 11 – avaliação da disciplina como um todo - a maioria dos discentes atribuiu conceito “bom”. Alguns casos em disciplinas diferentes podem ser citados: de 15 respondentes 5 deram conceito “ótimo” e 4 conceito “bom”, de 48 respondentes 31 atribuíram conceito “bom”, de 50 respondentes 28 atribuíram conceito “bom”. Algumas disciplinas receberam conceito “insatisfatório” no tocante a estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos, sistema de avaliação adotado pelo docente e atendimento aos objetivos propostos pela disciplina

Avaliação dos Docentes

Dos docentes avaliados, somente sete (7) são docentes do núcleo profissionalizante da Engenharia de Produção. Os demais, ministram disciplinas do núcleo básico e ênfases. A estes sete (7) docentes a maioria dos discentes atribuiu conceito “bom”. Na questão 15 - avaliação do docente como um todo – alguns casos em disciplinas diferentes podem ser citados: de 13 respondentes 6 deram conceito “ótimo”; de 48 respondentes 23 atribuíram conceito “bom” e 23 conceito “ótimo”, de 50 respondentes 28 atribuíram conceito “bom”. Em alguns casos isolados, os discentes atribuíram conceito “insatisfatório” aos recursos didáticos utilizados, estímulo ao uso da biblioteca e internet e cumprimento do prazo para entrega das notas.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Não aplicável.

Avaliação das Instalações

No material entregue pela CPA não consta a Avaliação das Instalações.

CURSO DE ARQUITETURA E URBANISMO

Número de alunos existentes em 2005: 200

Número de alunos respondentes: 60

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 45

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 43

CURSO: ARQUITETURA E URBANISMO 43

Código	Disciplina
--------	------------



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

1535	ESTETICA E HISTORIA DAS ARTES
1541	TOPOGRAFIA
1542	TECNOLOGIA DAS CONSTRUCOES I
1554	SISTEMAS ESTRUTURAIS I
1555	CONFORTO AMBIENTAL I
1561	TECNOLOGIA DAS CONSTRUCOES III
1562	SISTEMAS ESTRUTURAIS II
1563	CONFORTO AMBIENTAL II
1564	INFORMATICA APLICADA II
1572	TECNOLOGIA DAS CONSTRUCOES IV
1573	SISTEMAS ESTRUTURAIS III
2506	AS CIDADES E A EXCLUSAO ESPACIAL
2514	SOCIOLOGIA DO COTIDIANO
2789	HIST.E TEOR.DA ARQUIT.E URBANISMO I
2790	ESTUDOS E REPRESENTACOES DA FORMA
2791	INTROD.A ARQUITETURA E URBANISMO
2792	PROJETO ARQUITETONICO I
2793	MEIOS DE EXPRES. E REPRESENTACAO I
2794	INFORMATICA APLICADA I
2795	GEOM. DESC.NOS MOD.ARQUITETONICOS
2796	ESTUDOS SOCIO-AMBIENTAIS
2797	PLANEJAMENTO URBANO E REGIONAL I
2798	MEIOS DE EXPRES.E REPRESENTACAO II
2799	HIST.E TEOR.DA ARQUIT.E URBAN. II
2800	HIST.E TEOR.DA ARQUIT.E URBAN. III
2801	PROJETO ARQUITETONICO II
2802	PROJETO URBANO I
2803	TECNOLOGIA DAS CONSTRUCOES II
2804	TECNOLOGIA URBANA
2805	HIST.E TEOR.DA ARQUIT.E URBAN. IV
2806	PROJETO ARQUITETONICO III
2807	PROJETO URBANO II
2808	PROJETO DA PAISAGEM I
2809	PLANEJAMENTO URBANO E REGIONAL II
2810	PROJETO DE INTERIORES
2811	HIST.E TEOR.DA ARQUIT.E URBANISMO V
2812	TECNICAS RETROSPECTIVAS
2813	PROJETO ARQUITETONICO IV
2814	PROJETO URBANO III
2815	PROJETO DA PAISAGEM II
2816	PLANEJAMENTO URBANO E REGIONAL III
2817	ESTAGIO SUPERVISIONADO I



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

2819 | ESTAGIO SUPERVISIOANADO II

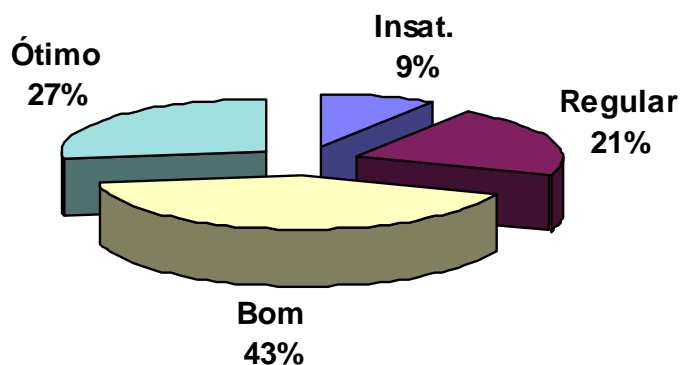
Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Arquitetura e Urbanismo

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	2,14%	12,56%	48,09%	37,21%
02. Sua pontualidade na disciplina	2,30%	10,41%	46,09%	41,19%
03. Seu empenho e participação na disciplina	3,83%	20,52%	51,00%	24,66%
04. Sua aprendizagem na disciplina	13,94%	25,73%	40,58%	19,75%
05. Seu interesse despertado na disciplina	11,33%	20,52%	39,82%	28,33%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	14,09%	28,02%	35,83%	22,05%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	10,57%	32,47%	40,28%	16,69%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	19,91%	31,39%	34,92%	13,78%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	1,99%	7,04%	43,80%	47,17%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	12,56%	23,89%	41,50%	22,05%
TOTAL	9,26%	21,26%	42,19%	27,29%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Auto-avaliação dos discentes do curso de Arquitetura e Urbanismo



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Arquitetura e Urbanismo



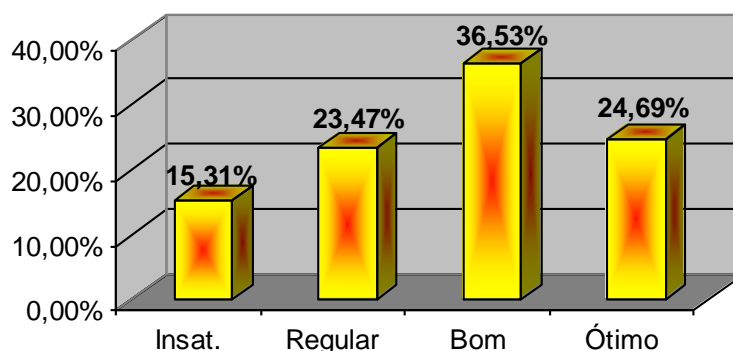
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	12,71%	20,67%	36,45%	30,17%
02. Domínio e clareza do conteúdo	11,49%	14,40%	33,23%	40,89%
03. Como foi ministrada a disciplina	20,06%	25,57%	36,91%	17,46%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	17,76%	26,03%	35,53%	20,67%
05. Relacionamento com os alunos	15,16%	17,76%	38,44%	28,64%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	11,18%	20,67%	37,67%	30,47%
07. Aproveitamento do tempo em aula	13,94%	26,95%	38,74%	20,37%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	15,62%	30,93%	37,52%	15,93%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	20,06%	27,57%	33,84%	18,53%
10. Pontualidade para com as aulas	12,56%	17,61%	36,91%	32,92%
11. Assiduidade para com as aulas	11,94%	15,01%	39,20%	33,84%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	10,26%	26,65%	40,58%	22,51%
13. Capacidade de motivar a turma	24,35%	32,16%	28,48%	15,01%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	19,30%	24,96%	36,45%	19,30%
15. Avaliação do docente como um todo	13,32%	25,11%	37,98%	23,58%
Total	15,31%	23,47%	36,53%	24,69%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Arquitetura e Urbanismo



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Arquitetura e Urbanismo



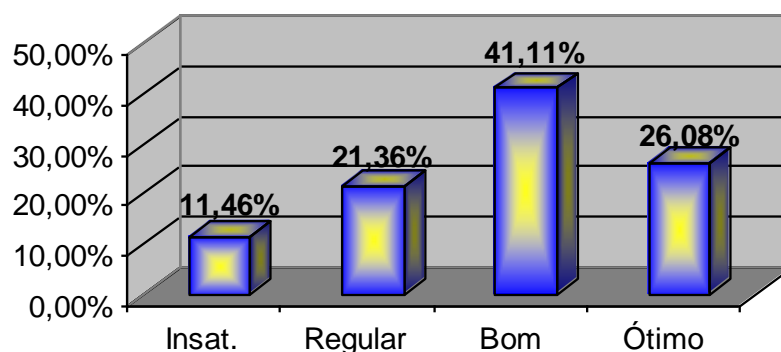
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	13,17%	19,14%	48,24%	19,45%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	11,64%	28,48%	38,59%	21,29%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	13,78%	26,65%	37,67%	21,90%
04. Importância dessa disciplina no curso	4,44%	5,05%	30,02%	60,49%
05. Carga-horária destinada à disciplina	7,81%	13,17%	51,91%	27,11%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	13,02%	32,31%	40,89%	13,78%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	8,42%	18,22%	42,27%	31,09%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	16,85%	29,40%	37,06%	16,69%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	14,40%	21,59%	41,04%	22,97%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	12,56%	19,75%	36,60%	31,09%
11. Avaliação da disciplina como um todo	9,95%	21,13%	47,93%	20,98%
Total	11,46%	21,36%	41,11%	26,08%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Arquitetura e Urbanismo em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Arquitetura e Urbanismo



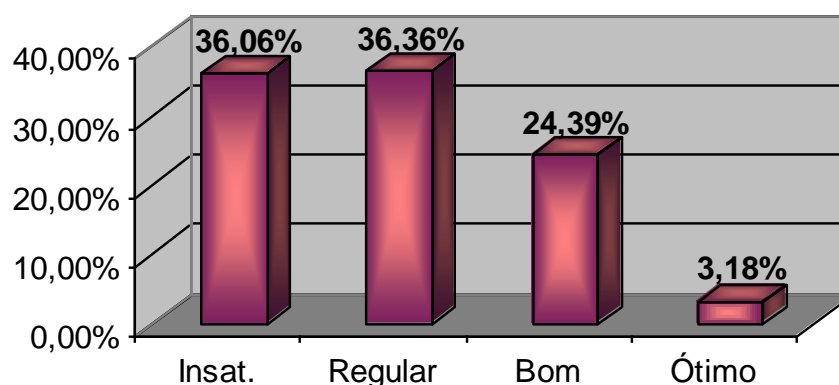
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	73,33%	26,67%	0,00%	0,00%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	58,33%	35,00%	6,67%	0,00%
03. Condições e atendimento da biblioteca	6,67%	35,00%	48,33%	10,00%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	21,67%	48,33%	26,67%	3,33%
05. Condições das instalações física gerais	55,00%	38,33%	6,67%	0,00%
06. Atendimento na secretaria do curso	11,67%	28,33%	48,33%	11,67%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	23,33%	40,00%	31,67%	5,00%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	15,00%	36,67%	45,00%	3,33%
09. Condições das áreas de convivência	21,67%	41,67%	35,00%	1,67%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	66,67%	23,33%	10,00%	0,00%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	43,33%	46,67%	10,00%	0,00%
Total	36,06%	36,36%	24,39%	3,18%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Arquitetura e Urbanismo sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Arquitetura e Urbanismo sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Embora o número de alunos respondentes tenha sido pequeno, e principalmente em relação à avaliação do 2º ano do curso em 2005 (7 respondentes), pode-se notar algumas questões que chamam a atenção como os aspectos considerados insatisfatório ou regular se concentrarem no item aprendizagem e entusiasmo do aluno, que por sua vez estão relacionados as disciplinas que não oferecem boas estratégias para trabalhar o conteúdo e não integram ou interagem pouco com outras disciplinas.

O novo projeto pedagógico a vigorar em 2008 busca corrigir estas deficiências, as quais foram percebidas nas avaliações internas do curso.

Avaliação das Disciplinas

Quanto às disciplinas ministradas por outros departamentos, percebe-se que algumas não despertam muito o interesse do aluno, por integrar-se pouco com as demais disciplinas do curso e por não dirigir o conteúdo para o curso. Apontam também os recursos utilizados pelos docentes para ministrar a disciplina.

Quanto às disciplinas ministradas pelos docentes de arquitetura: podem-se destacar os aspectos considerados insatisfatórios ou regulares que se concentram nos itens:

carga horária destinada à disciplina

estímulo do uso da internet e biblioteca

integração com demais disciplinas

estratégias para trabalhar os conteúdos da disciplina.

Destaca-se que com exceção do item 3, os demais são deficiências já conhecidas e corrigidas no novo projeto pedagógico do curso a ser aprovado em 2007. Estas alterações também buscam proporcionar um estímulo e maior aprendizagem do aluno, colocado na avaliação discente. Quanto ao uso da biblioteca, uma vez que o curso é recente, seu acervo vem crescendo aos poucos, e algumas vezes não possui a bibliografia necessária para a disciplina, fazendo com que alguns docentes tenham que trazer de casa para auxiliar as aulas.

Avaliação dos Docentes

A grande parte das respostas como sendo insatisfatório ou regular concentram-se nos aspectos:

1. entrega de notas no prazo
2. aproveitamento do tempo em aula
3. estímulo do uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem
4. estratégias para trabalhar o conteúdo da disciplina.

Quanto às disciplinas práticas, desde o início do curso, o qual possui currículo pontuado de deficiências, foi dada atenção ao aspecto aproveitamento em aula e estratégias para trabalhar o conteúdo da disciplina, dividindo as turmas, aumenta o número de docentes em sala, equipando os ateliês de desenho para que os alunos pudessem aproveitar mais o tempo. Progressos foram alcançados, mas ainda limitados ao número reduzido de docentes e deficiências destas salas.

O novo projeto pedagógico também apresenta alterações que auxiliarão nestes aspectos, como aumento de carga horária de disciplina, redução de outras que possuem carga



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

2367	PROBABILIDADE II
2370	ESTATISTICA COMPUTACIONAL
2371	ANALISE MULTIVARIADA I
2372	METODOS NUMERICOS
2373	INTROD. AOS PROCESSOS ESTOCASTICOS
2374	ANALISE DE REGRESSAO
2375	ANALISE MULTIVARIADA II
2376	METODOS NAO PARAMETRICOS
2377	TECNICAS DE AMOSTRAGEM II
2378	PESQUISA DE MERCADO
2379	SERIES TEMPORAIS
2381	PESQUISA OPERACIONAL
2382	CONTROLE ESTATISTICO DE QUALIDADE
2383	MODELOS LINEARES GENERALIZADOS
2621	ANALISE DE SOBREVIVENCIA

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Estatística

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	5,56%	8,59%	51,01%	34,85%
02. Sua pontualidade na disciplina	6,57%	10,61%	45,96%	36,87%
03. Seu empenho e participação na disciplina	3,03%	12,63%	57,58%	26,77%
04. Sua aprendizagem na disciplina	6,57%	17,68%	52,02%	23,74%
05. Seu interesse despertado na disciplina	3,54%	17,17%	46,97%	32,32%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	4,04%	18,18%	49,49%	28,28%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	16,16%	24,75%	44,95%	14,14%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	16,16%	24,75%	37,37%	21,72%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	3,03%	10,61%	34,85%	51,52%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	4,04%	16,16%	58,08%	21,72%
TOTAL	6,87%	16,11%	47,83%	29,19%

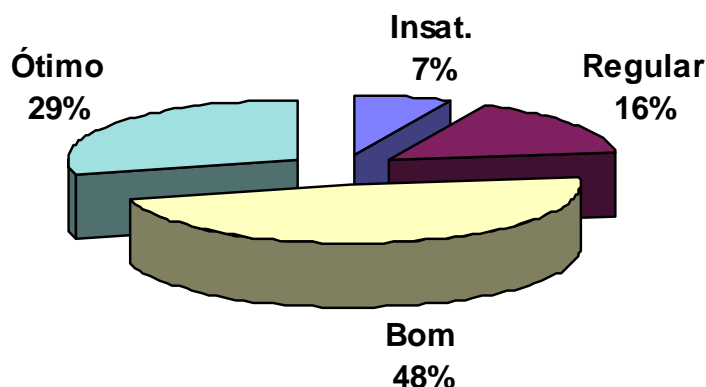
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Auto-avaliação dos discentes do curso de Estatística



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Estatística

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	3,54%	10,10%	39,90%	46,46%
02. Domínio e clareza do conteúdo	4,04%	7,58%	41,92%	46,46%
03. Como foi ministrada a disciplina	5,05%	15,66%	39,39%	39,90%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	5,56%	10,10%	37,37%	46,97%
05. Relacionamento com os alunos	2,02%	7,07%	41,92%	48,99%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	2,02%	8,59%	46,46%	42,93%
07. Aproveitamento do tempo em aula	2,02%	6,57%	49,49%	41,92%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	8,08%	6,06%	47,98%	37,88%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	8,59%	23,74%	47,98%	19,70%
10. Pontualidade para com as aulas	1,01%	7,58%	28,28%	63,13%
11. Assiduidade para com as aulas	3,03%	6,57%	31,31%	59,09%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	3,54%	12,12%	42,93%	41,41%
13. Capacidade de motivar a turma	6,06%	14,65%	47,98%	31,31%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	3,03%	8,08%	34,34%	54,55%
15. Avaliação do docente como um todo	3,03%	6,06%	37,88%	53,03%
Total	4,04%	10,03%	41,01%	44,92%

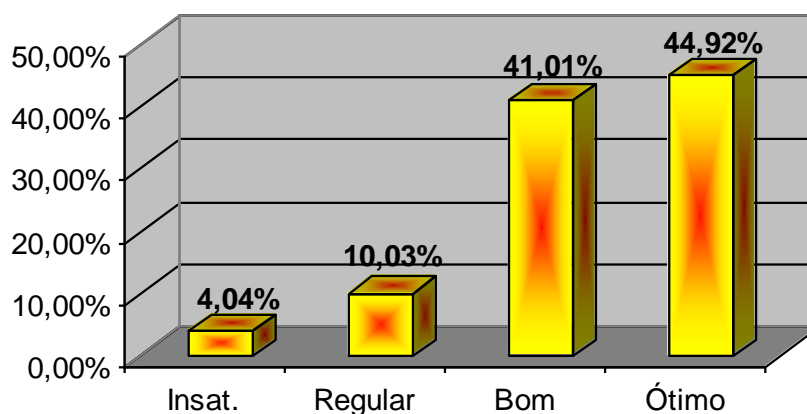
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Estatística



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Estatística

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	2,02%	5,05%	54,55%	38,38%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	5,05%	8,08%	57,58%	29,29%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	3,03%	12,63%	55,05%	29,29%
04. Importância dessa disciplina no curso	1,01%	4,55%	29,29%	65,15%
05. Carga-horária destinada à disciplina	1,52%	5,05%	56,57%	36,87%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	4,04%	10,10%	57,58%	28,28%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	1,52%	11,62%	60,10%	26,77%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	3,03%	17,17%	45,45%	34,34%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	3,03%	9,60%	45,45%	41,92%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	1,01%	5,05%	49,49%	44,44%
11. Avaliação da disciplina como um todo	2,53%	8,08%	53,03%	36,36%
Total	2,53%	8,82%	51,29%	37,37%

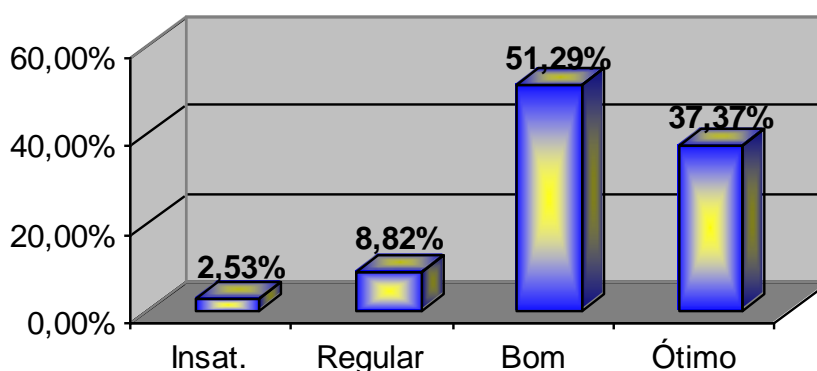


Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Estatística em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Estatística

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	4,17%	20,83%	62,50%	12,50%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	12,50%	45,83%	41,67%	0,00%
03. Condições e atendimento da biblioteca	0,00%	29,17%	50,00%	20,83%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	4,17%	25,00%	58,33%	12,50%
05. Condições das instalações física gerais	4,17%	33,33%	54,17%	8,33%
06. Atendimento na secretaria do curso	0,00%	8,33%	37,50%	54,17%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	12,50%	20,83%	50,00%	16,67%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	20,83%	16,67%	29,17%	33,33%
09. Condições das áreas de convivência	0,00%	12,50%	75,00%	12,50%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	33,33%	16,67%	41,67%	8,33%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	8,33%	37,50%	41,67%	12,50%

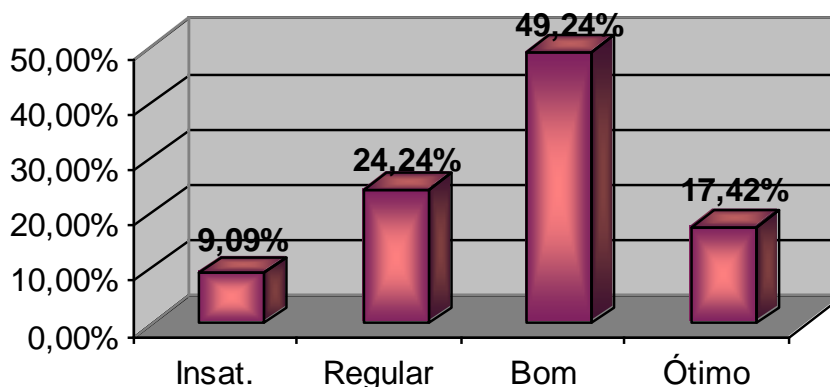


Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

		Total	9,09%	24,24%	49,24%	17,42%
A – Insatisfatório	B – Regular	C – Bom	D – Ótimo			

Avaliação dos discentes do curso de Estatística sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Estatística sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente

Quase todos os respondentes optaram por “bom” e “ótimo” em todas as questões bem como em todas as disciplinas, com leve predominância da opção “bom”. Somente em duas disciplinas, “Álgebra Linear” e “Fundamentos da Computação”, houve um número significativo de alunos optando por “insatisfatório” e “regular” na maioria das questões. Como o número de respondentes foi pequeno (apenas 24 do total de 81), e o índice de reprovação no curso de Estatística é bastante elevado, pode-se entender que uma das duas situações pode ter ocorrido: ou todos os alunos que responderam são os que não reprovam ou não estão ainda preparados para este tipo de avaliação.

Avaliação das Disciplinas

Também em relação às disciplinas quase todos optaram por “bom” e “ótimo” em todas as



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria Nº. 1.193/2005-GRE

questões, com exceção novamente das disciplinas “Álgebra Linear” e “Fundamentos da Computação”. Estas duas disciplinas não são ofertadas pelo departamento de Estatística e ambas tiveram um número significativo de alunos optando por “regular”. As outras disciplinas que não são ofertadas pelo departamento de Estatística, são do departamento de matemática e foram bem avaliadas. Das disciplinas do departamento de Estatística, apenas “Controle de Qualidade”, “Séries Temporais” e “Modelos lineares Generalizados” tiveram a opção “regular” em destaque. No entanto, estes resultados não são significativos, pois, nestas 3 disciplinas apenas 2 alunos responderam o questionário.

Avaliação dos Docentes

As avaliações das disciplinas e dos docentes estão correlacionadas.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Não aplicável.

Avaliação das Instalações

Apenas as questões 8 e 10 tiveram um número significativo de “insatisfatório”. As demais ficaram com maioria em “bom” e “ótimo”.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE SECRETARIADO EXECUTIVO TRILINGUE

Número de alunos existentes em 2005: 108

Número de alunos respondentes: 28

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 24

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 23

CURSO: SECRETARIADO EXECUT. TRILINGUE **23**

Código	Disciplina
1359	LINGUA INGLESA I
1360	LINGUA ESPANHOLA I
1361	LINGUA FRANCESA I
1362	MATEMATICA COMERCIAL E FINANCEIRA
1363	ADMINISTRACAO
1365	TECNICAS DE SECRETARIADO
1366	L.PORT.II:ASPEC.MORF.TEXTO TECNICO
1367	LINGUA INGLESA II
1368	LINGUA ESPANHOLA II
1369	LINGUA FRANCESA II
1370	DIREITO E ETICA PROFISSIONAL
1371	ELEMENTOS DE ECONOMIA
1372	CONTABILIDADE GERAL E CUSTOS
1373	L.PORT.III:A.SEM.EST.DISC.T.TECNICO
1374	LINGUA INGLESA III
1375	LINGUA ESPANHOLA III
1376	LINGUA FRANCESA III
1377	MARKETING BASICO
1378	PSICOLOGIA DAS RELAC. INTERPESSOAIS
1725	L.PORT.I:EST.E PROD.TEXTOS TECNICOS
1776	INTRODUCAO A INFORMATICA
1801	ARQUIVISTICA
1802	METODOLOGIA E TECNICAS DE PESQUISA



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

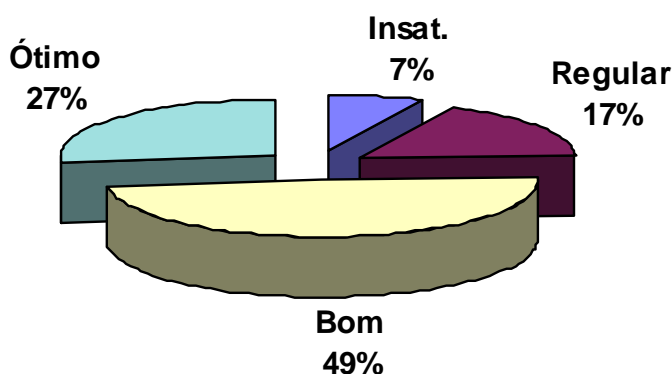
Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Sec. Exec. Trilingue

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	0,50%	10,95%	51,24%	37,31%
02. Sua pontualidade na disciplina	1,49%	8,96%	55,72%	33,83%
03. Seu empenho e participação na disciplina	3,48%	13,93%	56,22%	26,37%
04. Sua aprendizagem na disciplina	8,46%	17,41%	50,25%	23,88%
05. Seu interesse despertado na disciplina	13,93%	18,41%	36,82%	30,85%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	14,93%	22,89%	35,82%	26,37%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	9,95%	28,36%	50,25%	11,44%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	9,45%	28,86%	46,27%	15,42%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	1,99%	5,47%	55,72%	36,82%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	8,46%	16,42%	48,26%	26,87%
TOTAL	7,26%	17,16%	48,66%	26,92%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Auto-avaliação dos discentes do curso de Sec. Exec. Trilingue





Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Sec. Exec. Trilingue

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	12,44%	7,46%	42,79%	37,31%
02. Domínio e clareza do conteúdo	9,45%	9,95%	36,82%	43,78%
03. Como foi ministrada a disciplina	12,44%	17,91%	40,80%	28,86%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	11,94%	17,91%	41,29%	28,86%
05. Relacionamento com os alunos	10,45%	10,45%	40,30%	38,81%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	7,96%	10,45%	38,31%	43,28%
07. Aproveitamento do tempo em aula	6,97%	14,93%	46,27%	31,84%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	15,42%	23,38%	40,30%	20,90%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	17,91%	23,88%	38,81%	19,40%
10. Pontualidade para com as aulas	1,99%	2,99%	43,78%	51,24%
11. Assiduidade para com as aulas	1,99%	2,99%	49,75%	45,27%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	5,47%	10,95%	50,25%	33,33%
13. Capacidade de motivar a turma	20,40%	16,92%	36,32%	26,37%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	5,47%	6,97%	48,76%	38,81%
15. Avaliação do docente como um todo	9,95%	13,43%	44,78%	31,84%
Total	10,02%	12,70%	42,62%	34,66%

A – Insatisfatório

B – Regular

C – Bom

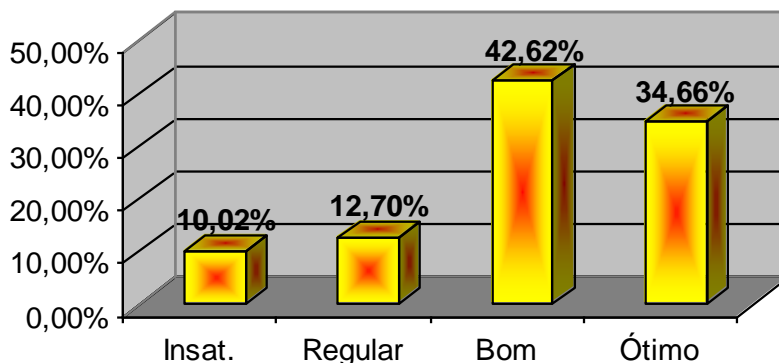
D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Sec. Exec. Trilingue



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Sec. Exec. Trilingue

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	9,45%	14,93%	59,20%	16,42%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	8,46%	16,92%	54,73%	19,90%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	8,96%	20,40%	49,75%	20,90%
04. Importância dessa disciplina no curso	4,98%	6,47%	32,84%	55,72%
05. Carga-horária destinada à disciplina	4,48%	12,44%	54,23%	28,86%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	8,96%	24,38%	48,76%	17,91%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	7,46%	17,41%	48,76%	26,37%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	12,44%	24,88%	41,79%	20,90%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	6,47%	13,93%	53,23%	26,37%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	11,44%	18,41%	49,25%	20,90%
11. Avaliação da disciplina como um todo	11,44%	11,94%	47,26%	29,35%
Total	8,59%	16,55%	49,07%	25,78%

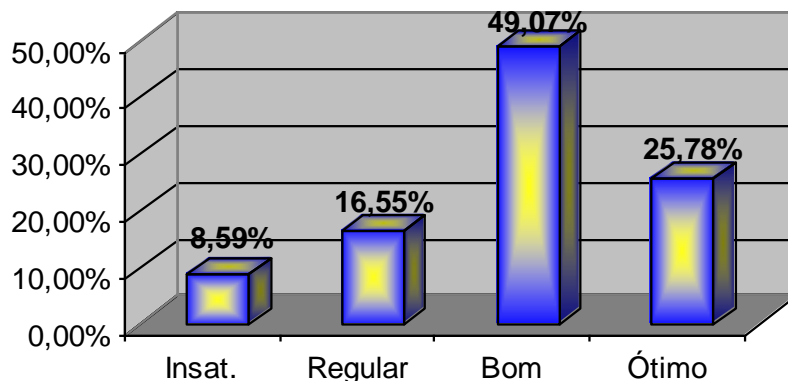
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Sec. Exec. Trilingue em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Sec. Exec. Trilingue

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	7,14%	10,71%	60,71%	21,43%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	21,43%	32,14%	32,14%	14,29%
03. Condições e atendimento da biblioteca	25,00%	42,86%	25,00%	7,14%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	21,43%	60,71%	17,86%	0,00%
05. Condições das instalações física gerais	21,43%	53,57%	25,00%	0,00%
06. Atendimento na secretaria do curso	32,14%	39,29%	28,57%	0,00%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	53,57%	35,71%	10,71%	0,00%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	42,86%	25,00%	17,86%	14,29%
09. Condições das áreas de convivência	14,29%	53,57%	21,43%	10,71%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	39,29%	35,71%	25,00%	0,00%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	17,86%	75,00%	7,14%	0,00%
Total	26,95%	42,21%	24,68%	6,17%

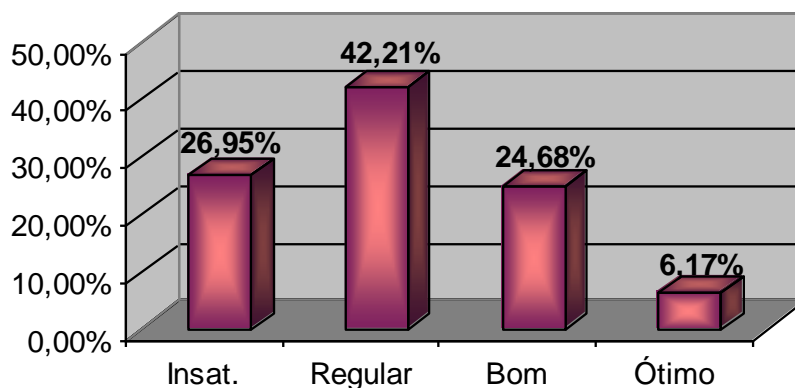
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Sec. Exec. Trilingue sobre a infraestrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Sec. Exec. Trilingue sobre a avaliação discente

O Coordenador de Colegiado não apresentou análise dos dados disponibilizados.

CURSO DE ENFERMAGEM

Número de alunos existentes em 2005: 168

Número de alunos respondentes: 12

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 29

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 16

CURSO: ENFERMAGEM 16

Código	Disciplina
310	PSICOLOGIA E DESENVOLVIMENTO
321	PARASITOLOGIA
322	MICROBIOLOGIA
330	PATOLOGIA GERAL E APLICADA
333	NUTRICAÇÃO E DIETÉTICA
1127	SOCIOLOGIA I
1128	ANATOMIA E FISILOGIA HUMANA
1129	FUND.DE HIST.EMBRIOL. E CITOLOGIA
1130	ESTATÍSTICA E EPIDEMIOLOGIA
1131	BIOQUÍMICA



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N.º 1.193/2005-GRE

1135	SOCIOLOGIA II
1136	IMUNOLOGIA
1137	FARMACOLOGIA
1140	ANTROPOLOGIA FILOSOFICA
1141	GENETICA HUMANA
2522	METODOL. DA PESQUISA EM ENFERMAGEM

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Enfermagem

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	1,41%	11,27%	52,11%	35,21%
02. Sua pontualidade na disciplina	0,00%	11,27%	45,07%	43,66%
03. Seu empenho e participação na disciplina	0,00%	14,08%	60,56%	25,35%
04. Sua aprendizagem na disciplina	2,82%	25,35%	57,75%	14,08%
05. Seu interesse despertado na disciplina	7,04%	22,54%	54,93%	15,49%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	11,27%	26,76%	40,85%	21,13%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	18,31%	40,85%	35,21%	5,63%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	15,49%	32,39%	43,66%	8,45%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	1,41%	11,27%	42,25%	45,07%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	2,82%	26,76%	52,11%	18,31%
TOTAL	6,06%	22,25%	48,45%	23,24%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Enfermagem

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	8,45%	18,31%	40,85%	32,39%
02. Domínio e clareza do conteúdo	1,41%	14,08%	40,85%	43,66%
03. Como foi ministrada a disciplina	11,27%	28,17%	36,62%	23,94%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	7,04%	28,17%	33,80%	30,99%
05. Relacionamento com os alunos	7,04%	22,54%	42,25%	28,17%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	5,63%	18,31%	39,44%	36,62%



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

07. Aproveitamento do tempo em aula	8,45%	15,49%	50,70%	25,35%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	18,31%	28,17%	32,39%	21,13%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	21,13%	29,58%	25,35%	23,94%
10. Pontualidade para com as aulas	4,23%	21,13%	42,25%	32,39%
11. Assiduidade para com as aulas	4,23%	7,04%	47,89%	40,85%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	5,63%	19,72%	49,30%	25,35%
13. Capacidade de motivar a turma	14,08%	29,58%	38,03%	18,31%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	15,49%	18,31%	42,25%	23,94%
15. Avaliação do docente como um todo	7,04%	15,49%	54,93%	22,54%
Total	9,30%	20,94%	41,13%	28,64%

Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Enfermagem

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	2,82%	14,08%	57,75%	25,35%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	8,45%	14,08%	52,11%	25,35%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	4,23%	21,13%	54,93%	19,72%
04. Importância dessa disciplina no curso	4,23%	9,86%	33,80%	52,11%
05. Carga-horária destinada à disciplina	2,82%	26,76%	43,66%	26,76%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	4,23%	25,35%	45,07%	25,35%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	2,82%	21,13%	42,25%	33,80%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	7,04%	30,99%	45,07%	16,90%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	4,23%	16,90%	53,52%	25,35%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	8,45%	19,72%	39,44%	32,39%
11. Avaliação da disciplina como um todo	4,23%	16,90%	57,75%	21,13%
Total	4,87%	19,72%	47,76%	27,66%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Enfermagem

Indicadores	A	B	C	D
-------------	---	---	---	---



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria Nº. 1.193/2005-GRE

01. Condições físicas das salas de aula	0,00%	25,00%	66,67%	8,33%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	0,00%	41,67%	50,00%	8,33%
03. Condições e atendimento da biblioteca	8,33%	58,33%	25,00%	8,33%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%
05. Condições das instalações física gerais	8,33%	50,00%	41,67%	0,00%
06. Atendimento na secretaria do curso	0,00%	33,33%	58,33%	8,33%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	8,33%	41,67%	41,67%	8,33%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%
09. Condições das áreas de convivência	8,33%	16,67%	66,67%	8,33%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	8,33%	41,67%	41,67%	8,33%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	0,00%	41,67%	50,00%	8,33%
Total	3,79%	38,64%	49,24%	8,33%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Enfermagem sobre a avaliação discente

O Coordenador de Colegiado não apresentou análise dos dados disponibilizados.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE CIÊNCIAS SOCIAIS

Número de alunos existentes em 2005: 159

Número de alunos respondentes: 06

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 47

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 20

CURSO: CIÊNCIAS SOCIAIS 20

Código	Disciplina
1291	PENSAMENTO SOCIAL BRASILEIRO
1296	MET.E TECN.DE PESQ. EM CIENC.SOCIAIS
2262	HISTORIA GERAL
2263	GEOGRAFIA HUMANA
2264	ECONOMIA
2396	ANTROPOLOGIA I: INTRODUÇÃO
2397	ANTROPOLOGIA II
2398	SOCIOLOGIA I: INTRODUÇÃO À SOCIOLOGIA
2399	SOCIOLOGIA II
2400	CIENCIA POLÍTICA I: INT.CIE.POLOTICA
2401	CIENCIA POLÍTICA II
2402	TEORIA DAS CIENCIAS HUMANAS
2403	ANTROPOLOGIA III
2404	ANTROPOLOGIA IV
2405	SOCIOLOGIA III
2406	SOCIOLOGIA IV
2407	CIENCIA POLÍTICA III: TE. POL. CONT. I
2408	CIENCIA POLÍTICA IV: TEO. POL. CONT. II
2416	METODOLOGIA DA PRODUÇÃO DE TEXTOS
2417	HISTORIA GERAL DO BRASIL



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Ciências Sociais sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente

Infelizmente apenas seis discentes participaram da avaliação, o que pode dificultar a percepção da realidade do curso. Todavia, a avaliação que os discentes fazem do curso é positiva variando entre bom e ótimo na maioria das respostas. São assíduos, têm bom rendimento e afirmam que o nível de aproveitamento como um todo é, em geral, bom

Avaliação das Disciplinas

A avaliação das disciplinas é positiva, tanto daquelas oferecidas por professores do DCS quanto pelos de outros departamento. Elas são classificadas como boas e ótimas, em sua grande maioria. Na avaliação de todas as disciplinas do curso como um todo há como há na maioria a avaliação de que são boas.

Avaliação dos Docentes

Os alunos mostram-se satisfeitos com a atuação dos professores, pontos como a capacidade, capacidade de comunicação oral, domínio do conteúdo, preparação das aulas, relacionamento com os alunos, atendimento às dúvidas apresentadas, aproveitamento do tempo em aula, etc, também foram classificadas como boas (na maioria) e ótimas.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Não aplicável.

Avaliação das Instalações

Os acadêmicos do Curso de Ciências Sociais têm aulas no prédio C-67, recém inaugurado, fato que justifica a avaliação positiva que fizeram das instalações da universidade. Porém, como não se trata apenas das salas onde são ministradas as aulas, algumas instalações formam avaliadas como insatisfatórias e regulares. Assim, as condições e atendimento da biblioteca foram classificados como regulares, as condições físicas gerais como insatisfatórias e regulares. Vale ressaltar que o curso não possui laboratórios sendo então “não aplicável”.

Já no que diz respeito ao atendimento na secretaria do curso a avaliação é vista como boa. A limpeza e manutenção das salas, etc. é regular e boa, quanto às condições das áreas de convivência foram avaliadas como boas e as condições de acesso para portadores de necessidades especiais como regulares. A avaliação da infra-estrutura como um todo é regular.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE FILOSOFIA

Número de alunos existentes em 2005: 117

Número de alunos respondentes: 04

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 46

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 23

CURSO: FILOSOFIA 23

Código	Disciplina
1321	ETICA E MORALIDADE
1322	EPISTEMOLOGIA I
1323	METAFISICA E ONTOLOGIA
1324	FILOSOFIA POLITICA I
1325	ESTETICA
1326	DIDATICA
1327	TEORIA DO CONHECIMENTO
1329	FILOSOFIA POLITICA II
1330	EPISTEMOLOGIA II
1331	SEMINARIO DE TEXTOS FILOSOFICOS
1730	INTRODUCAO A FILOSOFIA
1731	REDACAO FILOSOFICA
1732	LOGICA
1733	SOCIOLOGIA
1734	PSICOLOGIA DA EDUCACAO
1840	TOP. ESPEC.DE HIST. DA FILOSOFIA I
1851	TOP. ESPEC. DE FILOSOFIA POLITICA
2351	TOPICOS ESP. DE ANTROP. FILOSOFICA
2438	HISTORIA DA FILOSOFIA III
2439	HISTORIA DA FILOSOFIA IV
2440	FILOSOFIA GERAL
2441	HISTORIA DA FILOSOFIA V
2442	HISTORIA DA FILOSOFIA VI



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Filosofia sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente

Ainda que não tenha havido uma grande participação dos alunos, e esse é um grande problema para a validade da avaliação, o resultado obtido indica uma auto-imagem bastante satisfatória por parte dos alunos. Essa imagem, todavia, não é compartilhada pelos professores, pois um dos principais problemas enfrentado tem sido a não pontualidade e a grande quantidade de faltas por parte dos alunos. Um problema que o corpo docente tem se empenhado em discutir e propor solução

Avaliação das Disciplinas

A avaliação das disciplinas foi bastante positiva, indicando que os alunos acreditam haver uma adequação das mesmas aos anos em que são ministradas. As respostas indicam haver um comprometimento por parte dos professores em apresentar o plano do curso em seu início, ainda que alguns dele divirjam, em alguns pontos, durante o desenvolvimento da disciplina. Aqui gostaria de apontar o que julgo ser um equívoco neste formulário, pois ainda que nenhum aluno do primeiro ano o tenha respondido, as questões do ponto 2, incluem as disciplinas da primeira série e lá não há lugar para elas.

Avaliação dos Docentes

Fazendo-se a mesma ressalva da resposta anterior: de que o número de alunos não é significativo, percebe-se uma boa avaliação dos docentes por parte dos alunos, tendo a maioria dos docentes avaliados recebido bom e ótimo. Algumas exceções pontuais notadas pela atribuição de insatisfatório não comprometem o resultado geral, mas servem de alerta motivador para o repensar constante de nossa prática didática.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Não aplicável.

Avaliação das Instalações

O resultado desse tópico é bastante preocupante. Os alunos, em sua maioria, indicam um claro descontentamento com a estrutura física disponível, bem como com os recursos disponíveis para incremento da prática pedagógica. Ressalta-se que, em parte, isso se deve ao fato de o curso de Filosofia ser ministrado no período vespertino em um bloco cujas salas não possuem qualquer sistema de refrigeração, de modo que enfrentam condições bastante adversas ao estudo principalmente no verão.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Curso de Música

Número de alunos existentes em 2005: 33

Número de alunos respondentes: 02

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 48

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 17

CURSO: MUSICA 17

Código	Disciplina
2194	ACUSTICA
2203	LABORATORIO DE MUSICA E TECNOLOGIA
2219	METODOLOGIA DO ENSINO MUSICAL
2636	HISTORIA DA MUSICA II
2678	PRATICA DE CONJUNTO I
2682	PRATICA DE CONJUNTO II
2684	ESTRUTURACAO MUSICAL II
2685	METODOLOGIA CIENT.APLICADA A MUSICA
2686	ETNOMUSICOLOGIA
2691	EDUCACAO MUSICAL II
2694	POLITICAS PUBL.E GESTAO EDUCACIONAL
2695	EDUCACAO MUSICAL III
2703	TEORIA E PRATICA DA PERFORMANCE
2705	MUSICA DE CAMARA I
2713	CANTO III
2850	INSTRUMENTO I - FLAUTA TRANSVERSA
2853	INSTRUMENTO III - PIANO

Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Musica sobre a avaliação discente

O Coordenador de Colegiado não apresentou análise dos dados disponibilizados.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Curso de Normal Superior

Processo de auto-avaliação em andamento



Universidade Estadual de
Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CAMPUS DE UMUARAMA

**CURSO DE AGRONOMIA DO CAU
CURSO DE MEDICINA VETERINÁRIA DO CAU
CURSO DE TÉCNICO EM CONSTRUÇÃO CIVIL DO CAU
CURSO DE TECNÓLOGO EM MEIO AMBIENTE DO CAU
CURSO DE TECNÓLOGO EM ALIMENTOS DO CAU**



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE AGRONOMIA DO CA DE UMUARAMA

Número de alunos existentes em 2005: 151

Número de alunos respondentes: 67

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 35

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 35

CURSO: AGRONOMIA (CAU) 35

Código	Disciplina
76	SOCIOLOGIA RURAL
374	MATEMATICA
375	QUIMICA GERAL
376	BIOQUIMICA
377	FISICA
378	BOTANICA
379	DESENHO
380	FILOSOFIA DA CIENCIA E DEONTOLOGIA
381	FUNDAMENTOS DA COMPUTACAO
382	FISIOLOGIA VEGETAL
384	ZOOLOGIA
385	EDAFOLOGIA
386	TOPOGRAFIA E SENSORIAMENTO REMOTO
387	ESTATISTICA E EXPERIMENT.AGRICOLA
388	MECANIZACAO AGRICOLA
389	CLIMATOLOGIA AGRICOLA
390	CONSTRUCOES RURAIS
391	FERTILIDADE E ADUBACAO DE SOLOS
392	MICROBIOLOGIA AGRICOLA
393	ENTOMOLOGIA
394	ECONOMIA E ADMINISTRACAO RURAL
396	ZOOTECNIA GERAL
397	FORRAGENS E PLANTAS FORRAGEIRAS
398	FITOPATOLOGIA
399	CLAS.,MANEJO E CONS. DO SOLO E AGUA
400	T.DE TRANSF.E C.DE PR.AGROPECUARIOS
401	CULTURAS DE LAVOURA I
402	MELHORAMENTO VEGETAL
403	IRRIGACAO E DRENAGEM
404	EXTENSAO RURAL
410	ZOOTECNIA APLICADA I



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

1153	TECNOLOGIA E PRODUÇÃO DE SEMENTES
1193	BIOLOGIA CELULAR
1194	GENÉTICA
2525	CIÊNCIA DAS PLANTAS DANINHAS

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Agronomia do CAU

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	1,52%	6,84%	45,74%	45,90%
02. Sua pontualidade na disciplina	0,00%	7,29%	36,17%	56,53%
03. Seu empenho e participação na disciplina	0,15%	7,75%	46,35%	45,74%
04. Sua aprendizagem na disciplina	1,98%	10,33%	49,85%	37,84%
05. Seu interesse despertado na disciplina	1,22%	7,90%	44,38%	46,50%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	2,13%	11,85%	44,83%	41,19%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	0,46%	8,51%	52,28%	38,75%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	0,61%	13,68%	48,63%	37,08%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	0,15%	2,58%	42,40%	54,86%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	1,82%	9,12%	47,72%	41,34%
TOTAL	1,00%	8,59%	45,84%	44,57%

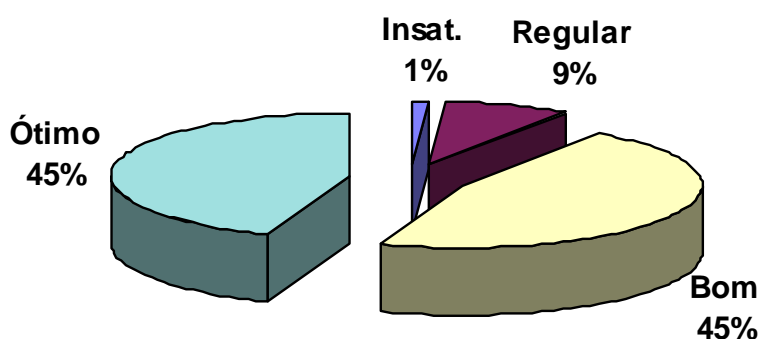
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Auto-avaliação dos discentes do curso de Agronomia do CAU



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Agronomia do CAU

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	2,43%	9,27%	42,55%	45,74%
02. Domínio e clareza do conteúdo	1,22%	10,64%	37,84%	50,30%
03. Como foi ministrada a disciplina	2,28%	11,25%	44,07%	42,40%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	1,22%	11,55%	43,31%	43,92%
05. Relacionamento com os alunos	1,98%	6,69%	43,16%	48,18%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	1,52%	9,12%	40,58%	48,78%
07. Aproveitamento do tempo em aula	1,22%	8,05%	43,01%	47,72%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	0,91%	14,13%	49,09%	35,87%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	2,28%	12,61%	52,43%	32,67%
10. Pontualidade para com as aulas	0,91%	5,78%	36,47%	56,84%
11. Assiduidade para com as aulas	0,76%	6,69%	41,03%	51,52%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	0,61%	8,21%	46,05%	45,14%
13. Capacidade de motivar a turma	3,04%	11,70%	45,59%	39,67%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	3,04%	9,27%	39,36%	48,33%
15. Avaliação do docente como um todo	0,91%	10,49%	42,40%	46,20%
Total	1,62%	9,70%	43,13%	45,55%

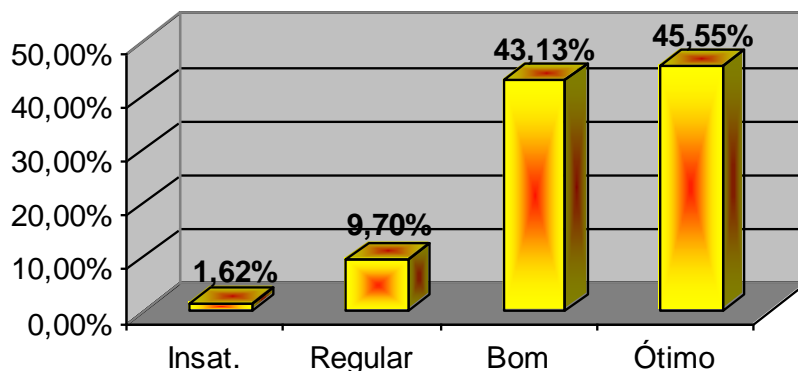
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Agronomia do CAU



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Agronomia do CAU

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	1,67%	4,86%	47,72%	45,74%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	1,52%	7,14%	45,29%	46,05%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	2,28%	7,29%	45,90%	44,53%
04. Importância dessa disciplina no curso	0,46%	5,47%	30,55%	63,53%
05. Carga-horária destinada à disciplina	0,61%	6,53%	43,47%	49,39%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	0,76%	10,18%	49,09%	39,97%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	1,67%	5,62%	46,50%	46,20%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	1,37%	12,16%	45,44%	41,03%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	0,91%	7,90%	44,07%	47,11%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	0,61%	9,27%	42,25%	47,87%
11. Avaliação da disciplina como um todo	0,61%	6,38%	40,73%	52,28%
Total	1,13%	7,53%	43,73%	47,61%

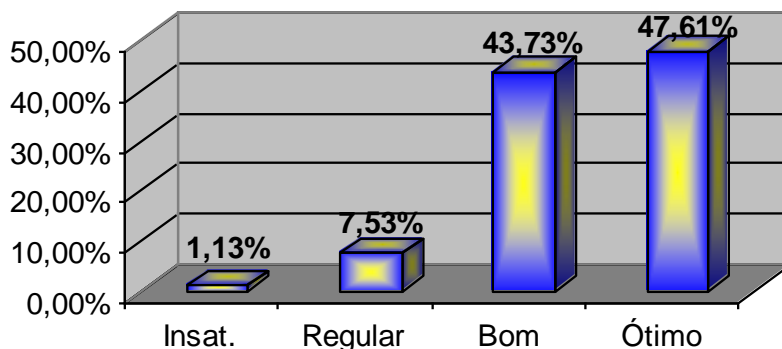
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Agronomia do CAU em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Agronomia do CAU

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	1,49%	4,48%	28,36%	65,67%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	1,49%	7,46%	44,78%	46,27%
03. Condições e atendimento da biblioteca	16,42%	17,91%	41,79%	23,88%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	5,97%	13,43%	50,75%	29,85%
05. Condições das instalações física gerais	1,49%	2,99%	37,31%	58,21%
06. Atendimento na secretaria do curso	2,99%	8,96%	34,33%	53,73%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	2,99%	10,45%	46,27%	40,30%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	1,49%	2,99%	23,88%	71,64%
09. Condições das áreas de convivência	2,99%	2,99%	26,87%	67,16%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	13,43%	13,43%	43,28%	29,85%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	1,49%	4,48%	41,79%	52,24%
Total	4,75%	8,14%	38,13%	48,98%

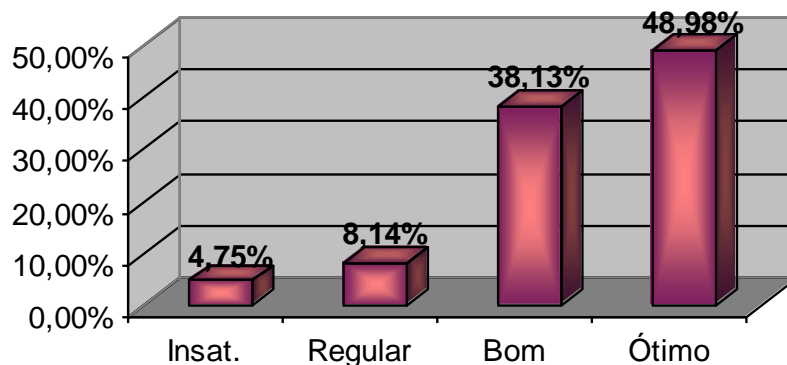
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Agronomia do CAU sobre a infraestrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Agronomia do CAU sobre a avaliação discente

O Coordenador de Colegiado não apresentou análise dos dados disponibilizados.

CURSO DE MEDICINA VETERINÁRIA DO CA DE UMUARAMA

Número de alunos existentes em 2005: 138

Número de alunos respondentes: 12

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 40

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 40

CURSO: MEDICINA VETERINARIA (CAU) 40

Código	Disciplina
1941	ANATOMIA ANIMAL I
1942	ANATOMIA ANIMAL II
1943	BIOQUIMICA ANIMAL I
1944	BIOQUIMICA ANIMAL II
1945	CITOLOGIA
1946	HISTOLOGIA DOS ANIMAIS DOMESTICOS
1947	EMBRIOLOGIA DOS ANIMAIS DOMESTICOS
1948	BIOESTATISTICA



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

1949	ECOLOGIA APLIC. AO MANEJO DA FAUNA
1950	METODOLOGIA DE PESQUISA
1951	GENETICA ANIMAL
1952	CIENCIAS HUMANAS E SOCIAIS
1953	FISIOLOGIA DOS ANIMAIS DOMESTICOS I
1954	FISIOLOGIA DOS ANIMAIS DOMESTICOS II
1955	FARMACOLOGIA
1957	MICROBIOLOGIA GERAL E VETERINARIA
1958	PARASITOLOGIA
1961	FORRAGICULTURA
1962	TECNICA OPERATORIA
1963	DIAGNOSTICO LABORATORIAL
1965	EPIDEMIOLOGIA E SANEAMENTO
1967	CRIACAO DE RUMINANTES
1968	CLINICA MEDICA I
1969	CLINICA MEDICA II
1970	CRIACAO DE NAO RUMINANTES
1971	CLINICA CIRURGICA DE MONOGASTRICOS
1972	CLINICA CIRURGICA DE RUMINANTES
1973	TECNOL.DE PRODUTOS DE ORIGEM ANIMAL
1974	REPRODUCAO DOS ANIMAIS DOMESTICOS
1975	MEDIC.VETERIN.PREVENTIVA E ZOONOSES
1976	INSPECAO DE PROD.DE ORIGEM ANIMAL
1977	DOENCAS INFECCIOSAS
1978	DOENCAS PARASITARIAS
2771	IMUNOLOGIA VETERINARIA
2772	ANATOMIA PATOLOGICA GERAL
2773	SEMIOLOGIA
2774	ANATOMIA PATOLOGICA ESPECIAL
2775	ALIMENTACAO E NUTRICAO ANIMAL
2776	DIAGNOSTICO POR IMAGEM
2777	DOENCAS DE NAO-RUMINANTES

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Medicina Veterinária do CAU

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	2,58%	12,90%	43,23%	41,29%
02. Sua pontualidade na disciplina	5,16%	10,97%	41,94%	41,94%
03. Seu empenho e participação na disciplina	5,81%	15,48%	47,74%	30,97%



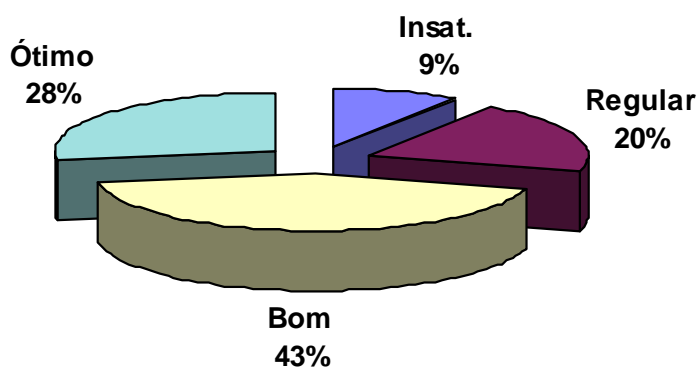
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

04. Sua aprendizagem na disciplina	18,06%	22,58%	38,06%	21,29%
05. Seu interesse despertado na disciplina	10,32%	18,71%	39,35%	31,61%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	12,26%	21,29%	42,58%	23,87%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	4,52%	29,68%	53,55%	12,26%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	8,39%	32,90%	43,87%	14,84%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	4,52%	15,48%	47,74%	32,26%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	21,94%	20,00%	32,90%	25,16%
TOTAL	9,35%	20,00%	43,10%	27,55%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Auto-avaliação dos discentes do curso de Medicina Veterinária do CAU



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Medicina Veterinária do CAU

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	18,71%	24,52%	33,55%	23,23%
02. Domínio e clareza do conteúdo	16,77%	20,00%	36,13%	27,10%
03. Como foi ministrada a disciplina	22,58%	25,16%	34,19%	18,06%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	21,94%	25,16%	35,48%	17,42%
05. Relacionamento com os alunos	15,48%	27,74%	38,71%	18,06%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	14,84%	22,58%	39,35%	23,23%
07. Aproveitamento do tempo em aula	14,19%	33,55%	32,26%	20,00%



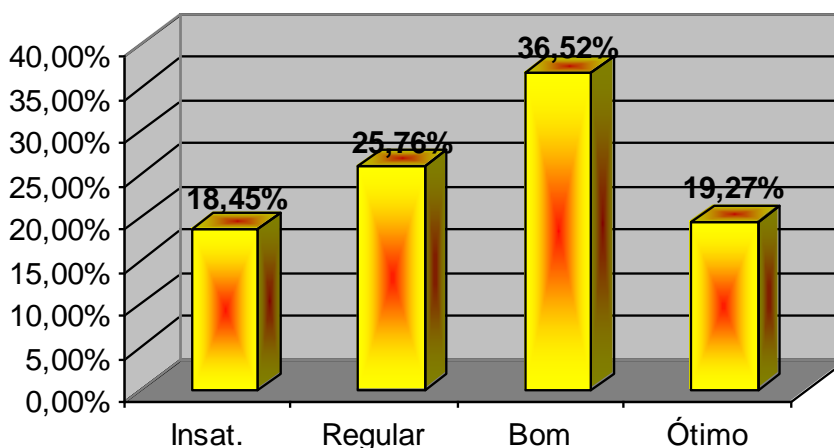
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

08. Recursos didáticos utilizados em aula	18,06%	27,10%	43,23%	11,61%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	23,23%	35,48%	32,26%	9,03%
10. Pontualidade para com as aulas	11,61%	21,94%	40,65%	25,81%
11. Assiduidade para com as aulas	14,19%	21,29%	43,23%	21,29%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	12,90%	28,39%	41,29%	17,42%
13. Capacidade de motivar a turma	27,74%	27,74%	29,03%	15,48%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	23,23%	20,65%	36,77%	19,35%
15. Avaliação do docente como um todo	21,29%	25,16%	31,61%	21,94%
Total	18,45%	25,76%	36,52%	19,27%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Medicina Veterinária do CAU



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Medicina Veterinária do CAU

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	12,90%	28,39%	41,94%	16,77%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	14,19%	25,81%	42,58%	17,42%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	19,35%	21,29%	39,35%	20,00%
04. Importância dessa disciplina no curso	3,23%	10,32%	23,87%	62,58%
05. Carga-horária destinada à disciplina	7,10%	18,06%	50,97%	23,87%



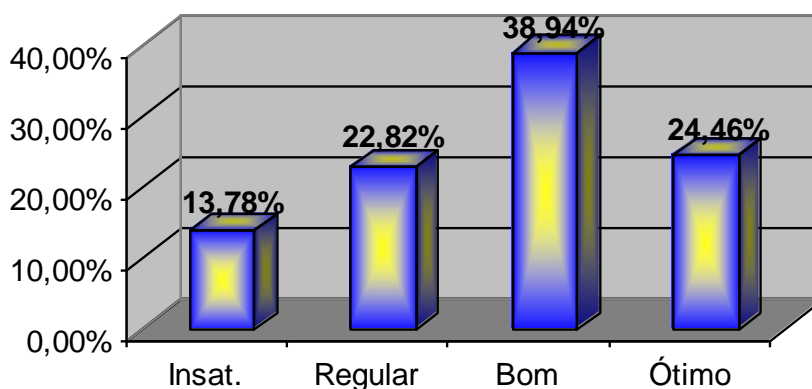
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

06. Qualidade e atualização do material de leitura	20,00%	32,90%	38,71%	8,39%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	12,26%	22,58%	31,61%	33,55%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	21,94%	25,81%	40,65%	11,61%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	15,48%	21,29%	45,81%	17,42%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	10,97%	20,00%	35,48%	33,55%
11. Avaliação da disciplina como um todo	14,19%	24,52%	37,42%	23,87%
Total	13,78%	22,82%	38,94%	24,46%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Medicina Veterinária do CAU em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Medicina Veterinária do CAU

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	16,67%	25,00%	50,00%	8,33%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%
03. Condições e atendimento da biblioteca	33,33%	41,67%	25,00%	0,00%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	41,67%	33,33%	25,00%	0,00%
05. Condições das instalações física gerais	50,00%	8,33%	41,67%	0,00%
06. Atendimento na secretaria do curso	0,00%	25,00%	58,33%	16,67%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	50,00%	16,67%	33,33%	0,00%



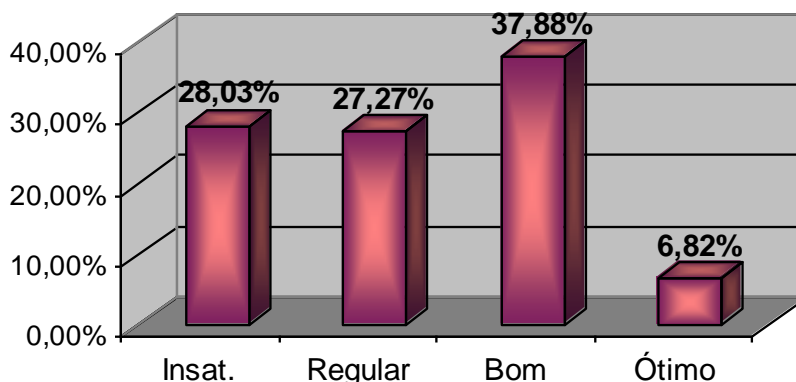
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%
09. Condições das áreas de convivência	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	50,00%	33,33%	16,67%	0,00%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%
Total	28,03%	27,27%	37,88%	6,82%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Medicina Veterinária do CAU sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Medicina Veterinária do CAU sobre a avaliação discente

O Coordenador de Colegiado não apresentou análise dos dados disponibilizados.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE TÉCNICO EM CONSTRUÇÃO CIVIL DO CA DE UMUARAMA

Número de alunos existentes em 2005: 126

Número de alunos respondentes: 10

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 28

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 15

CURSO: TEC. EM CONSTRUÇÃO CIVIL (CAU) 15

Código	Disciplina
1987	MATEMATICA
1990	ELETROTECNICA APLICADA
1991	ESTATISTICA
1992	HIDROLOGIA E DRENAGEM
1993	HIDRAULICA APLICADA
1994	MATERIAIS DE CONSTRUÇÃO CIVIL
1995	RESISTENCIA DOS MATERIAIS
1996	TECNOLOGIA DA CONSTRUÇÃO I
1997	CIENCIAS DO AMBIENTE
1998	CONFORTO AMBIENTAL
1999	MECANICA DOS SOLOS E FUNDACOES
2000	PRATICA DE CONCRETO ARMADO
2001	SIST. PREDIAIS ELETRICOS TELECOMUN.
2002	SIST. PRED. HIDRAULICO-SANITARIOS
2003	TECNOLOGIA DA CONSTRUÇÃO II

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Técnico em Construção Civil do CAU

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	1,08%	7,53%	63,44%	27,96%
02. Sua pontualidade na disciplina	3,23%	4,30%	55,91%	36,56%
03. Seu empenho e participação na disciplina	1,08%	8,60%	61,29%	29,03%
04. Sua aprendizagem na disciplina	1,08%	12,90%	63,44%	22,58%
05. Seu interesse despertado na disciplina	3,23%	12,90%	53,76%	30,11%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	3,23%	17,20%	60,22%	19,35%
07. Seu tempo disponível dedicado à	1,08%	16,13%	66,67%	16,13%



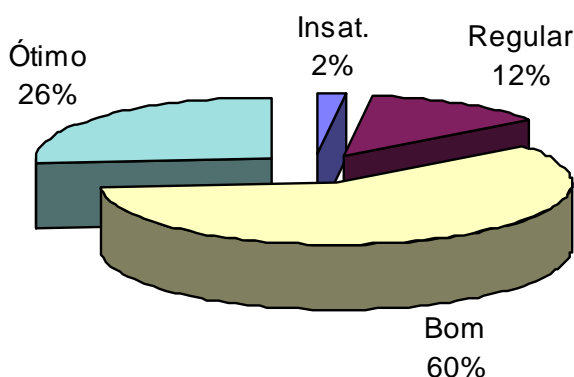
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

disciplina				
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	4,30%	30,11%	60,22%	5,38%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	1,08%	2,15%	40,86%	55,91%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	1,08%	11,83%	69,89%	17,20%
TOTAL	2,04%	12,37%	59,57%	26,02%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Técnico em Const. Civil do CAU



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Técnico em Construção Civil do CAU

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	4,30%	18,28%	51,61%	25,81%
02. Domínio e clareza do conteúdo	3,23%	10,75%	41,94%	44,09%
03. Como foi ministrada a disciplina	4,30%	17,20%	58,06%	20,43%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	2,15%	16,13%	62,37%	19,35%
05. Relacionamento com os alunos	10,75%	10,75%	43,01%	35,48%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	4,30%	19,35%	51,61%	24,73%
07. Aproveitamento do tempo em aula	2,15%	11,83%	63,44%	22,58%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	4,30%	32,26%	48,39%	15,05%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	6,45%	41,94%	46,24%	5,38%



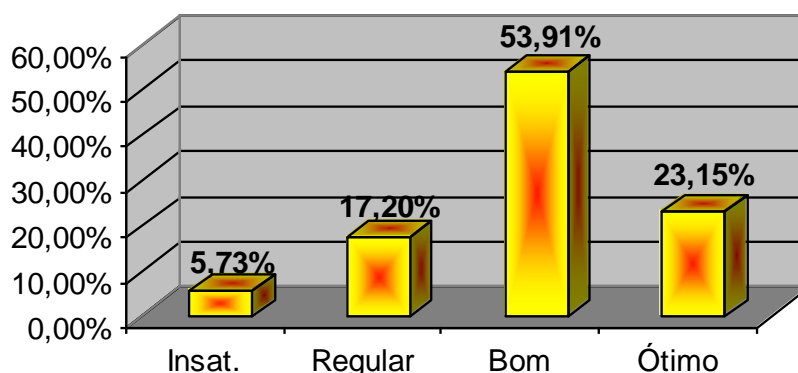
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

10. Pontualidade para com as aulas	5,38%	7,53%	51,61%	35,48%
11. Assiduidade para com as aulas	1,08%	9,68%	64,52%	24,73%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	10,75%	15,05%	56,99%	17,20%
13. Capacidade de motivar a turma	9,68%	22,58%	53,76%	13,98%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	10,75%	15,05%	59,14%	15,05%
15. Avaliação do docente como um todo	6,45%	9,68%	55,91%	27,96%
Total	5,73%	17,20%	53,91%	23,15%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Técnico em Construção Civil do CAU



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Técnico em Construção Civil do CAU

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	1,08%	8,60%	69,89%	20,43%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	1,08%	10,75%	70,97%	17,20%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	4,30%	7,53%	78,49%	9,68%
04. Importância dessa disciplina no curso	1,08%	3,23%	46,24%	49,46%
05. Carga-horária destinada à disciplina	2,15%	23,66%	54,84%	19,35%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	13,98%	25,81%	55,91%	4,30%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	1,08%	16,13%	70,97%	11,83%



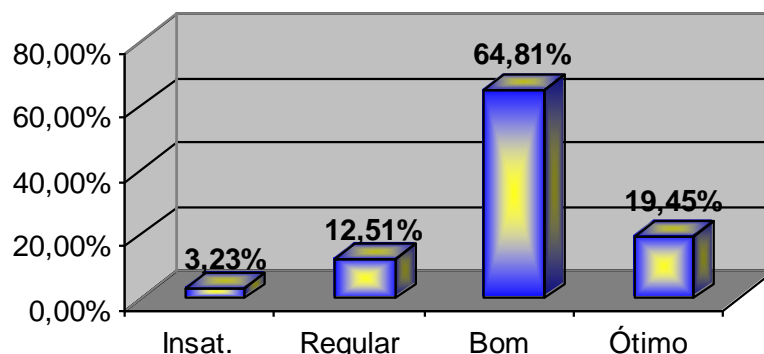
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	1,08%	16,13%	74,19%	8,60%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	5,38%	9,68%	62,37%	22,58%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	1,08%	10,75%	59,14%	29,03%
11. Avaliação da disciplina como um todo	3,23%	5,38%	69,89%	21,51%
Total	3,23%	12,51%	64,81%	19,45%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Técnico em Const. Civil do CAU em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Técnico em Construção Civil do CAU

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	10,00%	0,00%	70,00%	20,00%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%
03. Condições e atendimento da biblioteca	30,00%	30,00%	30,00%	10,00%
04. Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	20,00%	40,00%	40,00%	0,00%
05. Condições das instalações física gerais	0,00%	30,00%	70,00%	0,00%
06. Atendimento na secretaria do curso	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	40,00%	0,00%	50,00%	10,00%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	20,00%	20,00%	40,00%	20,00%
09. Condições das áreas de convivência	0,00%	20,00%	80,00%	0,00%



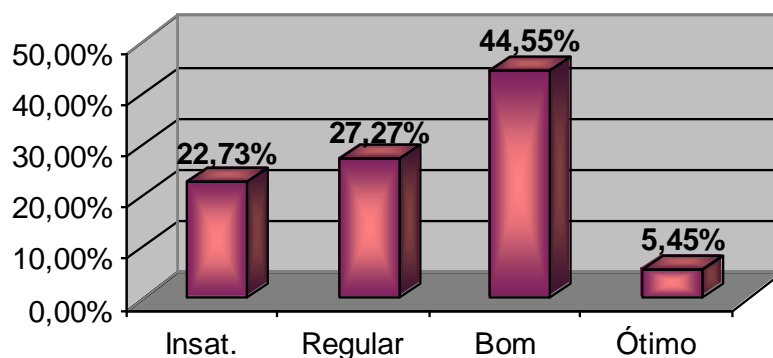
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	60,00%	20,00%	20,00%	0,00%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	10,00%	40,00%	50,00%	0,00%
Total	22,73%	27,27%	44,55%	5,45%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Técnico em Const. Civil do CAU sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Técnico em Construção Civil do CAU sobre a avaliação discente
O Coordenador de Colegiado não apresentou análise dos dados disponibilizados.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE TECNÓLOGO EM MEIO AMBIENTE DO CA DE UMUARAMA

Número de alunos existentes em 2005: 206

Número de alunos respondentes: 5

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 29

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 16

CURSO: TECNOL. EM MEIO AMBIENTE (CAU) 16

Código	Disciplina
2160	MATEMATICA
2161	FISICA APLICADA
2162	BIOLOGIA APLICADA
2163	TOPOGRAFIA PARA SANEAMENTO
2164	DESENHO
2165	ESTATISTICA
2166	METODOLOGIA DO TRABALHO CIENTIFICO
2167	HIDRAULICA APLICADA
2168	HIDROLOGIA AMBIENTAL
2169	QUIMICA GERAL
2170	POLUICAO E SANEAMENTO
2171	FUNDAMENTOS DA COMPUTACAO
2172	EDUCACAO AMBIENTAL
2173	ELETROTECNICA APLICADA
2174	SAUDE PUBLICA
2175	ECOLOGIA

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Tecnólogo em Meio Ambiente do CAU

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	1,82%	9,09%	45,45%	43,64%
02. Sua pontualidade na disciplina	0,00%	10,91%	56,36%	32,73%
03. Seu empenho e participação na disciplina	0,00%	12,73%	56,36%	30,91%
04. Sua aprendizagem na disciplina	7,27%	18,18%	43,64%	30,91%
05. Seu interesse despertado na disciplina	5,45%	16,36%	38,18%	40,00%



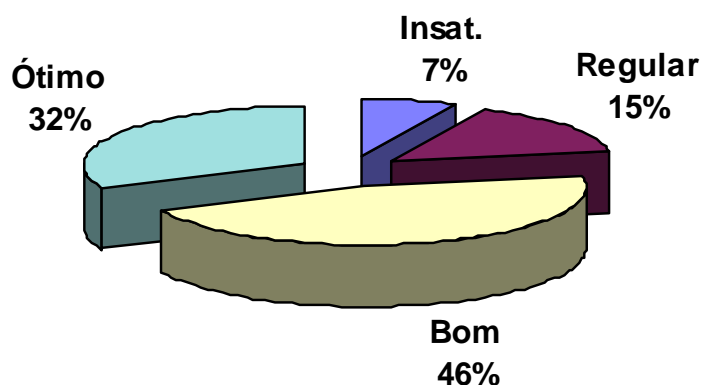
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	5,45%	20,00%	43,64%	30,91%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	10,91%	23,64%	50,91%	14,55%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	29,09%	23,64%	27,27%	20,00%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	0,00%	10,91%	45,45%	43,64%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	9,09%	9,09%	52,73%	29,09%
TOTAL	6,91%	15,45%	46,00%	31,64%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Auto-avaliação dos discentes do curso de Tecnólogo em Meio Ambiente do CAU



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Tecnólogo em Meio Ambiente do CAU

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	5,45%	18,18%	45,45%	30,91%
02. Domínio e clareza do conteúdo	5,45%	9,09%	60,00%	25,45%
03. Como foi ministrada a disciplina	5,45%	25,45%	45,45%	23,64%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	1,82%	14,55%	56,36%	27,27%
05. Relacionamento com os alunos	5,45%	12,73%	47,27%	34,55%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	5,45%	12,73%	56,36%	25,45%
07. Aproveitamento do tempo em aula	1,82%	12,73%	58,18%	27,27%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	3,64%	34,55%	45,45%	16,36%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como	12,73%	25,45%	36,36%	25,45%



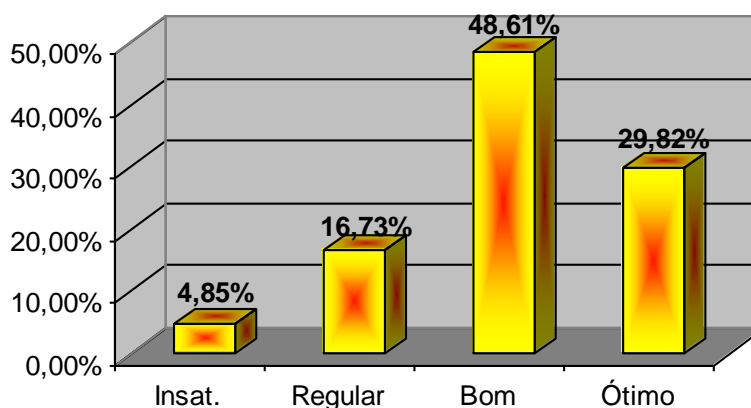
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

meios de ampliar a aprendizagem				
10. Pontualidade para com as aulas	0,00%	7,27%	43,64%	49,09%
11. Assiduidade para com as aulas	1,82%	10,91%	40,00%	47,27%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	7,27%	20,00%	41,82%	30,91%
13. Capacidade de motivar a turma	9,09%	29,09%	34,55%	27,27%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	1,82%	3,64%	65,45%	29,09%
15. Avaliação do docente como um todo	5,45%	14,55%	52,73%	27,27%
Total	4,85%	16,73%	48,61%	29,82%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Tec. em Meio Ambiente do CAU



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Tecnólogo em Meio Ambiente do CAU

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	1,82%	32,73%	54,55%	10,91%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	5,45%	36,36%	47,27%	10,91%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	9,09%	30,91%	43,64%	16,36%
04. Importância dessa disciplina no curso	3,64%	18,18%	36,36%	41,82%
05. Carga-horária destinada à disciplina	12,73%	32,73%	41,82%	12,73%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	27,27%	34,55%	25,45%	12,73%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	0,00%	18,18%	70,91%	10,91%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	9,09%	23,64%	50,91%	16,36%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente	1,82%	16,36%	61,82%	20,00%



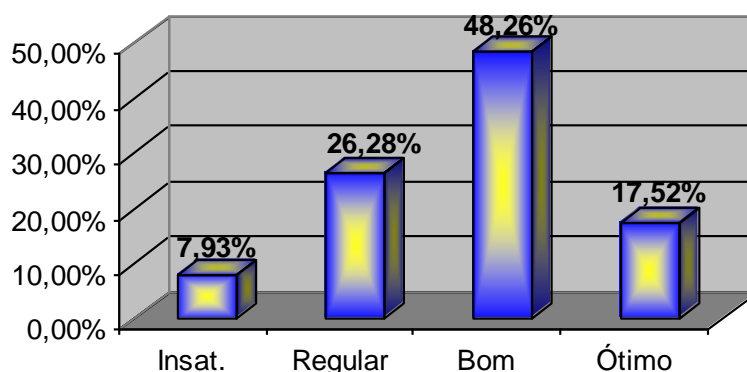
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

para a disciplina				
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	9,09%	21,82%	47,27%	21,82%
11. Avaliação da disciplina como um todo	7,27%	23,64%	50,91%	18,18%
Total	7,93%	26,28%	48,26%	17,52%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Tec. em Meio Ambiente do CAU em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Tecnólogo em Meio Ambiente do CAU

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	0,00%	40,00%	60,00%	0,00%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	40,00%	20,00%	40,00%	0,00%
03. Condições e atendimento da biblioteca	80,00%	0,00%	20,00%	0,00%
04. Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%
05. Condições das instalações física gerais	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%
06. Atendimento na secretaria do curso	40,00%	20,00%	40,00%	0,00%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	40,00%	20,00%	40,00%	0,00%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	0,00%	0,00%	80,00%	20,00%
09. Condições das áreas de convivência	0,00%	20,00%	60,00%	20,00%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	80,00%	0,00%	20,00%	0,00%



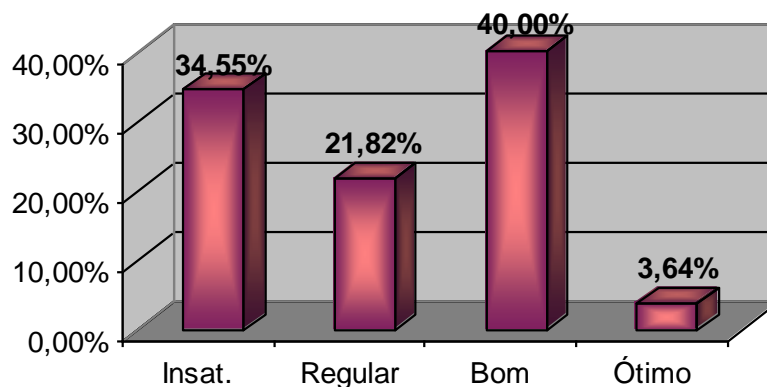
Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%
Total	34,55%	21,82%	40,00%	3,64%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Tec. em Meio Ambiente do CAU sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Tecnólogo em Meio Ambiente do CAU sobre a avaliação discente
O Coordenador de Colegiado não apresentou análise dos dados disponibilizados.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE TECNOLÓGO EM ALIMENTOS DO CAU

Número de alunos existentes em 2005: 151

Número de alunos respondentes: 02

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 35

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 15

CURSO: TEC.EM ALIMENTOS-MOD.PROC.ALIM 15

Código	Disciplina
1904	MATEMATICA
1905	MATERIAS PRIMAS ALIMENTICIAS
1910	METODOLOGIA DO TRABALHO CIENTIFICO
1911	TERMODINAMICA
1913	BIOQUIMICA
1914	QUIMICA DE ALIMENTOS
1915	FUND. DE TECNOLOGIA DE ALIMENTOS I
1916	INTRODUCAO A SOCIOLOGIA
1917	CIENC.DO AMBIENTE E DESENV.SUSTENT.
1918	ASPEC.NUTRIC.NO PROCES.DE ALIMENTOS
1919	HIGIENE E LEGISLACAO DE ALIMENTOS
1921	BIOQUIMICA DOS ALIMENTOS
1922	MICROBIOLOGIA DE PROCESSOS
1923	ANAL. FISICO-QUIMICA DOS ALIMENTOS
2667	QUIMICA GERAL



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Tecnólogo em Alimentos do CAU sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente

A coordenação de colegiado do curso considera que uma análise mais consistente do curso ficou prejudicada pelo baixo número de alunos que responderam ao questionário. Entretanto, a coordenação entende que os alunos que responderam foram bastante realistas na auto-avaliação. Percebe-se que estão tendo um aproveitamento de regular para bom na forma como o curso vem sendo ministrado.

Avaliação das Disciplinas

A avaliação das disciplinas foi de regular para bom. Isso mostra que devemos melhorar muito ainda a forma de ministrar as disciplinas no curso.

Avaliação dos Docentes

O quadro docente é bastante qualificado. Através dos dados observa-se que a avaliação dos docentes foi positiva variando de bom a ótimo.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Não aplicável.

Avaliação das Instalações

A avaliação das instalações variou entre insatisfatória e regular indicando que muito deve ser feito em termos de infra-estrutura para um melhor desempenho didático-pedagógico.



Universidade Estadual de
Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CAMPUS DE CIANORTE

CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS DO CRC
CURSO DE PEDAGOGIA – LP DO CRC
CURSO DE DESIGN DO CRC
CURSO DE MODA DO CRC



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS CAMPUS REGIONAL DE CIANORTE - CRC

Número de alunos existentes em 2005: 191

Número de alunos respondentes: 25

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 31

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: - 25

CURSO: CIENCIAS CONTABEIS (CRC) 25

Código	Disciplina
167	CONTABILIDADE GERAL I
168	ADMINISTRACAO
169	ECONOMIA
171	METODOLOGIA E TECNICA DE PESQUISA
173	CONTABILIDADE GERAL II
174	NOCOS DE DIREITO
176	ESTATISTICA
177	CONTABILIDADE DE CUSTOS
180	CONTABIL. COMERCIAL E INDUSTRIAL
181	LEGISLACAO APLICADA
182	SISTEMA DE INFORMACAO CONTABIL
183	MATEMATICA FINANCEIRA
184	CONTABILIDADE PUBLICA E ORCAMENTO
185	TOPICOS ESP.EM CONTABILIDADE I
186	ETICA PROFISSIONAL
188	AUDITORIA E PERICIA CONTABIL
189	CONTABILIDADE TRIBUTARIA
190	CONTABILIDADE GERENCIAL
191	ANALISE DAS DEMONSTRACOES CONTABEIS
192	ADMINISTR.FINANC.E ORC.EMPRESARIAL
193	CONTABILIDADE APLICADA I
194	TEORIA DA CONTABILIDADE
998	MATEMATICA
999	SOCIOLOGIA
1200	CONTABILIDADE INFORMATIZADA



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Ciências Contábeis do CRC

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	4,42%	20,48%	53,41%	21,69%
02. Sua pontualidade na disciplina	4,42%	20,48%	49,00%	26,10%
03. Seu empenho e participação na disciplina	6,43%	18,47%	65,06%	10,04%
04. Sua aprendizagem na disciplina	7,23%	20,88%	57,43%	14,46%
05. Seu interesse despertado na disciplina	6,43%	19,28%	56,22%	18,07%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	7,63%	24,10%	53,82%	14,46%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	21,69%	32,53%	38,15%	7,63%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	10,44%	26,91%	49,80%	12,85%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	6,83%	14,86%	64,66%	13,65%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	8,03%	18,47%	61,45%	12,05%
TOTAL	8,35%	21,65%	54,90%	15,10%

A – Insatisfatório

B – Regular

C – Bom

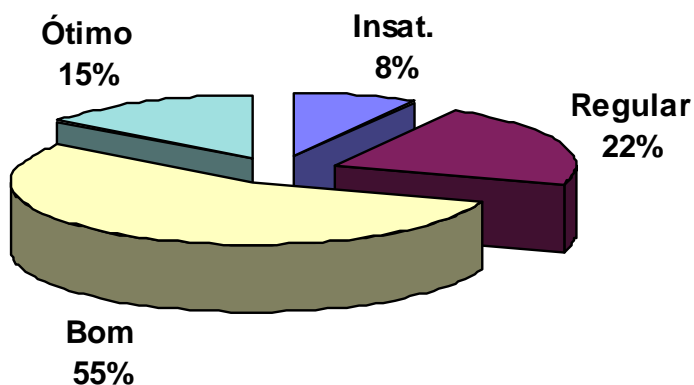
D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Auto-avaliação dos discentes do curso de Ciências Contábeis do CRC



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Ciências Contábeis do CRC

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	8,84%	18,88%	35,34%	36,95%
02. Domínio e clareza do conteúdo	7,63%	17,67%	32,93%	41,77%
03. Como foi ministrada a disciplina	9,24%	14,86%	45,78%	30,12%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	8,03%	15,26%	44,18%	32,53%
05. Relacionamento com os alunos	8,03%	12,45%	40,56%	38,96%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	7,23%	12,05%	44,98%	35,74%
07. Aproveitamento do tempo em aula	10,04%	11,24%	47,39%	31,33%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	13,25%	19,28%	44,18%	23,29%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	20,08%	24,50%	34,94%	20,48%
10. Pontualidade para com as aulas	6,83%	10,04%	46,59%	36,55%
11. Assiduidade para com as aulas	6,02%	9,64%	47,39%	36,95%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	7,63%	12,85%	48,19%	31,33%
13. Capacidade de motivar a turma	10,04%	19,68%	44,18%	26,10%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	8,43%	7,63%	48,59%	35,34%
15. Avaliação do docente como um todo	8,03%	10,84%	52,21%	28,92%
Total	9,29%	14,46%	43,83%	32,42%

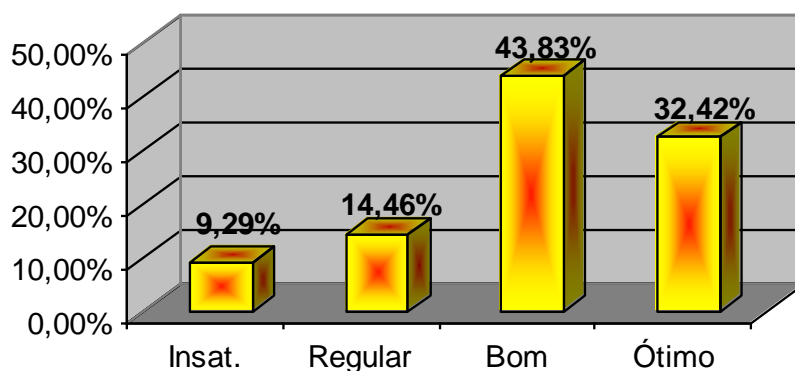


Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Ciências Contábeis do CRC



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Ciências Contábeis do CRC

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	5,22%	14,06%	52,21%	28,51%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	6,43%	10,84%	53,82%	28,92%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	7,23%	11,65%	53,82%	27,31%
04. Importância dessa disciplina no curso	5,62%	10,04%	42,97%	41,37%
05. Carga-horária destinada à disciplina	5,62%	10,44%	52,21%	31,73%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	10,84%	19,68%	48,19%	21,29%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	4,82%	15,66%	51,00%	28,51%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	7,63%	18,07%	52,21%	22,09%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	7,23%	9,64%	57,03%	26,10%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	6,02%	15,26%	46,99%	31,73%
11. Avaliação da disciplina como um todo	5,62%	12,85%	52,21%	29,32%
Total	6,57%	13,47%	51,15%	28,81%

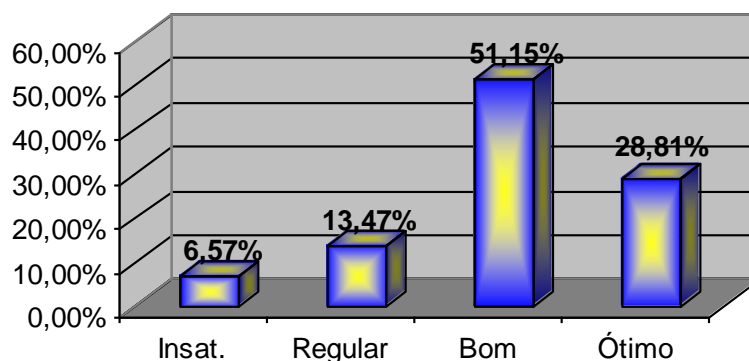


Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Ciências Contábeis do CRC em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Ciências Contábeis do CRC

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	4,00%	12,00%	40,00%	44,00%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	12,00%	60,00%	24,00%	4,00%
03. Condições e atendimento da biblioteca	44,00%	28,00%	24,00%	4,00%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	28,00%	40,00%	28,00%	4,00%
05. Condições das instalações física gerais	0,00%	28,00%	60,00%	12,00%
06. Atendimento na secretaria do curso	0,00%	4,00%	48,00%	48,00%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	4,00%	68,00%	20,00%	8,00%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	0,00%	12,00%	44,00%	44,00%
09. Condições das áreas de convivência	4,00%	16,00%	60,00%	20,00%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	0,00%	12,00%	48,00%	40,00%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	0,00%	20,00%	52,00%	28,00%

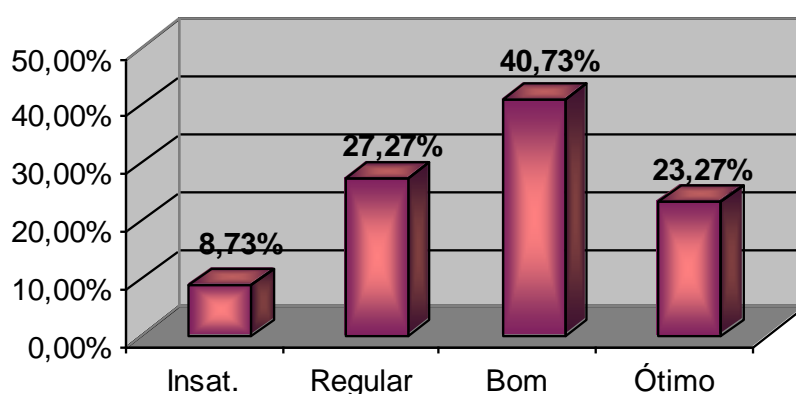


Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

	Total	8,73%	27,27%	40,73%	23,27%
A – Insatisfatório	B – Regular	C – Bom	D – Ótimo		

Avaliação dos discentes do curso de Ciências Contábeis do CRC sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Ciências Contábeis do CRC sobre a avaliação discente
O Coordenador de Colegiado não apresentou análise dos dados disponibilizados.

CURSO DE PEDAGOGIA – LP – CRC DE CIANORTE

Número de alunos existentes em 2005: 157

Número de alunos respondentes: 01

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 28

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 9

CURSO: PEDAGOGIA LP (CRC) 9

Código	Disciplina
452	PSICOLOGIA DA EDUCAÇÃO I
454	FILOSOFIA DA EDUCAÇÃO I
455	HISTORIA DA EDUCAÇÃO I
458	PSICOLOGIA DA EDUCAÇÃO II
459	DIDÁTICA
462	METODOLOGIA E TÉCNICAS DE PESQUISA
2651	SOCIOLOGIA GERAL

240



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

2840	MET.ENS.HISTORIA: 1ª4S.ENS.FUND.
2841	POL.PUBLICAS E GESTÃO EDUCACIONAL

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Pedagogia – LP - CRC

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	7,14%	14,29%	64,29%	14,29%
02. Sua pontualidade na disciplina	0,00%	14,29%	64,29%	21,43%
03. Seu empenho e participação na disciplina	14,29%	7,14%	42,86%	35,71%
04. Sua aprendizagem na disciplina	28,57%	35,71%	7,14%	28,57%
05. Seu interesse despertado na disciplina	21,43%	28,57%	7,14%	42,86%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	28,57%	21,43%	28,57%	21,43%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	21,43%	35,71%	35,71%	7,14%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	7,14%	42,86%	21,43%	28,57%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	0,00%	14,29%	28,57%	57,14%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	14,29%	21,43%	50,00%	14,29%
TOTAL	14,29%	23,57%	35,00%	27,14%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Pedagogia – LP do CRC

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	14,29%	35,71%	14,29%	35,71%
02. Domínio e clareza do conteúdo	28,57%	7,14%	14,29%	50,00%
03. Como foi ministrada a disciplina	21,43%	28,57%	14,29%	35,71%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	7,14%	28,57%	35,71%	28,57%
05. Relacionamento com os alunos	0,00%	7,14%	57,14%	35,71%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	7,14%	7,14%	35,71%	50,00%
07. Aproveitamento do tempo em aula	0,00%	21,43%	42,86%	35,71%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	0,00%	57,14%	7,14%	35,71%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	35,71%	7,14%	21,43%	35,71%
10. Pontualidade para com as aulas	21,43%	0,00%	21,43%	57,14%
11. Assiduidade para com as aulas	14,29%	7,14%	21,43%	57,14%



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	0,00%	35,71%	35,71%	28,57%
13. Capacidade de motivar a turma	42,86%	21,43%	7,14%	28,57%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	28,57%	0,00%	21,43%	50,00%
15. Avaliação do docente como um todo	21,43%	7,14%	42,86%	28,57%
Total	16,19%	18,10%	26,19%	39,52%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Pedagogia – LP do CRC

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	14,29%	7,14%	50,00%	28,57%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	21,43%	14,29%	28,57%	35,71%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	21,43%	0,00%	42,86%	35,71%
04. Importância dessa disciplina no curso	28,57%	0,00%	14,29%	57,14%
05. Carga-horária destinada à disciplina	14,29%	14,29%	50,00%	21,43%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	14,29%	35,71%	21,43%	28,57%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	14,29%	35,71%	42,86%	7,14%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	28,57%	21,43%	7,14%	42,86%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	21,43%	14,29%	21,43%	42,86%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	14,29%	21,43%	35,71%	28,57%
11. Avaliação da disciplina como um todo	14,29%	7,14%	28,57%	50,00%
Total	18,83%	15,58%	31,17%	34,42%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Pedagogia – LP do CRC

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
03. Condições e atendimento da biblioteca	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
04. Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: (reprodução de textos, provas, almoxarifado)	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

05. Condições das instalações física gerais	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
06. Atendimento na secretaria do curso	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
09. Condições das áreas de convivência	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
Total	27,27%	27,27%	45,45%	0,00%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Pedagogia – LP do CRC sobre a avaliação discente

O Coordenador de Colegiado não apresentou análise dos dados disponibilizados.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE DESIGN – CR DE CIANORTE

Número de alunos existentes em 2005: 134

Número de alunos respondentes: 30

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 29

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 24

CURSO: DESIGN 24

Código	Disciplina
2090	MATEMATICA E EST. APLIC.AO DESIGN
2091	ERGONOMIA APLICADA AO DESIGN I
2092	DESENHO
2093	MEIOS DE REPRESENTACAO
2094	PLASTICA
2095	ESTUDOS DA ARTE E DA TECNICA
2096	METODOLOGIA E TECNICA DE PESQUISA
2097	FUNDAMENTOS DA LING. DO DESIGN
2098	NOCOES DE ECONOMIA
2099	NOCOES DE MARKETING
2100	SISTEMAS CONTABEIS E DE GESTAO
2101	LEGISLACAO E NORMAS
2102	FOTOGRAFIA APLICADA AO DESIGN
2103	EDUCACAO AMBIENTAL APL. AO DESIGN
2104	METODOLOGIA DO PROJETO
2105	METODOLOGIA VISUAL
2106	COMUNICACAO E INFOR. APL. AO DESIGN
2107	SOCIOLOGIA DO DESIGN
2108	DESENHO DA EMBALAGEM
2109	NOCOES DE PROGRAMACAO VISUAL
2110	ERGONOMIA APL. AO DESIGN II
2111	DESENV. DO PROJETO DO PRODUTO I
2112	MATERIAIS INDUSTRIAIS
2113	SISTEMAS MECANICOS



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Design do CRC

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	3,05%	17,99%	49,70%	29,27%
02. Sua pontualidade na disciplina	3,96%	21,95%	46,04%	28,05%
03. Seu empenho e participação na disciplina	4,57%	21,34%	49,70%	24,39%
04. Sua aprendizagem na disciplina	16,77%	23,17%	39,02%	21,04%
05. Seu interesse despertado na disciplina	17,07%	20,43%	35,98%	26,52%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	20,12%	25,00%	34,76%	20,12%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	9,45%	30,18%	48,17%	12,20%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	17,07%	33,84%	37,80%	11,28%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	1,52%	10,37%	40,85%	47,26%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	17,68%	22,26%	41,16%	18,90%
TOTAL	11,13%	22,65%	42,32%	23,90%

A – Insatisfatório

B – Regular

C – Bom

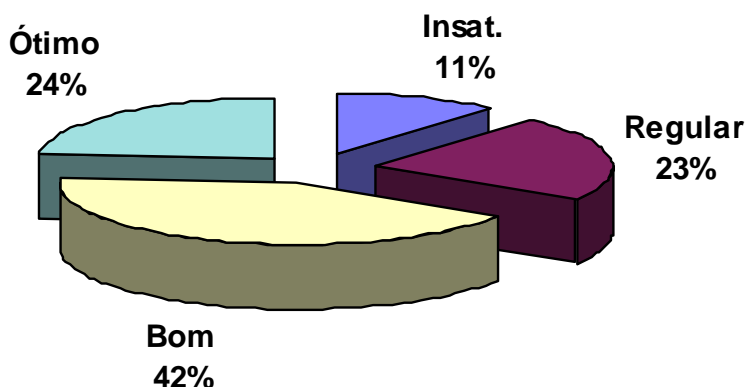
D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Auto-avaliação dos discentes do curso de Design



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Design do CRC

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	13,72%	20,73%	40,24%	25,30%
02. Domínio e clareza do conteúdo	12,20%	17,38%	41,16%	29,27%
03. Como foi ministrada a disciplina	17,99%	25,00%	38,11%	18,90%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	16,16%	26,52%	39,63%	17,68%
05. Relacionamento com os alunos	9,76%	23,78%	39,94%	26,52%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	11,59%	19,82%	39,63%	28,96%
07. Aproveitamento do tempo em aula	12,80%	19,82%	49,09%	18,29%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	27,44%	28,66%	34,76%	9,15%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	33,54%	28,66%	28,35%	9,45%
10. Pontualidade para com as aulas	6,40%	16,77%	47,87%	28,96%
11. Assiduidade para com as aulas	11,28%	14,94%	40,85%	32,93%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	10,06%	20,73%	43,60%	25,61%
13. Capacidade de motivar a turma	29,27%	24,09%	32,62%	14,02%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	9,15%	21,65%	46,34%	22,87%
15. Avaliação do docente como um todo	15,24%	22,87%	39,02%	22,87%
Total	15,77%	22,09%	40,08%	22,05%

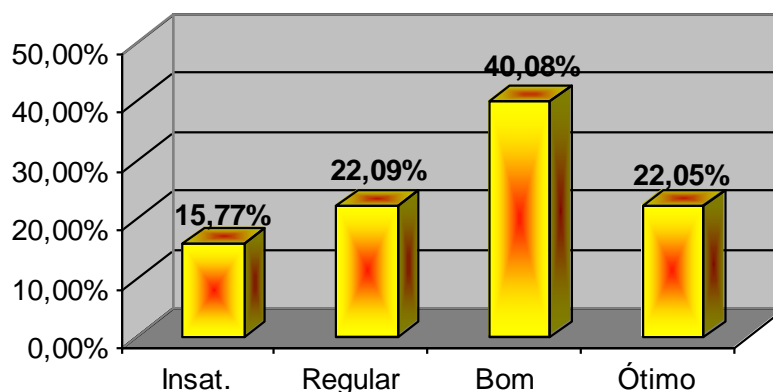


Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Design



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Design do CRC

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	11,89%	25,30%	48,48%	14,33%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	14,63%	29,27%	39,33%	16,77%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	16,77%	25,00%	41,16%	17,07%
04. Importância dessa disciplina no curso	11,59%	13,41%	25,61%	49,39%
05. Carga-horária destinada à disciplina	7,62%	24,70%	48,78%	18,90%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	21,65%	31,71%	32,01%	14,63%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	12,80%	23,48%	40,24%	23,48%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	25,91%	24,39%	36,59%	13,11%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	13,72%	26,22%	47,26%	12,80%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	21,95%	15,24%	35,98%	26,83%
11. Avaliação da disciplina como um todo	17,38%	21,34%	37,50%	23,78%
Total	15,99%	23,64%	39,36%	21,01%

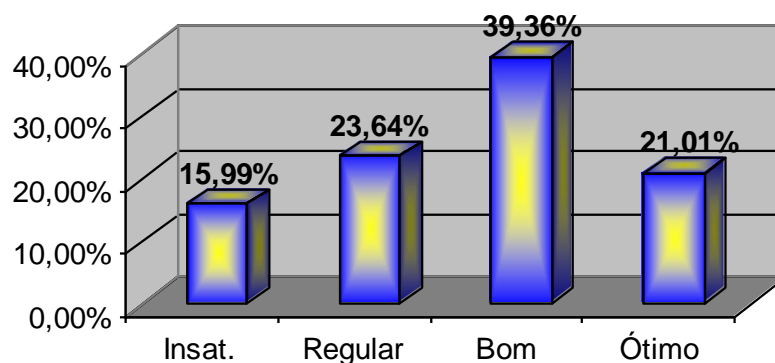
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Design em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Design do CRC

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	6,67%	36,67%	46,67%	10,00%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	40,00%	36,67%	16,67%	6,67%
03. Condições e atendimento da biblioteca	43,33%	33,33%	23,33%	0,00%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	33,33%	40,00%	20,00%	6,67%
05. Condições das instalações física gerais	23,33%	26,67%	33,33%	16,67%
06. Atendimento na secretaria do curso	3,33%	30,00%	46,67%	20,00%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	26,67%	30,00%	33,33%	10,00%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	3,33%	13,33%	40,00%	43,33%
09. Condições das áreas de convivência	10,00%	33,33%	43,33%	13,33%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	60,00%	30,00%	6,67%	3,33%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	10,00%	53,33%	33,33%	3,33%
Total	23,64%	33,03%	31,21%	12,12%

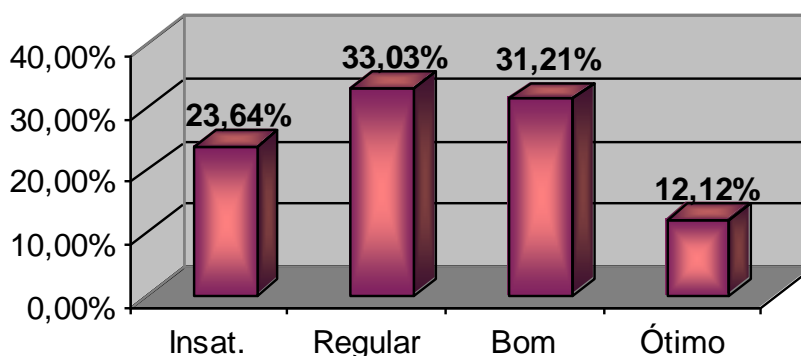


Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes do curso de Design sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Design do CRC sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente

A participação dos discentes no processo foi muito baixa, impossibilitando uma análise mais detalhada sobre a auto-avaliação discente.

Avaliação das Disciplinas

No geral, considerando somente as disciplinas referentes ao 2º ano, pois a participação foi significativa, percebe-se o desempenho diferenciado. Os fatores que contribuíram para a avaliação INSATISFATÓRIO remetem-se ao fato da falta de professores, mudanças de professores durante a disciplina, carga horária da disciplina, e falta de integração das disciplinas.

Avaliação dos Docentes

A avaliação, conforme justificativa apresentada no item auto-avaliação discente não pode



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

ser representativa para todos docentes avaliados. A avaliação em muitos casos foi confusa devido a mudança de professores durante o ano, dificultando a avaliação sobre qual professor estariam avaliando.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Não aplicável.

Avaliação das Instalações

As condições dos laboratórios, o atendimento e a falta de exemplares da biblioteca, a falta de técnicos dos laboratórios e a ausência de acesso para portadores de necessidades especiais foram apontados por uma grande insatisfação pelos discentes.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE MODA DO CR DE CIANORTE

Número de alunos existentes em 2005: 133

Número de alunos respondentes: 30

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 42

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 41

CURSO: MODA 41

Código	Disciplina
2119	PSICOLOGIA
2121	ESTUDO DA INDUMENTARIA E DA MODA I
2123	TECNOLOGIA DA CONFECCAO I
2124	TECNOLOGIA TEXTIL I
2125	HISTORIA DA ARTE
2126	INFORMATICA APLICADA
2127	INGLES INSTRUMENTAL
2128	LINGUA PORTUGUESA
2129	METODOLOGIA E TECNICA DE PESQUISA
2130	MARKETING I
2131	DESENHO DE MODA II
2132	ESTUDO DA INDUMENTARIA E DA MODA II
2133	FOTOGRAFIA APLICADA A MODA
2134	LABORATORIO DE CRIACAO I
2135	MODELAGEM II
2136	TECNOLOGIA DA CONFECCAO II
2137	TECNOLOGIA TEXTIL II
2138	CULTURA BRASILEIRA
2139	FRANCES INSTRUMENTAL
2140	ESTATISTICA APLICADA A MODA
2141	MARKETING II
2142	CRIACAO E MODELAGEM AUTOMATIZADAS I
2143	COMUNICACAO DA MODA I
2144	DESENHO DE MODA III
2145	DESENVOLVIMENTO DO PRODUTO I
2146	ETICA,DIREITO E LEGISLACAO APLICADA
2147	GESTAO DO VESTUARIO I
2148	LABORATORIO DE CRIACAO II
2149	MODELAGEM III
2150	TECNOLOGIA DA CONFECCAO III
2151	COMUNICACAO DA MODA II
2152	CRIACAO E MOD. AUTOMATIZADAS II



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

2153	DESENVOLVIMENTO DO PRODUTO II
2154	LABORATORIO DE CRIACAO III
2155	MODELAGEM IV
2156	GESTAO DO VESTUARIO II
2157	TRABALHO DE GRADUACAO
2158	ESTAGIO SUPERVISIONADO
2159	TOPICOS ESPECIAIS
2360	DESENHO DE MODA I
2361	MODELAGEM I

Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Moda do CRC

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	1,71%	7,68%	56,72%	33,90%
02. Sua pontualidade na disciplina	1,92%	9,81%	57,36%	30,92%
03. Seu empenho e participação na disciplina	0,85%	9,38%	60,13%	29,64%
04. Sua aprendizagem na disciplina	5,33%	17,70%	55,86%	21,11%
05. Seu interesse despertado na disciplina	4,90%	18,12%	49,47%	27,51%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	5,12%	18,98%	49,68%	26,23%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	4,69%	14,93%	60,13%	20,26%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	8,53%	19,40%	54,16%	17,91%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	4,05%	6,82%	46,70%	42,43%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	4,05%	12,58%	59,49%	23,88%
TOTAL	4,12%	13,54%	54,97%	27,38%

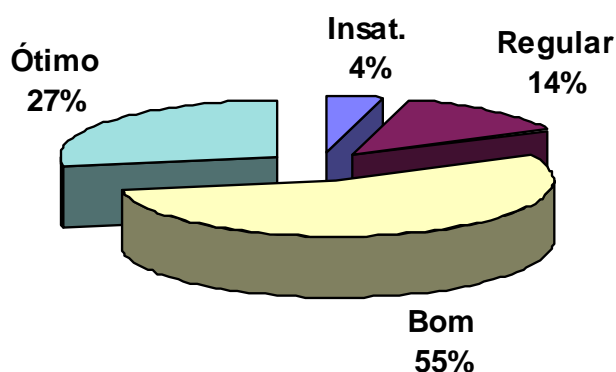
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Auto-avaliação dos discentes do curso de Moda do CRC



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Moda do CRC

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	7,04%	13,43%	49,04%	30,49%
02. Domínio e clareza do conteúdo	7,46%	13,43%	43,92%	35,18%
03. Como foi ministrada a disciplina	6,61%	22,39%	43,92%	27,08%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	6,61%	18,55%	49,68%	25,16%
05. Relacionamento com os alunos	6,40%	18,55%	45,42%	29,64%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	6,18%	15,99%	47,76%	30,06%
07. Aproveitamento do tempo em aula	8,10%	12,37%	52,24%	27,29%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	11,30%	22,60%	46,70%	19,40%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	14,71%	24,95%	41,58%	18,76%
10. Pontualidade para com as aulas	7,89%	9,81%	50,75%	31,56%
11. Assiduidade para com as aulas	5,54%	9,81%	52,03%	32,62%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	6,18%	19,19%	48,19%	26,44%
13. Capacidade de motivar a turma	10,23%	23,67%	45,63%	20,47%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	7,68%	13,22%	55,01%	24,09%
15. Avaliação do docente como um todo	7,46%	13,43%	48,40%	30,70%
Total	7,96%	16,76%	48,02%	27,26%

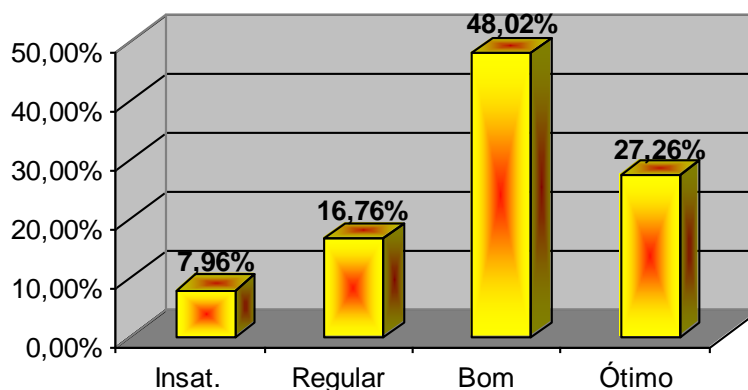
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Moda do CRC



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Moda do CRC

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	4,48%	17,48%	56,72%	21,32%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	5,12%	18,12%	56,93%	19,83%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	5,76%	17,06%	56,50%	20,68%
04. Importância dessa disciplina no curso	2,77%	10,45%	37,95%	48,83%
05. Carga-horária destinada à disciplina	7,68%	12,79%	53,94%	25,59%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	11,09%	21,54%	51,81%	15,57%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	5,76%	14,71%	52,67%	26,87%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	6,61%	21,75%	53,94%	17,70%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	5,33%	17,06%	56,93%	20,68%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	5,12%	15,57%	51,39%	27,93%
11. Avaliação da disciplina como um todo	4,90%	13,01%	54,37%	27,72%
Total	5,87%	16,32%	53,01%	24,79%

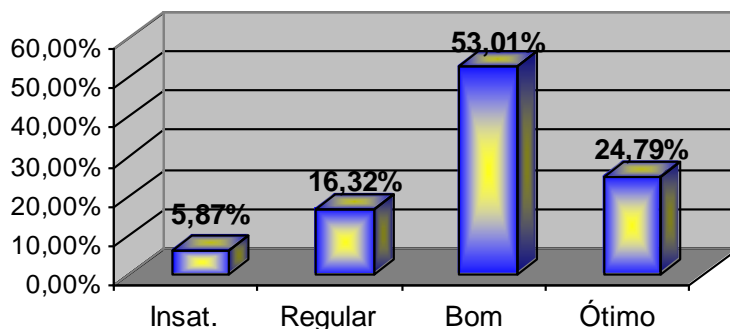
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Moda do CRC em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Moda do CRC

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	10,00%	53,33%	33,33%	3,33%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	26,67%	46,67%	26,67%	0,00%
03. Condições e atendimento da biblioteca	56,67%	20,00%	23,33%	0,00%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	36,67%	33,33%	30,00%	0,00%
05. Condições das instalações física gerais	23,33%	36,67%	40,00%	0,00%
06. Atendimento na secretaria do curso	6,67%	16,67%	66,67%	10,00%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	46,67%	30,00%	16,67%	6,67%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	6,67%	10,00%	56,67%	26,67%
09. Condições das áreas de convivência	6,67%	33,33%	53,33%	6,67%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	63,33%	20,00%	16,67%	0,00%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	16,67%	56,67%	23,33%	3,33%
Total	27,27%	32,42%	35,15%	5,15%

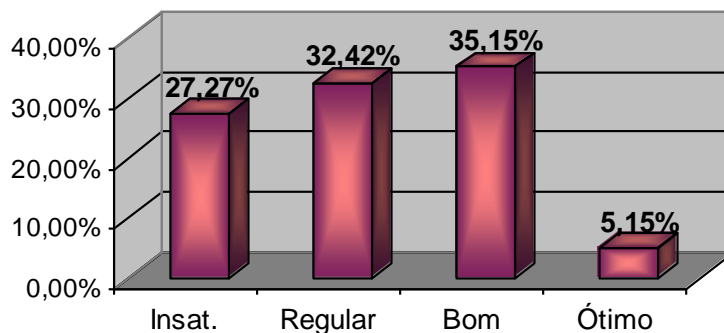
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Moda do CRC sobre a infra-estrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Moda do CRC sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente

No geral os discentes de moda teve grande participação em assiduidade, pontualidade e avaliaram como **ótimo** o aproveitamento das disciplinas como todo somente na disciplina Estudo da Indumentária I, no item que se refere à capacidade de aprendizagem ficou **insatisfatório** na sua maioria e os mesmos não utilizaram a disciplina Tecnologia da Confecção I a disponibilidade do docente como ficou evidenciado na avaliação.

Sendo que, no geral os discentes de moda deixou muito a desejar nas disciplinas pertencentes ao departamento DET, onde os docentes de Moda são lotados no CRC e tem sua respectiva disponibilidade para sanar dúvidas referentes ao curso e a disciplina, **a procura foi mínima.**

Considerando dedicação ao estudo, há pouco acesso dos acadêmicos de moda na biblioteca.

Obs: As avaliações do 3º e 4º ano de moda deixou muito a desejar, pois a participação dos discentes foi mínima.

Avaliação das Disciplinas

Na disciplina Estudo da Indumentária I, o item mais relevante, ou seja, **regular**, ficou evidenciado no desenvolvimento de programa da disciplina, estratégia de aula e conteúdos. No geral as disciplinas foram bem avaliadas pelos discentes ficando na sua grande maioria no item **bom e ótimo.**

Algumas disciplinas estão no conjunto confrontando os conteúdos, o colegiado está sempre em reuniões analisando e detalhando a situação de cada disciplina para que não aconteça o que era comum no começo do curso de moda, um docente estar ensino o mesmo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N.º 1.193/2005-GRE

conteúdo. Atualmente o colegiado está analisando estrategicamente a flexibilização das disciplinas para não haver confrontação das mesmas.

Obs: As avaliações do 3º e 4º ano de moda deixou muito a desejar, pois a participação dos discentes foi mínima.

Avaliação dos Docentes

Na formação e experiência do colegiado de moda (docentes), devido à área acadêmica de Moda ser recente, as dificuldades são grandes na parte pedagógica, ou seja, na elaboração dos planos de aula, critérios e avaliações, isto é refletido na avaliação. A dedicação do corpo docente é grande, devido a reuniões, planejamentos e desenvolvimento no dois últimos anos, o curso está em total adaptação ao seu projeto pedagógico (lembrando que o mesmo ainda não foi reconhecido pelo Conselho Estadual de Educação). Mesmo assim, vale salientar que os docentes lotados DET (Departamento de Engenharia Têxtil) e os outros departamentos tiveram na média geral entre **bom e ótimo**, na avaliação dos discentes.

Considerando que somente na disciplina Estudo da Indumentária I, é preocupante, pois dos 23 discentes que avaliaram 11 acharam insatisfatório, 12 não tiveram aproveitamento em sala de aula e 9 questionaram assiduidade do docente.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

- _ O estágio curricular supervisionado está em total sintonia com o TCC (Trabalho de Conclusão de Curso).
- _ Haverá mudanças no critério de avaliação do estágio curricular supervisionado, será eliminando a apresentação para bancas de três professores de moda para o ano letivo de 2007, será entregue somente o relatório final de estágio com as devidas especificidades de cada estágio, sempre de acordo com a habilitação do curso e conseqüentemente as disciplinas do 4 (quatro) anos do curso.
- _ Devido aos mecanismos e confecções de Cianorte o TCC (Trabalho de Conclusão de Curso) está diretamente ligado ao teórico-prático das disciplinas de Moda, possibilitando ao discente estar diretamente ligado ao reflexo real do mercado de MODA / VESTUÁRIO no seu estágio curricular supervisionado.

Avaliação das Instalações

- _ Falta ventilador na sala de aula
- _ A oficina de moda não tem climatização e iluminação adequadas para as aulas
- _ A coordenação não tem espaço separado para sanar duvidas reclamações ou sugestões dos acadêmicos e docentes de moda



Universidade Estadual de
Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CAMPUS DE GOIOERÊ

**CURSO DE ENGENHARIA TEXTIL DO CG
CURSO DE LIC. PLENA EM CIÊNCIAS DO CG**



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE ENGENHARIA TEXTIL - CG

Número de alunos existentes em 2005: 187

Número de alunos respondentes: 59

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 36

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 28

CURSO: ENGENHARIA TEXTIL 28

Código	Disciplina
873	DESENHO
876	GEOMETRIA ANALIT. E ALGEBRA LINEAR
877	INTRODUCAO A COMPUTACAO
884	MECANICA E RESIST. DOS MATERIAIS
885	TERMODINAM. E SIST. DE REFRIGERACAO
886	MAT.CONSTR.,MECAN.E ELEM.DE MAQUINA
887	CONTROLE DE QUALIDADE TEXTIL I
888	ELETROTECNICA
889	TECNOLOGIA DA FIACAO I
890	TECNOL. DA TECELAGEM E PADRONAGEM I
891	TECNOLOGIA DA MALHARIA I
894	CONTROLE DE QUALIDADE TEXTIL II
896	TECNOLOGIA DA FIACAO II
897	TECNOL.DA TECELAGEM E PADRONAGEM II
898	TECNOLOGIA DA MALHARIA II
899	TEXTURIZACAO
900	TRATAMENTOS TEXTEIS
1003	FENOMENOS DE TRANSPORTE
1414	CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL
1415	FISICA GERAL E EXPERIMENTAL I
1416	QUIMICA GERAL E INORGANICA
1417	FIBRAS TEXTEIS
1418	FISICA GERAL E EXPERIMENTAL II
1419	QUIMICA ORGANICA
1420	CALCULO NUMERICO
1716	ESTATISTICA
2314	TECNOLOGIA DOS NAO-TECIDOS
2763	SISTEMAS CONTAB.NA ENG.DE PRODUCAO



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

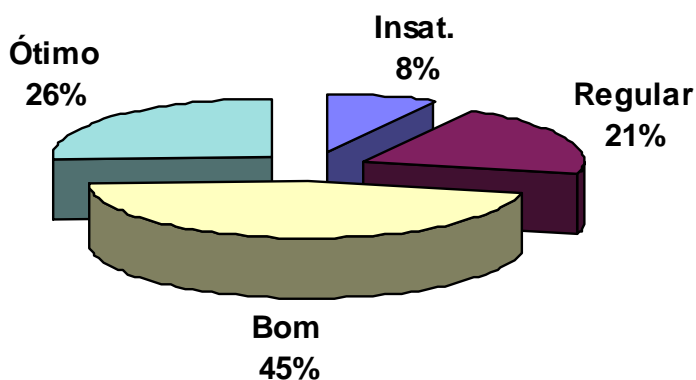
Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Engenharia Têxtil - CG

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	4,17%	15,45%	51,04%	29,34%
02. Sua pontualidade na disciplina	5,56%	12,33%	48,78%	33,33%
03. Seu empenho e participação na disciplina	5,03%	20,31%	47,57%	27,08%
04. Sua aprendizagem na disciplina	13,02%	20,14%	43,75%	23,09%
05. Seu interesse despertado na disciplina	7,64%	22,05%	44,27%	26,04%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	8,85%	29,34%	36,28%	25,52%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	5,73%	27,60%	45,66%	21,01%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	15,10%	28,30%	38,89%	17,71%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	2,95%	9,55%	53,65%	33,85%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	13,37%	20,31%	42,19%	24,13%
TOTAL	8,14%	20,54%	45,21%	26,11%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Auto-avaliação dos discentes do curso de Engenharia Textil - CG





Universidade Estadual de Maringá

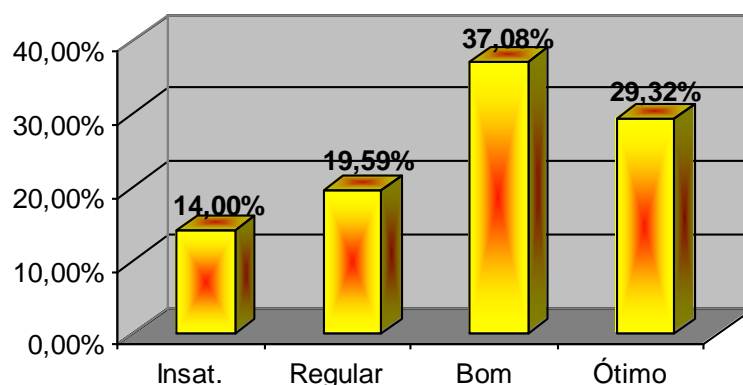
CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Engenharia Têxtil - CG

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	12,15%	22,74%	34,90%	30,21%
02. Domínio e clareza do conteúdo	15,97%	17,36%	35,07%	31,60%
03. Como foi ministrada a disciplina	14,24%	24,65%	32,81%	28,30%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	15,63%	18,92%	39,06%	26,39%
05. Relacionamento com os alunos	10,42%	19,27%	41,67%	28,65%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	13,89%	21,18%	35,07%	29,86%
07. Aproveitamento do tempo em aula	11,11%	17,53%	43,23%	28,13%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	17,71%	27,95%	32,12%	22,22%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	18,23%	24,31%	35,07%	22,40%
10. Pontualidade para com as aulas	8,33%	11,28%	41,49%	38,89%
11. Assiduidade para com as aulas	8,68%	11,28%	42,36%	37,67%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	11,98%	20,83%	39,06%	28,13%
13. Capacidade de motivar a turma	20,14%	27,08%	31,25%	21,53%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	17,19%	10,42%	39,06%	33,33%
15. Avaliação do docente como um todo	14,41%	19,10%	34,03%	32,47%
Total	14,00%	19,59%	37,08%	29,32%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Engenharia Textil - CG





Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Engenharia Têxtil - CG

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	9,55%	15,45%	52,08%	22,92%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	9,20%	18,92%	49,31%	22,57%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	8,51%	19,10%	50,35%	22,05%
04. Importância dessa disciplina no curso	5,38%	8,68%	36,63%	49,31%
05. Carga-horária destinada à disciplina	6,60%	12,85%	50,35%	30,21%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	14,93%	25,52%	42,71%	16,84%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	8,33%	19,10%	52,60%	19,97%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	11,98%	25,17%	43,23%	19,62%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	11,28%	14,24%	51,39%	23,09%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	9,72%	16,84%	44,79%	28,65%
11. Avaliação da disciplina como um todo	9,03%	11,81%	48,78%	30,38%
Total	9,50%	17,06%	47,47%	25,96%

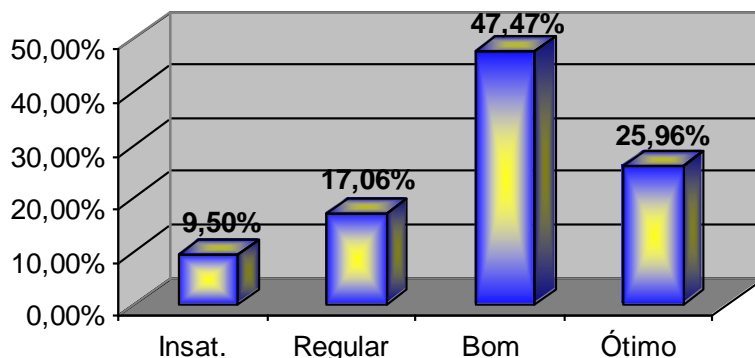
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Engenharia Textil - CG em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Engenharia Têxtil - CG

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	6,78%	55,93%	22,03%	15,25%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	18,64%	52,54%	27,12%	1,69%
03. Condições e atendimento da biblioteca	15,25%	33,90%	40,68%	10,17%
04. Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	22,03%	38,98%	33,90%	5,08%
05. Condições das instalações física gerais	15,25%	47,46%	32,20%	5,08%
06. Atendimento na secretaria do curso	20,34%	25,42%	45,76%	8,47%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	32,20%	35,59%	28,81%	3,39%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	1,69%	15,25%	50,85%	32,20%
09. Condições das áreas de convivência	5,08%	32,20%	47,46%	15,25%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	11,86%	30,51%	40,68%	16,95%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	18,64%	35,59%	42,37%	3,39%
Total	15,25%	36,67%	37,44%	10,63%

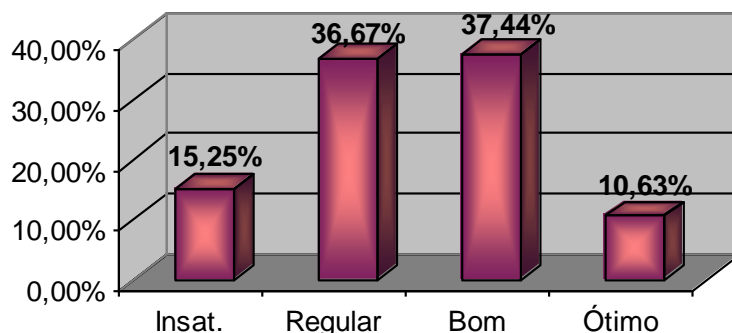
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Engenharia Textil - CG sobre a infraestrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Engenharia Têxtil - CG sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente

Em relação à auto-avaliação discente, houve uma baixa participação dos discentes, dos 113 discentes matriculados no curso de Engenharia Têxtil apenas 59 responderam ao questionário, representando menos da metade dos discentes 49,5%.

Avaliação das Disciplinas

Os números apresentados nos relatórios são satisfatórios, embora estamos com uma Comissão para a reformulação do projeto pedagógico, e estes números irão auxiliar nos estudos desta reformulação.

Avaliação dos Docentes

Em relação à avaliação docente os números apresentados no relatório também foram satisfatórios, pois atualmente o Departamento de Engenharia Têxtil conta no seu quadro docente com 8 docentes graduados em Engenharia Têxtil, responsáveis pelas disciplinas específicas do curso, sendo que 2 docentes encontram afastados para Pós-Graduação, 3



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria Nº. 1.193/2005-GRE

docentes efetivos (1 mestre, 1 especialista e 1graduado) e os três professores colaboradores são apenas graduados. Desta forma, o departamento de Engenharia Têxtil está tomando providências, onde o seu objetivo é no incentivo à capacitação docente e de transformar as vagas de colaboradores em efetivas. Com estas medidas, acreditamos que podemos melhorar estes números nas próximas avaliações.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Não aplicável.

Avaliação das Instalações

As instalações foi o item que apresentou maior insatisfação pelos discentes, e realmente as instalações do Campus Regional de Goioerê, necessita de melhorias principalmente em relação aos laboratórios em termos de equipamentos, sendo que já existe um projeto em andamento para equipar os laboratórios, com objetivo de melhorar a qualidade das aulas práticas.

A biblioteca é outro setor que necessita melhorias, principalmente no acervo de bibliografias técnicas da área têxtil e também no sistema de ventilação, para assim proporcionar um ambiente mais agradável aos discentes.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE LICENCIATURA PLENA EM CIÊNCIAS – CAMPUS DE GOIOERÊ - CG

Número de alunos existentes em 2005: 148

Número de alunos respondentes: 7

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 24

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 18

CURSO: LICENCIATURA PLENA EM CIENCIAS 18

Código	Disciplina
871	INICIACAO A COMPUTACAO
918	HISTORIA E FILOSOFIA DA CIENCIA
1262	DIDATICA L
1396	FISICA I
1397	QUIMICA I
1398	MATEMATICA I
1399	PSICOLOGIA DA EDUCACAO
1400	BIOLOGIA I
1401	MATEMATICA II
1402	QUIMICA II
1403	SOCIOLOGIA
1404	BIOQUIMICA
1405	ANTROPOLOGIA
1406	BIOLOGIA II
1407	FISICA II
1408	ELEMENTOS DE GEOLOGIA
1409	PROJETOS:CIEN.,TECNOL.E SOCIEDADE I
1410	ESTRUT.E FUNC.DA EDUC. BRASILEIRA I



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

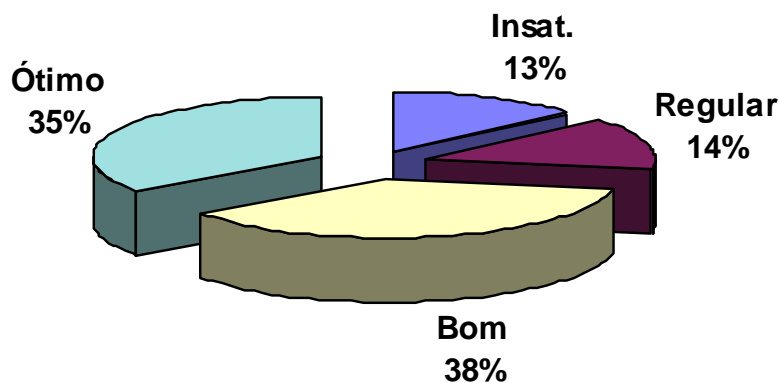
Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Lic. Plena em Ciências - CG

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	0,00%	9,52%	20,63%	69,84%
02. Sua pontualidade na disciplina	0,00%	3,17%	20,63%	76,19%
03. Seu empenho e participação na disciplina	3,17%	0,00%	52,38%	44,44%
04. Sua aprendizagem na disciplina	23,81%	11,11%	39,68%	25,40%
05. Seu interesse despertado na disciplina	19,05%	4,76%	52,38%	23,81%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	19,05%	9,52%	47,62%	23,81%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	7,94%	49,21%	31,75%	11,11%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	28,57%	20,63%	30,16%	20,63%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	4,76%	33,33%	31,75%	30,16%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	28,57%	0,00%	46,03%	25,40%
TOTAL	13,49%	14,13%	37,30%	35,08%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Auto-avaliação dos discentes do curso de Licenciatura Plena em Ciências - CG





Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Lic. Plena em Ciências - CG

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	4,76%	19,05%	50,79%	25,40%
02. Domínio e clareza do conteúdo	1,59%	9,52%	53,97%	34,92%
03. Como foi ministrada a disciplina	4,76%	17,46%	61,90%	15,87%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	6,35%	30,16%	46,03%	17,46%
05. Relacionamento com os alunos	4,76%	20,63%	49,21%	25,40%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	4,76%	20,63%	50,79%	23,81%
07. Aproveitamento do tempo em aula	0,00%	6,35%	68,25%	25,40%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	12,70%	39,68%	31,75%	15,87%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	4,76%	30,16%	47,62%	17,46%
10. Pontualidade para com as aulas	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
11. Assiduidade para com as aulas	9,52%	4,76%	55,56%	30,16%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	25,40%	14,29%	46,03%	14,29%
13. Capacidade de motivar a turma	15,87%	26,98%	44,44%	12,70%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	0,00%	11,11%	68,25%	20,63%
15. Avaliação do docente como um todo	4,76%	17,46%	55,56%	22,22%
Total	6,67%	17,88%	53,12%	22,33%

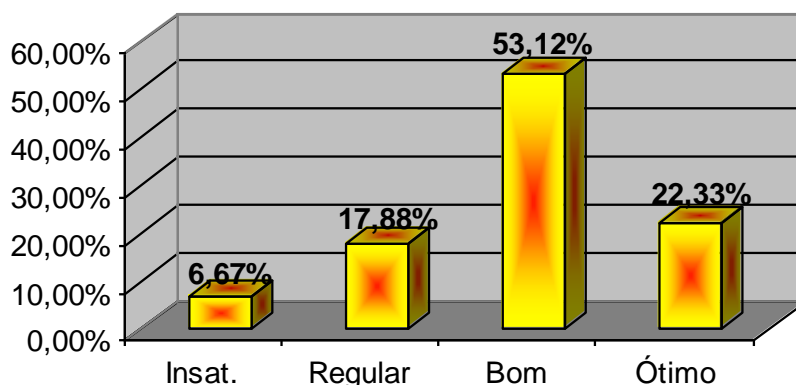
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Licenciatura Plena em Ciências - CG



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Lic. Plena em Ciências - CG

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	11,11%	14,29%	63,49%	11,11%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	11,11%	15,87%	53,97%	19,05%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	17,46%	17,46%	49,21%	15,87%
04. Importância dessa disciplina no curso	25,40%	1,59%	49,21%	23,81%
05. Carga-horária destinada à disciplina	4,76%	11,11%	68,25%	15,87%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	17,46%	19,05%	50,79%	12,70%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	25,40%	3,17%	57,14%	14,29%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	20,63%	12,70%	49,21%	17,46%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	9,52%	19,05%	53,97%	17,46%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	26,98%	4,76%	47,62%	20,63%
11. Avaliação da disciplina como um todo	26,98%	0,00%	49,21%	23,81%
Total	17,89%	10,82%	53,82%	17,46%

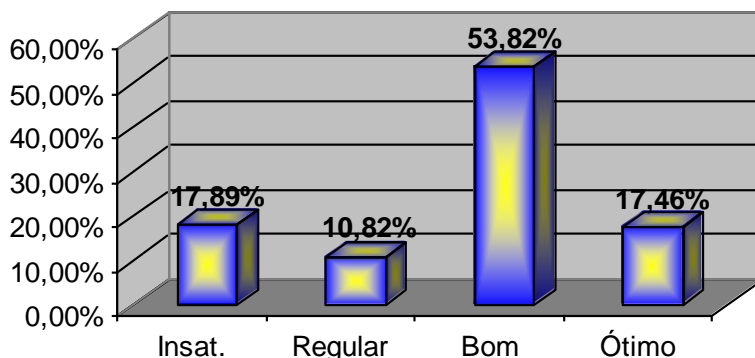
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Lic. Plena em Ciências - CG em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Lic. Plena em Ciências - CG

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	0,00%	71,43%	28,57%	0,00%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	14,29%	28,57%	57,14%	0,00%
03. Condições e atendimento da biblioteca	0,00%	28,57%	57,14%	14,29%
04. Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	28,57%	42,86%	28,57%	0,00%
05. Condições das instalações física gerais	28,57%	71,43%	0,00%	0,00%
06. Atendimento na secretaria do curso	14,29%	14,29%	71,43%	0,00%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	14,29%	42,86%	42,86%	0,00%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	42,86%	57,14%	0,00%	0,00%
09. Condições das áreas de convivência	14,29%	57,14%	28,57%	0,00%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	0,00%	57,14%	42,86%	0,00%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	0,00%	71,43%	28,57%	0,00%
Total	14,29%	49,35%	35,06%	1,30%

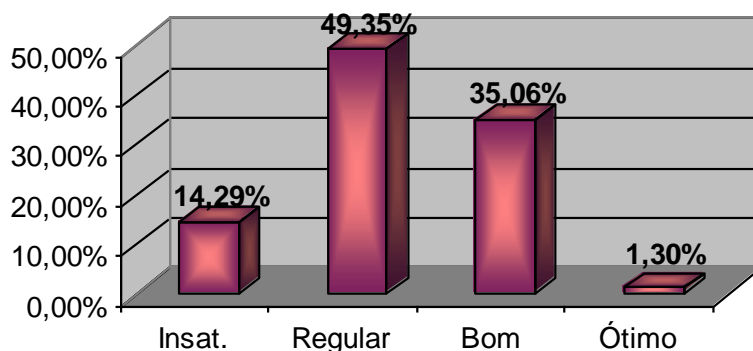
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Lic. Plena em Ciências - CG sobre a infraestrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Lic. Plena em Ciências - CG sobre a avaliação discente

O Coordenador de Colegiado não apresentou análise dos dados disponibilizados.



Universidade Estadual de
Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria Nº. 1.193/2005-GRE

CAMPUS DO ARENITO

CURSO DE ENGENHARIA AGRÍCOLA - CAR



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CURSO DE ENGENHARIA AGRÍCOLA - CAR

Número de alunos existentes em 2005: 119

Número de alunos respondentes: 12

Número de disciplinas existentes no curso no ano de 2005: 44

Número de disciplinas avaliadas no processo de 2006 ano base 2005: 34

CURSO: ENGENHARIA AGRICOLA(CAR) 34

Código	Disciplina
2012	CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL I
2013	ALGEBRA LINEAR
2014	FISICA GERAL I
2015	FISICA EXPERIMENTAL I
2016	QUIMICA APLICADA A ENG. AGRICOLA
2017	DESENHO
2018	FUNDAMENTOS DA COMPUTACAO
2019	NOCOES GERAIS DE BIOLOGIA ANIMAL
2020	INTRODUCAO A ENGENHARIA AGRICOLA
2021	IMPACTOS AMBIENTAIS
2022	TECNOLOGIA DE MAT. DE CONSTRUCAO
2023	CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL II
2024	CALCULO NUMERICO
2025	FISICA GERAL II
2026	FISICA EXPERIMENTAL II
2027	DESENHO MECANICO
2028	METEOROLOGIA E CLIMATOL. AGRICOLA
2029	NOCOES GERAIS DE BIOLOGIA VEGETAL
2030	ZOOTECNIA
2031	TOPOGRAFIA E SENSORIAMENTO REMOTO
2032	SOLOS
2033	TECNICA DAS CONSTRUcoes
2034	MECANICA GERAL
2035	ESTATISTICA BASICA E EXPERIMENTAL
2036	ELETROTECNICA
2037	RESISTENCIA DOS MATERIAIS
2038	TRANSFERENCIA DE CALOR E MASSA
2039	FITOTECNIA
2040	PROCESSAMENTO DE PRODUTOS AGRICOLAS
2041	HIDROLOGIA
2042	HIDRAULICA APLICADA
2043	MECANIZACAO AGRICOLA



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

2044	SOCIOLOGIA RURAL
2045	IRRIGACAO

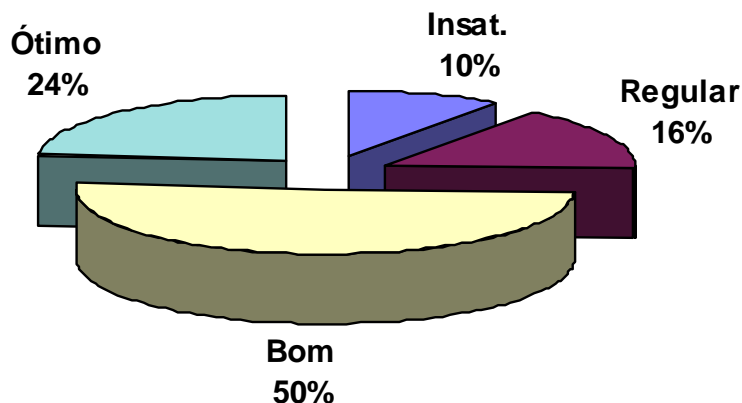
Resultados

Auto-avaliação dos discentes do Curso de Engenharia Agrícola - CAR

Indicadores	A	B	C	D
01. Sua assiduidade na disciplina	10,57%	9,76%	53,66%	26,02%
02. Sua pontualidade na disciplina	6,50%	15,04%	49,19%	29,27%
03. Seu empenho e participação na disciplina	6,10%	10,57%	59,76%	23,58%
04. Sua aprendizagem na disciplina	16,26%	18,29%	47,56%	17,89%
05. Seu interesse despertado na disciplina	9,76%	18,29%	49,19%	22,76%
06. Seu entusiasmo despertado na disciplina	8,13%	20,33%	51,22%	20,33%
07. Seu tempo disponível dedicado à disciplina	6,91%	15,45%	60,98%	16,67%
08. Como você utilizou a disponibilidade do docente	17,48%	22,76%	41,87%	17,89%
09. Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	6,91%	8,54%	45,93%	38,62%
10. Seu nível de aproveitamento da disciplina como um todo	10,98%	18,70%	48,37%	21,95%
TOTAL	9,96%	15,77%	50,77%	23,50%

A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo

Auto-avaliação dos discentes do curso de Engenharia Agrícola - CAR





Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria Nº. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Engenharia Agrícola - CAR

Indicadores	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral	17,89%	16,67%	34,96%	30,49%
02. Domínio e clareza do conteúdo	18,70%	14,23%	30,89%	36,18%
03. Como foi ministrada a disciplina	19,51%	18,70%	41,06%	20,73%
04. A preparação das aulas pode ser considerada	15,85%	14,63%	47,97%	21,54%
05. Relacionamento com os alunos	17,89%	12,60%	42,28%	27,24%
06. Atendimento às dúvidas apresentadas	17,48%	14,63%	42,28%	25,61%
07. Aproveitamento do tempo em aula	16,67%	17,07%	45,93%	20,33%
08. Recursos didáticos utilizados em aula	21,14%	23,17%	36,18%	19,51%
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem	25,20%	28,86%	32,93%	13,01%
10. Pontualidade para com as aulas	15,45%	17,07%	42,68%	24,80%
11. Assiduidade para com as aulas	16,26%	15,45%	46,34%	21,95%
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos	23,58%	20,73%	38,21%	17,48%
13. Capacidade de motivar a turma	19,11%	21,14%	37,40%	22,36%
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas	18,70%	13,82%	40,65%	26,83%
15. Avaliação do docente como um todo	18,29%	13,41%	37,40%	30,89%
Total	18,78%	17,48%	39,81%	23,93%

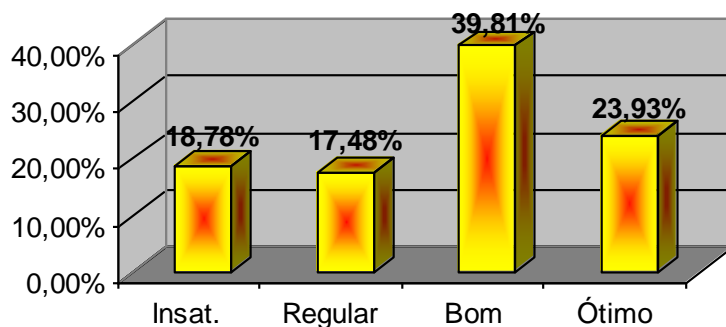
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes sobre os docentes do curso de Engenharia Agrícola - CAR



Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Engenharia Agrícola - CAR

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	7,72%	19,11%	54,47%	18,70%
02. Desenvolvimento do programa da disciplina	11,79%	15,85%	57,32%	15,04%
03. Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	11,38%	15,85%	57,32%	15,45%
04. Importância dessa disciplina no curso	6,10%	10,16%	42,28%	41,46%
05. Carga-horária destinada à disciplina	7,72%	14,63%	52,85%	24,80%
06. Qualidade e atualização do material de leitura	17,07%	21,14%	51,22%	10,57%
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	9,76%	18,29%	56,50%	15,45%
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	15,04%	21,95%	48,78%	14,23%
09. Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	10,57%	16,26%	51,22%	21,95%
10. Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	8,54%	15,85%	52,44%	23,17%
11. Avaliação da disciplina como um todo	9,76%	15,45%	47,56%	27,24%
Total	10,50%	16,78%	52,00%	20,73%

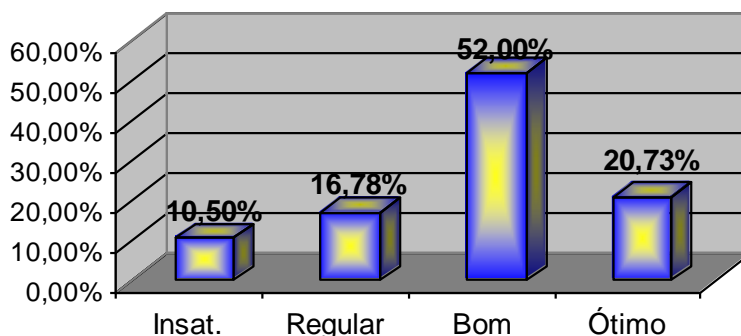
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Engenharia Agrícola - CAR em relação às disciplinas do curso



Avaliação dos discentes sobre a infra-estrutura disponibilizada para o Curso de Engenharia Agrícola - CAR

Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula	0,00%	33,33%	25,00%	41,67%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%
03. Condições e atendimento da biblioteca	41,67%	41,67%	16,67%	0,00%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	41,67%	33,33%	25,00%	0,00%
05. Condições das instalações física gerais	16,67%	33,33%	41,67%	8,33%
06. Atendimento na secretaria do curso	25,00%	25,00%	33,33%	16,67%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	41,67%	50,00%	8,33%	0,00%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%
09. Condições das áreas de convivência	0,00%	16,67%	75,00%	8,33%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	16,67%	33,33%	33,33%	16,67%
11. Avaliação da infra-estrutura como um todo	16,67%	25,00%	58,33%	0,00%
Total	24,24%	31,82%	33,33%	10,61%

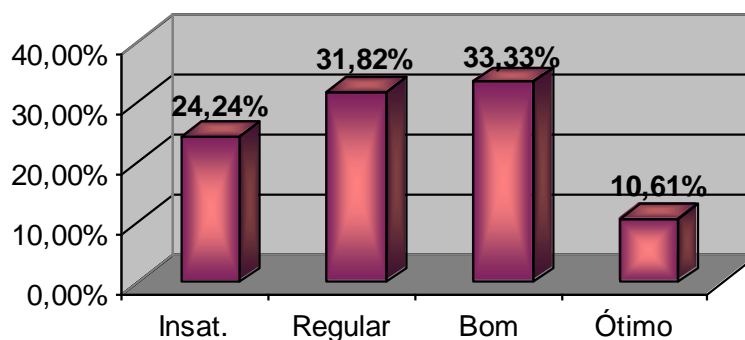
A – Insatisfatório B – Regular C – Bom D – Ótimo



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação dos discentes do curso de Engenharia Agrícola - CAR sobre a infraestrutura da UEM e do curso



Avaliação do Coordenador de Colegiado do Curso de Engenharia Agrícola - CAR sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente

Os acadêmicos que preencheram o formulário representam um percentual muito baixo do total dos acadêmicos matriculados. Quanto ao quesito assiduidade, os conceitos foram bons e ótimos, para os demais quesitos avaliados, todos apresentaram a mesma tendência.

Os resultados apresentados podem nos levar a interpretação equivocada da realidade em razão do baixo número de acadêmicos que responderam ao questionário.

Avaliação das Disciplinas

A maioria das disciplinas foi avaliada com conceito bom, em todos quesitos apresentados para avaliação. Os insatisfatórios atribuídos ocorreram apenas em algumas disciplinas.

Avaliação dos Docentes

Os conceitos bons e ótimos foram atribuídos a maioria dos docentes.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

O trabalho de conclusão não foi avaliado neste questionário, visto que a primeira turma formará no ano de 2006.

Avaliação das Instalações

As instalações foram avaliadas como insatisfatórias e regulares. A inexistência de alguns laboratórios e dentre instalados, o de Química apresenta condições insuficientes de funcionamento. Além disto, o atendimento aos acadêmicos na biblioteca é realizado de forma precária, visto que no Campus de Cidade Gaúcha não há bibliotecário e o atendimento é realizado pelos funcionários da secretaria do Curso de engenharia Agrícola.



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Apresentação dos indicadores gerais da avaliação Discente

CAMPUS DE MARINGÁ	Nº. Alunos	Nº. Alunos Resp.	%	Disc.	Nº Discentes. Respond.	%
CURSO DE CIÊNCIAS ECONÔMICAS	552	125	23%	43	34	79%
CURSO DE DIREITO	778	21	3%	42	28	67%
CURSO DE LETRAS – LICENCIATURA PLENA	1258	11	1%	53	25	47%
CURSO DE GEOGRAFIA	349	11	3%	44	30	68%
CURSO DE HISTÓRIA	287	47	16%	33	24	73%
CURSO DE QUÍMICA	337	130	39%	40	34	85%
CURSO DE MATEMÁTICA	294	44	15%	35	20	57%
CURSO DE ADMINISTRAÇÃO	739	197	27%	35	34	97%
CURSO DE ENGENHARIA CIVIL	394	46	12%	57	47	82%
CURSO DE ENGENHARIA QUÍMICA	417	55	13%	45	24	53%
CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA	449	90	20%	37	31	84%
CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS	561	137	24%	33	30	91%
CURSO DE PEDAGOGIA – LP	482	51	11%	36	19	53%
CURSO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	358	126	35%	59	38	64%
CURSO DE FÍSICA	217	28	13%	56	28	50%
CURSO DE FARMÁCIA	710	23	3%	49	32	65%
CURSO DE ZOOTECNIA	369	85	23%	45	36	80%
CURSO DE AGRONOMIA	418	33	8%	47	36	77%
CURSO DE PSICOLOGIA	782	28	4%	48	32	67%
CURSO DE MEDICINA	239	33	14%	45	28	62%
CURSO DE ODONTOLOGIA	193	22	11%	19	14	74%
CURSO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	165	24	15%	41	30	73%
CURSO DE INFORMÁTICA	192	28	15%	31	27	87%
CURSO DE ENG ^a MECÂNICA	168	68	40%	48	35	73%
CURSO DE ENGENHARIA DE ALIMENTOS	172	37	22%	49	31	63%
CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	1004	89	9%	96	75	78%
CURSO DE ARQUITETURA E URBANISMO	200	60	30%	45	43	96%
CURSO DE ESTATÍSTICA	119	24	20%	26	24	92%
CURSO DE SECRETARIADO EXECUTIVO TRILINGUE	108	28	26%	24	23	96%
CURSO DE ENFERMAGEM	168	12	7%	29	16	55%
CURSO DE CIÊNCIAS SOCIAIS	159	6	4%	47	20	43%
CURSO DE FILOSOFIA	117	4	3%	46	23	50%
CURSO DE MÚSICA	33	2	6%	48	17	35%
CURSO NORMAL SUPERIOR (EAD)						



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CAMPUS DE UMUARAMA	Nº. Alunos	Nº. Alunos Resp.	%	Disc.	Nº Discentes. Respond.	%
CURSO DE AGRONOMIA DO CAU	151	67	44%	35	35	100%
CURSO DE MEDICINA VETERINÁRIA DO CAU	138	12	9%	40	40	100%
CURSO DE TÉCNICO EM CONSTRUÇÃO CIVIL DO CAU	126	10	8%	28	15	54%
CURSO DE TECNÓLOGO EM MEIO AMBIENTE DO CAU	206	5	2%	29	16	55%
CURSO DE TECNÓLOGO EM ALIMENTOS DO CAU	151	2	1%	35	15	43%

CAMPUS DE CIANORTE	Nº. Alunos	Nº. Alunos Resp.	%	Disc.	Nº Discentes. Respond.	%
CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS DO CRC	191	25	13%	31	25	81%
CURSO DE PEDAGOGIA – LP DO CRC	157	1	1%	28	9	32%
CURSO DE DESIGN DO CRC	134	30	22%	29	24	83%
CURSO DE MODA DO CRC	133	30	23%	42	41	98%

CAMPUS DE GOIOERÊ	Nº. Alunos	Nº. Alunos Resp.	%	Disc.	Nº Discentes. Respond.	%
CURSO DE ENGENHARIA TEXTIL DO CG	187	59	32%	36	28	78%
CURSO DE LIC. PLENA EM CIÊNCIAS DO CG	148	7	5%	24	18	75%

CAMPUS DO ARENITO	Nº. Alunos	Nº. Alunos Resp.	%	Disc.	Nº Discentes. Respond.	%
CURSO DE ENGENHARIA AGRÍCOLA - CAR	119	12	10%	44	34	77%



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Participação dos Coordenadores de Colegiado nas análises dos resultados da Avaliação Discente

CAMPUS DE MARINGÁ	Apresentou Análise	
	SIM	NÃO
CURSO DE CIÊNCIAS ECONÔMICAS		
CURSO DE DIREITO		
CURSO DE LETRAS – LICENCIATURA PLENA		
CURSO DE GEOGRAFIA		
CURSO DE HISTÓRIA		
CURSO DE QUÍMICA		
CURSO DE MATEMÁTICA		
CURSO DE ADMINISTRAÇÃO		
CURSO DE ENGENHARIA CIVIL		
CURSO DE ENGENHARIA QUÍMICA		
CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA		
CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS		
CURSO DE PEDAGOGIA – LP		
CURSO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS		
CURSO DE FÍSICA		
CURSO DE FARMÁCIA		
CURSO DE ZOOTECNIA		
CURSO DE AGRONOMIA		
CURSO DE PSICOLOGIA		
CURSO DE MEDICINA		
CURSO DE ODONTOLOGIA		
CURSO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO		
CURSO DE INFORMÁTICA		
CURSO DE ENGENHARIA MECÂNICA		
CURSO DE ENGENHARIA DE ALIMENTOS		
CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO		
CURSO DE ARQUITETURA E URBANISMO		
CURSO DE ESTATÍSTICA		
CURSO DE SECRETARIADO EXECUTIVO TRILINGUE		
CURSO DE ENFERMAGEM		
CURSO DE CIÊNCIAS SOCIAIS		
CURSO DE FILOSOFIA		
CURSO DE MÚSICA		
CURSO NORMAL SUPERIOR (EAD)		



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

CAMPUS DE UMUARAMA	Apresentou Análise	
	SIM	NÃO
CURSO DE AGRONOMIA DO CAU		
CURSO DE MEDICINA VETERINÁRIA DO CAU		
CURSO DE TÉCNICO EM CONSTRUÇÃO CIVIL DO CAU		
CURSO DE TECNÓLOGO EM MEIO AMBIENTE DO CAU		
CURSO DE TECNÓLOGO EM ALIMENTOS DO CAU		

CAMPUS DE CIANORTE	Apresentou Análise	
	SIM	NÃO
CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS DO CRC		
CURSO DE PEDAGOGIA – LP DO CRC		
CURSO DE DESIGN DO CRC		
CURSO DE MODA DO CRC		

CAMPUS DE GOIOERÊ	Apresentou Análise	
	SIM	NÃO
CURSO DE ENGENHARIA TEXTIL DO CG		
CURSO DE LIC. PLENA EM CIÊNCIAS DO CG		

CAMPUS DO ARENITO	Apresentou Análise	
	SIM	NÃO
CURSO DE ENGENHARIA AGRÍCOLA - CAR		



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N°. 1.193/2005-GRE

Considerações Gerais

Os dados levantados neste relatório, apesar de não atenderem aos critérios estatísticos para serem considerados como representativos, atendem aos interesses básicos do processo avaliativo da Universidade Estadual de Maringá e do SINAES.

O exercício para a formulação do instrumento e de todo o processo de coleta de dados, possibilita visualizar ações e estratégias futuras para o aprimoramento do sistema de avaliação e da adoção de medidas para a melhoria na oferta dos cursos e das condições didático-pedagógicas disponibilizadas pela estrutura da UEM.

Como pontos gerais apresentados, podemos analisar que ainda temos muito a ser feito para que o processo de avaliação seja uma constante para toda a comunidade, haja vista a pouca participação demonstrada nos instrumentos. A prática da avaliação deve ser estimulada e os seus resultados devem ser considerados pela administração central da IES a fim de que o processo tenha validade e representatividade nas ações a serem desencadeadas, seja na questão administrativa funcional, ou então nas ações didático-pedagógicas gerais dos diversos cursos.

A credibilidade e futura participação da comunidade estão diretamente relacionadas às ações efetivas dos gestores ao aproveitarem e considerarem as opiniões apresentadas nos instrumentos aplicados.

Nesse sentido, este relatório apresenta uma série de encaminhamentos e apontamentos que os diversos coordenadores de colegiado podem aproveitar e transformá-los em ações efetivas em seus cursos.

CPA - Comissão Própria de Avaliação



Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação
Portaria N.º 1.193/2005-GRE

Universidade Estadual de Maringá

CPA – Comissão Própria de Avaliação

Campus Universitário – Avenida Colombo, 5790 – Bloco 02 – Sala 16.

CEP 87020-900 – Maringá/PR

Fones: (44) 3261-4280 (ASP) e 3261-4309 (CPA)

www.cpa.uem.br